

T.C.
İSTANBUL
22. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2020/33 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 26/03/2020
CELSE NO : 1.

BAŞKAN : ULAŞ MENGÜLOĞLU 42614
ÜYE : OSMAN BALIKÇI 153086
ÜYE : ARİF KESKİN 219195
CUMHURİYET SAVCISI : AHMET SİNAN YAĞAN 125312
KATİP : SÜLEYMAN DEMİRTAŞ 204455

Belirli gün ve saat 14:50'de 1. celse açıldı.

Tutuklu sanık Sadık Topaloğlu'nun Silivri 5 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu SEGBİS odasında, tutuklu sanık Sadiye Eser'in Bakırköy Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu SEGBİS odasında hazır oldukları anlaşıldı, SEGBİS bağlantısı kuruldu, çağrı birleştirme işlemi yapıldı.

Sanıklar müdafii Av. Özcan Kılıç ve Av. Sercan Korkmaz

Sanık Sadık Topaloğlu müdafii Av. Ayşe Acinikli geldiler, başka gelen yok.

Açık yargılamaya başlandı.

İddianamenin kabul kararı okundu.

Sanık Sadık Topaloğlu'nun Kürtçe dilinde savunma yapmak istediğinin beyan edilmesi nedeniyle Tercüman bilirkişi Ferat Boğatekin huzura alındı.

GG.

Hakimler Savcılar Kurulu'nun Korona Virüs salgını nedeniyle yayınladığı tavsiye niteliğindeki kararı, Sağlık Bakanlığı Bilim Kurulu'nun önerileri birlikte nazara alındığında kamu güvenliğinin kesin olarak gerekli kıldığı kanaatine varıldığından Korona Virüs salgını nedeniyle yargılamanın bu celsesinin kapalı olarak yapılmasına oybirliğiyle karar verildi. Duruşmaya devam olundu.

Tanık yoklaması yapıldı.

Tanık Dilek Akyol'un Van T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda başka suçtan tutuklu olduğu anlaşıldı, bağlantı kuruldu, beklemeye alındı.

Tanık Özgür Baran'ın hazır olmadığı anlaşıldı.

Tercüman bilirkişi huzura alınarak kimlik tespitine geçildi.

TERCÜMAN BİLİRKİŞİ: FERAT BOĞATEKİN, Mustafa ve Perihan oğlu, 18/02/1976 doğumlu, halen avukat olarak görev yapar. İstanbul Adalet Komisyonu Başkanlığı'nın 2020 yılı tercüman bilirkişi listesinde kayıtlı adresinde ikamet eder.

Sanıkları tanımaz, engel hali yok. Tercüman bilirkişinin İstanbul Adalet Komisyonu Başkanlığı tarafından düzenlenen 2020 yılı bilirkişi listesinde yer aldığı anlaşılmakla, CMK'nın 64/5 maddesi uyarınca yeniden yemini yaptırılmadı.

Tercüman bilirkişi vasıtasıyla kimlik tesbitine devam olundu.

Sanıklar ayrı ayrı huzura alındı.

Kimliklerin tesbitine geçildi.

SANIK: SADIYE ESER,

SANIK: SADIK TOPALOĞLU,

İddianame ve ekleri özetlenerek okundu. Sanıkların üzerilerine atılı suçlamalar anlatıldı.

Sanıklara 5271 sayılı CMK'nın 191/3-c ve 147. maddesindeki yasal hakları tek tek hatırlatıldı. Müdafii seçme haklarının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabilecekleri, müdafilerinin sorguda hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda olmadıkları ve bir müdafii yardımından faydalanmak istedikleri takdirde kendilerine baro tarafından bir müdafii görevlendirileceği, görevlendirilecek müdafiiye yapılacak ödemelerin yargılama giderlerinden sayılacağı ve mahkumiyetleri halinde kendilerinden tahsil edileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamalarının yasal hakları olduğu, şüpheden kurtulmaları için somut delillerin toplanmasını isteyebilecekleri, aleyhlerine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehlerine olan hususları ileri sürmek olanağının kendilerine tanınmış olduğu anlatıldı.

Sanık Sadiye Eser'den soruldu: Haklarımı ve atılı suçlamayı anladım, savunma hazırlamak için süre talebim yoktur, avukatım hazır, savunmamı avukatım ile birlikte yapacağım, dedi.

Sanık Sadık Topaloğlu'ndan soruldu: Haklarımı ve atılı suçlamayı anladım, savunma hazırlamak için süre talebim yoktur, avukatım hazır, savunmamı avukatım ile birlikte yapacağım, dedi.

Bundan sonraki işlemlerin sesli ve görüntülü olarak kaydedilmesine geçildi. Saat 14:59

SANIK SADIYE ESER SAVUNMASINDA :

Saat 15:07 itibarıyla kayda ara verildi.

Sanık Sadiye Eser'in soruşturma aşamasında emniyette alınan 02/12/2019 tarihli ifadesi okundu, benzer mahiyette olduğu görüldü. Sanıktan soruldu : Doğrudur, bana aittir, dedi.

Görülen lüzum üzerine sanık Sadiye Eser'den soruldu : El konulan MP3 şeklindeki dijital materyalde yalnızca benim ders notlarım vardı, gerilla marşı şeklinde herhangi bir ses dosyası yoktu, bunun kim tarafından ne şekilde yüklendiğini bilmiyorum, dedi.

Sanık Sadiye Eser'in soruşturma aşamasında İstanbul 3.Sulh Ceza Hakimliğinde alınan 03/12/2019 tarihli ifadesi okundu, benzer mahiyette olduğu görüldü. Sanıktan soruldu : Doğrudur, bana aittir, dedi.

Dosyada mevcut belgelerin okunmasına geçildi.

Dosya içerisinde bulunan 29/11/2019 tarihli üst arama tutanağı, 29/11/2019 tarihli arama tutanağı, yurt dışı giriş çıkış sorgusuna ilişkin Dosya Dizi:21'de bulunan ekran görüntüsü, 02/12/2019 tarihli dijital inceleme tutanağı, 02/12/2019 tarihli imaj alma raporu,

29/11/2019 tarihli yakalama el koyma tutanağı, Özgür Baran isimli şahsın 14/04/2019 tarihli teşhisli ifade tutanağı, Özgür Baran'ın 13/04/2019 tarihli emniyet ifadesi, 29/11/2019 tarihli tutanak, 03/12/2019 tarihli tespit tutanağı, 06/01/2020 tarihli HTS inceleme tutanağı okundu, sanık Sadiye Eser'den soruldu : Okunan belgelere bir diyeceğim yoktur, ben yalnızca Irak ülkesine gitmek için yurt dışına çıkmadım, Makedonya gibi başka ülkelere de gidip gelmişim, yurt dışı giriş çıkışlarımın bir kısmı akraba ziyareti, bir kısmı ise gazetecilik faaliyetleri kapsamındadır, dedi.

Nüfus ve adli sicil kayıtları okundu, sanık Sadiye Eser'den soruldu : Doğrudur, bana aittir, dedi.

Kayda devam olundu. Saat 15:16

SANIK SADIK TOPALOĞLU TERCÜMAN VASITASIYLA SAVUNMASINDA :

Saat 15:37 itibarıylakayda ara verildi.

Sanık Sadık Topaloğlu'nun soruşturma aşamasında emniyette alınan 02/12/2019 tarihli ifadesi okundu, benzer mahiyette olduğu görüldü. Sanıktan soruldu : Doğrudur, bana aittir, dedi.

Sanık Sadık Topaloğlu'nun soruşturma aşamasında İstanbul 3.Sulh Ceza Hakimliğinde alınan 03/12/2019 tarihli ifadesi okundu, benzer mahiyette olduğu görüldü. Sanıktan soruldu : Doğrudur, bana aittir, dedi.

Dosyada mevcut belgelerin okunmasına geçildi.

Dosya içerisinde bulunan 29/11/2019 tarihli üst arama tutanağı, 29/11/2019 tarihli arama ve el koyma tutanağı, yurt dışı giriş çıkış sorgulamasına ilişkin Dosya Dizi:54'te bulunan ekran görüntüsü, 02/12/2019 tarihli inceleme tutanağı, 02/12/2019 tarihli araştırma ve teşhis tutanağı, 02/12/2019 tarihli dijital inceleme tutanağı, 02/12/2019 tarihli imaj alma tutanağı, Dilek Akyol ve Özgür Baran'ın teşhisli ifade tutanakları, Özgür Baran'ın 13/04/2019 tarihli emniyet ifadesi, 29/11/2019 tarihli tutanak, 03/12/2019 tarihli tespit tutanağı, Mehmet Savaş isimli şahsın 11/12/2019 tarihli dilekçesi okundu, sanık Sadık Topaloğlu'ndan soruldu : Okunan belgelere bir diyeceğim yoktur, aleyhe olan hususları kabul etmiyorum, yurt dışı giriş çıkış tarihleri de doğrudur, dedi.

Görülen lüzum üzerine sanık Sadık Topaloğlu'ndan soruldu : Yurt dışı giriş çıkış kayıtlarım gazetecilik faaliyetinde yaptığım kayıtlardır, 3.Ağır Ceza Mahkemesinde bu gazetecilik faaliyetleri ile ilgili haberleri dosyaya sunmuştum, dedi.

Nüfus ve adli sicil kayıtları okundu, sanık Sadık Topaloğlu'ndan soruldu : Doğrudur, bana aittir, dedi.

Tanık Dilek Akyol huzura alındı.

Çağrı birleştirme işlemi yapıldı.

Çağrı birleştirme esnasında sanık Sadık Topaloğlu yönünden SEGBİS bağlantısının koptuğu, yeniden bağlantı kurulmak istendiğinde "Bağlantı sağlanamadı" şeklinde uyarı bilgisinin görüldüğü anlaşıldı.

Kimliğinin tespiti ve beyanlarının alınması işlemine geçildi.

TANIK: DİLEK AKYOL,

Sanıkları tanımaz. Tanıklığa engel hali yok. Tanığa CMK'nın 53. maddesi gereğince gerçeği söylemesinin önemi, gerçeği söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan dolayı cezalandırılacağı, doğruyu söyleyeceği hususunda yemin edeceği mahkeme başkanı veya

hakimin izni olmadan mahkeme salonunu terk edemeyeceği anlatıldı. Kendisini ve yakınlarını ceza takibatına uğratabileceksuallere cevap vermekten çekilme hakkı hatırlatıldı.

CMK'nın 55. maddesine göre tanığa yemini yaptırıldı.

Tanık; bildiğimi dosdoğru söyleyeceğime namusum ve vicdanım üzerine yemin ederim, dedi.

TANIK DİLEK AKYOL'DAN OLAYLA İLGİLİ BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU: Ben sanıkların her ikisini de tanımıyorum. Üzerlerine atılı olan suça ilişkin herhangi bir bilgim yoktur, dedi.

Görülen lüzum üzerine tanıktan soruldu : Şuanda SEGBİS ekranında Bakırköy Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunduğu gözüken sanığı ekrandan net olarak görüyorum, kendisini tanımıyorum. Atılı suça ilişkin bilgim yoktur, dedi.

Tanığın soruşturma aşamasında alınan dosya içerisinde mevcut 18/11/2019 tarihli ifadesi okundu. Çelişki nedeniyle tanıktan soruldu : Emniyette ifadem alınırken bana sadece fotoğraflar gösterildi, bende fotoğraflardan teşhiste bulunarak Osman Topaloğlu isimli şahsın legal basındaki kardeşi olduğunu söylemişim, ancak kendisini Sadık Topaloğlu ismiyle tanıdığımı belirtmedim, bu şahsın Kandil'e ve Xınere'ye gittiğini bizzat görmedim. Bu bilgim sadece duyuma dayalıdır. Ben bu konuyu ortak tanıdığımız basında çalışan kişilerden duymuştum, dedi.

Bağlantılarının yeniden yapılması için çağrılan sonlandırıldı.

SEGBİS bağlantıları kuruldu, sanıklar ve tanık yönünden çağrı birleştirme işlemi yapıldı.

Görülen lüzum üzerine sanık Sadık Topaloğlu SEGBİS ekranından gösterilerek tanık Dilek Akyol'dan soruldu : Ben ekrandan gösterilen şahsı tanımıyorum, daha önce kendisini görmedim. Emniyette teşhis işlemi yaptırılırken ben sadece dağ kadrosundan tanıdığım kişileri anlattım. Bu kapsamda Osman Topaloğlu ile ilgili bilgiler verdim. Fotoğraflar bana gösterilerek bu şahsın Osman Topaloğlu'nun kardeşi olduğu söylendi, bende kardeşiyle ilgili duyuma dayalı bildiklerim anlattım, dedi.

Tensibin 5 nolu ara kararı uyarınca tanık Özgür Baran'ın bilgi ve görgüsünün tespiti için Antalya Nöbetçi Ağır Ceza Mahkemesine SEGBİS talimatı yazıldığı, UYAP sisteminden yapılan sorgulamada tanık adına duruşma gününü bildirir tebligat çıkarıldığı ve tebligatın adreste tanınmadığından bahisle iade edildiği, talimat mahkemesi ile kurulan telefon irtibatında da tanığın hazır olmadığı anlaşıldı.

Tensibin 6 nolu ara kararı uyarınca İstanbul Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdürlüğüne yazılan müzekkereye cevap var, okundu, dosyasına konuldu.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Sanık savunmalarına, tanık beyanına, gelen ve okunan belgelere bir diyeceğimiz yoktur. Eksik hususların ikmaline karar verilmesi, sanıklara yüklenen suçun niteliği, sanıklara yüklenen suçun işlendiğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren somut delillerin mevcudiyeti, sanıklara yüklenen suçun 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 100/3. maddesindeki tutuklama nedenlerinin varsayıldığı suçlardan olması, yüklenen suç için kanunda öngörülen cezanın üst sınırı, atılı suçun önemi ve ağırlığı, örgüt yapılanması nedeniyle kaçma ihtimalinin bulunması gözönünde bulundurulduğunda adli kontrol hükümlerinin yetersiz kalacağı, tutuklama tedbirinin uygulanmasının ölçülü olduğu anlaşıldığından, sanıkların tutukluluk halinin devamına karar verilmesi mütalaa olunur, dedi.

Kayda devam olundu. Saat 16:11

Sanık Sadiye Eser'den soruldu :

Kayda ara verildi. Saat 16:13

Sanık Sadık Topaloğlu yönünden SEGBİS bağlantısı koptuğundan ve yeniden bağlantı kurulamadığından sanık Sadık Topaloğlu'ndan diyecekleri sorulamadı.

Kayda devam olundu. Saat 16:14

Sanık Sadık Topaloğlu müdafii Av. Ayşe Acinikli'den soruldu :

Sanıklar müdafii Av. Özcan Kılıç'tan soruldu :

Sanıklar müdafii Av. Sercan Korkmaz'dan soruldu :

Bu sırada Silivri 5 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu ile SEGBİS bağlantısı kuruldu.

Sanık Sadık Topaloğlu'ndan soruldu :

Kayda son verildi. Saat 16:31

Müzakeresi için duruşmaya ara verildi. Saat 16:31

Duruşmaya devam olundu. Saat 16:42

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

1-Tutuklu sanıklar Sadık Topaloğlu ve Sadiye Eser'in üzerlerine atılı Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma suçunun vasıf ve mahiyeti, dosya içerisinde mevcut delil durumu, sanıkların savunmalarının alınmış olması, tutuklu kaldıkları süre, tutuklamanın bir tedbir oluşu, bu aşamadan sonra tutuklamadan beklenen amacın adli kontrol tedbirleriyle de karşılanabilecek olması hususları birlikte dikkate alınarak, haklarında CMK'nın 109/3-a maddesi uyarınca yurt dışına çıkış yasağı ve 109/3-b maddesi uyarınca her ayın ilk pazar günü en geç saat 21:00'a kadar ikametlerine en yakın polis karakoluna müracaat etmeleri şeklinde adli kontrol tedbirleri uygulanmak suretiyle **TAHLİYELERİNE,**

-CMK'nın 112/1 maddesi uyarınca adli kontrol tedbirine uymamaları halinde tutuklanabilecekleri hususunun sanıklara ihtarına (ihtar yapıldı)

-Başka suçtan tutuklu veya hükümlü değil iseler derhal salıverilmeleri hususunda İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na müzekkere yazılmasına,

2-Tanık Özgür Baran'ın UYAP sisteminde kayıtlı tüm adreslerinden ve nüfusa kayıtlı olduğu yerden tebligata yarar açık adresinin araştırılarak mahkememize bilgi verilmesi için ilgili kolluk birimlerine ayrı ayrı müzekkere yazılmasına,

-Müzekkere cevapları geldiğinde ve adres tespit edildiğinde gün beklenmeksizin beyanının alınması için işlem yapılmasına,

3-Sanık Sadık Topaloğlu'nun yurt dışı giriş çıkış kayıtlarına ilişkin sorgulama tutanağı ve ekran görüntüsünün dosya içerisinde mevcut olduğu ve 2014 yılında yurt dışı giriş çıkış kaydının görülmediği anlaşılmakla 2014 yılında yurt dışı çıkış yasağının bulunup bulunmadığı hususunda araştırılma yapılması yönündeki tevsii tahkikat talebinin CMK'nın 206/2-b maddesi uyarınca **reddine,**

4-Sanık Sadık Topaloğlu'nun açık kimlik bilgileri belirtilmek suretiyle İstanbul Üniversitesi Rektörlüğüne müzekkere yazılarak 2007 yılında Felsefe bölümüne kayıt yaptıran sanığın 2014 yılında eğitiminin devam edip etmediği, devam etmiş ise 2014 yılındaki okuduğu bölüm ve sınıf itibarıyla ders programı ve derslere devam durumuna ilişkin mahkememize ayrıntılı bilgi verilmesi, buna ilişkin tüm kayıt ve belgelerin gönderilmesinin istenmesine,

5-Mehmet Savaş'ın iddianamede müsadere talep olunan 8.500 Euro paranın kendisine ait olduğu yönünde dilekçesi dikkate alınarak, UYAP sistemine malen sorumlu sıfatıyla eklenerek duruşmaya celbi için meşruhatlı davetiye çıkarılmasına, davetiye iddianameden bir suret eklenmesine,

6-Soruşturma aşamasında el konulan 8.500 Euro ile ilgili iddianamede müsadere talebi bulunduğundan söz konusu paranın iadesi ile ilgili bu aşamada karar verilmesine yer olmadığına, bu konudaki talebin yargılama sonunda hüküm ile birlikte değerlendirilmesine,

7-Tercüman bilirkişinin emek ve mesaisi nazara alınarak 200 TL ücret takdirine, bu konuda sarf kararı yazılmasına,

Duruşmanın bu nedenlerle defter durumu ve araya adli tatil girmesi nazara alınarak **15/10/2020 günü saat 10:00'a** bırakılmasına oybirliğiyle karar verildi. 26/03/2020/

Başkan 42614
■ e-imzalı

Üye 153086
■ e-imzalı

Üye 219195
■ e-imzalı

Katip 204455
■ e-imzalı