

T.C.
İSTANBUL
22. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2020/33 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 09/03/2021
CELSE NO : 3.

BAŞKAN : Ulaş MENGÜLOĞLU 42614
ÜYE : Osman CENGİZ 219025
ÜYE : Arif KESKİN 219195
CUMHURİYET SAVCISI : Ahmet Sinan YAĞAN 125312
KATİP : Ergin TOKAÇ 204674

Belirli gün ve saat 09:56'da 3. celse açıldı.
Sanıklar Sadık Topaloğlu ve Sadiye Eser ile,
Sanıklar müdafii Av. Özcan Kılıç,
Sanık Sadık Topaloğlu müdafii Av. Ayşe Acinikli,
Malen sorumlu Mehmet Savaş ve Murat Demirci geldiler, başka gelen yok.
Açık yargılamaya devam olundu.
Heyet değişikliği nedeniyle önceki tutanaklar okundu.
Tanık yoklaması yapıldı.
Tanık Özgür Baran'ın hazır olmadığı anlaşıldı.
Malen sorumlu huzura alınarak kimliğinin tespitine geçildi.
MALEN SORUMLU : MURAT DEMİRCİ,

Malen sorumluya iddianame ve ekleri okundu. Müsadere talebinin içeriği anlatıldı. CMK'nın 147 ve devamı maddeleri uyarınca yasal hakları hatırlatıldı.

Malen Sorumlu Murat Demirci'den soruldu: Ben yaklaşık 10 yıldır ayakkabı imalatı işi ile uğraşıyorum. Daha öncesinde Gedikpaşa Beyazıt'ta faaliyette bulundum. Son 1 yıldır İkitelli'deyiz. İş yerinin adı M ayakkabıdır. Burayı M U ile ortak bir şekilde işletiyoruz. Ancak resmi ortak değiliz. M S 10 yıldır yanımızda çalışır. Kendisini bu nedenle tanırım. İddianameye konu olan 8.500 Euro para ban aittir. Ben bu parayı bankalarla problemim olduğu için ve o dönem geçici olarak kaldığım çatı katı dairesinde çalınacağından endişe ettiğim için çalışmamı M S 'a verdim. Parayı ona emaneten vermiştim. Bu parayı yeni bir dükkan açmak için kullanacaktım. Bu konularla ilgili pek bilgim olmadığı için bu güne kadar parayı almak üzere mahkemeye başvurmadım. Bu parayı yaklaşık 4-5 ayda biriktirmiştim. Öncesinde ortağımdaya duruyordu. Daha sonra ortağım ile ayrıldığımız için kendisinden aldım, dedi. Ortağım olarak bahsettiğim kişi M B tur. M 3 numaralı telefonu kullanır. M U ise numaralı telefonu kullanır. M B G 'da S ünvanlı ayakkabı ilamati yapan iş yeridir. İş yeri adresi 'tir. M U ise A 'da 'daki iş yerini işletir, dedi.

Malen Sorumlu'nun daha önce alınmış ifadesi olmadığından okunamadı.

Geçen celse 1 no'lu ara karar gereğince talimat mahkemesine yazılan müzekkereye cevap yok. Talimat mahkemesi ile telefon irtibatı kurulmak istendiğinde müzekkereye cevap verilmediği anlaşıldı.

Geçen celse 2 nolu ara kararı gereğince Başakşehir İlçe Emniyet Müdürlüğüne yazılan müzekkereye cevap var. Okundu, dosyasına konuldu.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU : Gelen ve okunan belgelere bir diyeceğimiz yoktur, eksik hususların ikmaline karar verilsin, dedi.

Sanık Sadık Topaloğlu'ndan soruldu :Bu aşamada bir diyeceğim yoktur.

Sanık Sadiye Eser'den soruldu : Bu aşamada bir diyeceğim yoktur.

Sanıklar müdafii Av. Özcan Kılıç'dan soruldu : Bu aşamada bizimde bir diyeceğimiz yoktur.

Sanık Sadık Topaloğlu müdafii Av. Ayşe Acinikli'den soruldu : Müvekkilin gözü ile ilgili rahatsızlığı bulunmaktadır. Tedavisi için İsviçre ülkesine gitmesi gerektiğinden hakkındaki yurt dışı çıkış yasağının kaldırılmasını talep ediyoruz. Ayrıca tanık Özgür Baran'a bu aşamaya kadar ulaşamamıştır. Bu tanığın dinlenip dinlenilmeyeceği hususunun mahkemenin takdirine bırakıyoruz, dedi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

1-Tanık Özgür Baran'ın zorla getirilmesi için talimat mahkemesine yeni duruşma gününü bildirir müzekkere yazılmasına,

2-Tanık Özgür Baran'a ulaşamama ihtimaline binaen bu tanığın UYAP sisteminde kayıtlı tüm adreslerinden tebligata yarar açık adresinin araştırılarak mahkememize bilgi verilmesi için ilgili kolluk birimlerine ayrı ayrı müzekkere yazılmasına,

-Müzekkere cevabı geldiğinde ve yeni bir adres tespit edildiğinde gün beklenmeksizin tanığın beyanının alınması için geçen celse 1 nolu ara kararı doğrultusunda işlem yapılmasına,

-Ayrıca tanık Özgür Baran'ın taraf olduğu dosya bilgisi sorgulanarak bu tanığın aşamalardaki ifade ve teşhis tutanaklarının celbine, dosyada bilinen en son adresinin bildirilmesinin istenmesine,

3-Bu celse malen sorumlunun beyanlarında bahsi geçen M. U. ve M. B. un yönünden Beyazıt ve İkitelli emniyet amirliklerine ayrı ayrı müzekkere yazılarak bu tanıkların malen sorumlu tarafından bildirilen cep telefonu ve iş yeri adreslerinden açık kimlik ve adres bilgilerinin araştırılarak mahkememize bildirilmesinin istenmesine,

-Adresleri tespit edildiğinde gün beklenmeksizin bu şahısların tanık sıfatıyla dinlenmek üzere duruşmaya celbine,

4-Sanık Sadık Topaloğlu'nun üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu itibariyle adli kontrol şartlarının devam ettiği ve uygulanan tedbirin ölçülü olduğu anlaşıldığından sanık müdafininin adli kontrol tedbirinin kaldırılması yönündeki talebinin bu aşamada reddine,

Bu nedenlerle duruşmanın defter durumu nazara alınarak 08/06/2021 günü saat 10:15'e bırakılmasına oy birliğiyle karar verildi.09/03/2021

Başkan 42614

e-imzalıdır

Üye 219025

e-imzalıdır

Üye 219195

e-imzalıdır

Katip 204674

e-imzalıdır