

T.C.  
DİYARBAKIR  
8. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DOSYA NO : 2018/536 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 14/01/2020  
CELSE NO : 5.

DURUŞMA TUTANAĞI

BAŞKAN : Mikail DEMİR 165807  
ÜYE : Erhan TEZCAN 190381  
ÜYE : Duygu UTKU 211793  
CUMHURİYET SAVCISI : Osman ÜNLÜ 150959  
KATİP : [REDACTED] 121751

Belirli gün ve saat 12:21'de 5. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.  
Sanık **Rojhat Doğru** ve sanık müdafisi **Av. Resul Temur** geldi, başka gelen olmadı.  
Heyet değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu.  
Müşteki **Rıdvan Özdemir**'in segbis ile Mersin 9. Ağır Ceza Mahkemesinde hazır edildiği görüldü.

MÜŞTEKİ : R. Ö. [REDACTED]

Şikayetçiye CMK. 234 maddesinde belirtilen duruşmadan haberdar edilme, kamu davasına katılma, tutanak ve belgelerden örnek isteme, tanıkların davetini isteme, davaya katılmış olma koşuluyla davayı sonuçlandıran kararlara karşı kanun yollarına başvurma hakları anlatıldı. Açıklandı.

Şikayetçiden soruldu: Yasal haklarımı anladım, dedi.

**ŞİKAYETÇİ R. Ö. BEYANINDA:** Aradan 5-6 yıl geçmiştir, ben Kobane bahanesiyle gerçekleştirilen olaylar sırasında Diyarbakır'da yaralandım, olay günü Kurban Bayramının üçüncü ya da dördüncü günüydü, 7 ekim tarihinde olay gerçekleşti, olay günü bayram ziyaretine gidiyordum, yanımda kimse yoktu, o esnada çatışma gördüm, karşıdan karşıya geçiyordum, o anda üzerime ateş açıldı, şuan huzurda bulunan sanığın bir elinde kamera bir elinde tabanca olduğunu gördüm, şahsın yanında bir / iki kişi daha vardı, bu şahısların elinde tabanca sağa sola ateş ediyordu, diğer şahsı hatırlamıyorum, elinde tabanca olan şahsın yüzü kapalıydı, diğer şahsın yüzünün kapalı olup olmadığını hatırlamıyorum, ancak arkada da elinde silah, satır, sopa olan yüzleri kapalı olan başka şahıslar da var idi, huzurda bulunan sanığın bana doğru ateş ettiğini gördüm, ancak şahsın silahından çıkan mermiden mi ya da başka bir şahsın silahından çıkan mermiden mi yaralandığımı bilmiyorum, elinde kamera ve tabanca ile bulunup da ateş eden şahsın yüzü açık vaziyetteydi, ben içerdeki şahıslar tarafından bayındırlık tarafından bulunan bir hastaneye ve oradan da üniversite hastanesine götürüldüm, ben o tarihte esnafım, ninovanın arkasında bulunan Selahattin Eyyubi caddesinde kuruyemiş dükkanım vardı, ancak esnaf odasına kayıtlı değildim, benim Suriye ve Irak ile herhangi bir işim olmaz, oralara giderek herhangi bir şekilde çatışmada bulunmuş ve yaralanmış değilim, şahsı ben 3-4 gün sonra yoğun bakımından çıktıktan sonra olaylara ilişkin telefonumda haberleri izlerken şahsı gördüm, bana ateş eden şahıslar arasında şahsın bu olduğunu tespit ederek kendisi hakkında şikayetçi oldum, benim hakkımda silahlı terör örgütüne üye olma suçundan soruşturma açılmıştı, o soruşturma yüzünden işimden de oldum, dedi.

Müştekiye şuan huzurda bulunan sanık gösterildi.





Müştekiden soruldu : Benim beyanlarımda geçen elinde tabanca ve silah bulunup , tabanca ile ateş eden şahıs eden şuan huzurda bulunan şahıstır, kendisini teşhis ediyorum, dedi.

Sanık müdafinin talebi üzerine müştekiden soruldu : Ben haberleri incelerken Diyarbakırdaki görüntüleri izlerken gördüm, sanığı orada gördüm, görüntülerde gördüğüm köşeden ateş ediliyordu, benim sırtım dönük olduğu için benim tarafından herahngi bir şekilde ateş edilip edilmediğini görmedim, Diyarbakır o zamanlarda her yerde ateşler vardı, ben caminin kenarında durup etrafa bakarken karşıdan karşıya geçmeye çalışırken sanığın olduğu tarafta insanların olduğunu ve ateş edildiğini gördüm, ben sanığın elindeki kameranın ne şekilde olduğunu , şekli şemalinin ne olduğunu ne bileyim, bana doğru ateş edildi, ancak hedefin ben olup olmadığını bilmiyorum, dindar kesim doğrudur, hedef seçilerek de ateş edildiğini söylemişim, benim hiçbir partiye, tarikata üyeliğim yoktur, dedi.

Müştekinin kolluk beyanı okundu.

Müştekiden soruldu : Doğrudur aynen tekrar ederim, dedi.

Müştekiden soruldu: Ben şikayetçiyim, dedi.

Müştekiden şikayetçi olduğunu belirtmesi üzerine CMK. 238/2 maddesi gereğince davaya katılmak isteyip istemediği soruldu: **Davaya katılmak istemiyorum**, dedi.

**İddia makamından soruldu:** Müşteki beyanlarına ve okunan belgelere bir diyeceğimiz yoktur. Varsa tevsî tahkikat yok ise mütalaamızı hazırlamak üzere dosyanın tarafımıza tevdiine karar verilmesi talep olunur, dedi.

**Sanıktan soruldu:** silah sıkıldığı karşı taraf çok uzaktır, olay 6-8 2014 olaylarıdır, şikayetçi olduğu dönem 2015 yılıdır, bir yıl sonra ifade veriyor, ancak 4 gün sonra ifade verdiğini söylemiştir, çektiğim görüntülerde yılın en iyi görüntüsü olması nedeniyle ödül aldım, bu görüntülerim sinevizyonda izletildi, özür dilenecek bir şey yoktur, ben ancak geçmiş olsun diyorum o dönemde yaralandığı için, ben kim silah kullandıysa ben onu çektim, benim bulunduğum taraftan da ateş ediliyordu, kim ne yaptıysa ben hepsini objektif bir şekilde çekmişim, görüntülerde de bellidir, bu şahsın beni suçlamasının nedeni şimdiye kadar bize silah sıkıldı deniliyordu, karşı tarafta da silah vardı, onu gösterdiğim için 2014 'den şimdiye kadar hedef gösteriyorlardı, ben onların televizyonlarında hedef gösteriliyordum, dedi.

**Sanık müdafinden soruldu :** Biz de müştekinin beynalarını ve beyanlarının gerçeği yansıtmadığını dile getirmek istiyoruz, gördüğünü iddia ettiği tabanca kameradan daha küçüktür, müşteki kendi kafasında bir silah yaratmıştır, iki ateş arasında kalıp kalmadığını, saklanıp saklanmadığını sordum, müvekkil müştekinin bulunduğunu isnat edilen kurşunlarla o gün yaralandı, yaralandıktan sonra kamerayı kendine çevirdi, haber yaptı, müştekinin beyanları gerçeği yansıtmayan beyanlardır, aynı anda silah tutup çekim yapması , silah sıkması hayatın olağan akışına uygun değildir, müvekkil haberlerde çıktıktan sonra müşteki müvekkili hedef gösterip müvekkili işaret etmiştir, bunun dışında herhangi bir beyanı gerçeği yansıtmamaktadır, biz daha sonra beyanda bulunacağız, ayrıca müvekkilimin duruşmadan bağışık tutulması talep edilsin, dedi.


### **GEREĞİ GÖRÜŞÜLÜP DÜŞÜNÜLDÜ:**

1-Dosyada bulunan olay yeri ve anına ilişkin görüntü CD'lerinin çözümü yapılarak düzenlenecek raporun mahkememize gönderilmesi için bilirkişiye tevdiine,


2-Müştekinin hastane raporlarının, film, grafi vs. Tüm belgelerin mahkememize gönderilmesi için Diyarbakır Selahattin Eyyubi Devlet Hastanesi , Üniversite Hastanesi, Gaziyaşargil Eğitim ve Araştırma Hastanesine, Özel Sultan Hastanesine müzekkere yazılmasına,

Bu nedenle duruşmanın 24/03/2020 günü saat 09:10 bırakılmasına karar verildi. **14/01/2020**


**Başkan 165807**

 e-imzalıdır


**Üye 190381**

 e-imzalıdır

**Üye 211793**

 e-imzalıdır

**Z. Kâtibi 121751**

 e-imzalıdır

