

T.C.
İSTANBUL
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DOSYA NO : 2017/35 Esas
KARAR NO : 2019/415
[C.SAVCILIĞI ESAS NO] : 2017/10699

GEREKÇELİ KARAR

TÜRK MİLLETİ ADINA

HAKİM : Nursel BEDİR 107333
KATİP : Zeliha ÖZKILAVUZ 135198

DAVACI : K.H.
SANIK : İSHAK YASUL,

VEKİLLERİ : Av. TAHA ENES YASUL,

Av. ÖZCAN KILIÇ,

SANIK : KENAN KIRKAYA,

VEKİLİ : Av. ÖZCAN KILIÇ,

SANIK : ÖZGÜR PAKSOY,

VEKİLİ : Av. ÖZCAN KILIÇ,

SANIK : SELMAN KELEŞ,

VEKİLİ : Av. ÖZCAN KILIÇ,

SUÇ : Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Türkiye Büyük Millet Meclisini, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ve Devletin Yargı Organlarını Alenen Aşağılama

SUÇ TARİHİ : 20/10/2016

SUÇ YERİ : İSTANBUL

KARAR TARİHİ : 28/11/2019

Yukarıda açık kimliği yazılı sanıklar hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda:

İDDİA;

Özgürlükçü Demokrasi gazetesinin 02/11/2016 tarihli nüshasında yayınlanan "Müleciler Rojavaya akın ediyor" ve "Şehba Köylerine Saldırı" başlıklı yazıdan dolayı sanıkların

eylemlerine uyan TCK 301/1-2 ve 53. maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istemiyle dava açılmıştır.

SAVUNMA;

Sanık İshak Yasul mahkememizce alınan savunmasında: " üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum, söz konusu gazetenin sorumlu yazı işleri müdürüydüm, iddianamede bahsedilen haberler editörlerimiz tarafından çeşitli ajanslardan alınarak haberleştirilmiştir, editöryel bağımsızlık ilkesi gereği bu haberlere müdahale etmeyi etik bulmuyorum, kaldı ki yapılan haberler suç unsuru yada suç teşkil eden herhangi bir durum olduğunu da düşünmüyorum, bana göre suç yoktur, beraatimi istiyorum, mahkeme aksi kanaatte ise lehime olan hükümlerin uygulanmasını ve hakkımdaki hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını kabul ediyorum," şeklinde savunmada bulunmuştur.

Sanık Kenan Kırkaya'nı talimat ile alınan savunmasında ; " Atılı suçlamayı kabul etmiyorum tarafıma isnat edilen haberle ilgili suçlamaya ilişkin söz konusu haber 28/10/2006 tarihli daha sonrasında KHK ile kapatılan Dicle Haber Ajansında " Kürtsüz Cumhuriyet Can Çekişiyor " haber başlığı ile yayınlandı .Bu haber daha sonra söz konusu gazete tarafından 30/10/2016 tarihinde başlığı değiştirilerek ve kimi editöryal müdahalelerle yayınlandı. Benim kaleme aldığım haber Cumhuriyetin kuruluş yıl dönümü ile ilgili kaleme alınan bir haberdir. Burda iddia edildiğinin aksine haber Cumhuriyetin demokratikleşmesi cumhuriyeti kuran unsurların bu demokratikleşmedeki payına yönelik bir haberdir. Haberde Cumhuriyeti kuranların Cumhuriyeti demokratikleştirme çabalarına yönelik bir haberdir Kürteler dahil kurucu unsurların inkar edilmesini Cumhuriyeti anti demokratikleştirdiği ele alınmıştır. Haberde hakaret aşağılama gibi ithamlar söz konusu değildir, bunlar bir gazeteci olarak siyasal ahlak olarak da benimsediğim bir şeyler değildir. Ben bazı tarihsel gerçekleri işaret ettim Cumhuriyetin nasıl kurulduğu hangi aşamalardan geçtiği üzerinde durdum . Eğer savcılık katliam soykırım ifadelerinden rahatsızlık duymuş ise bu kavramlar bana ait kavramlar değildir . Dersimde katliam yapıldığını dönemin Başbakanı olarak sayın Recep Tayyip Erdoğan açıklayıp devlet adına özür diledi bunlar arşivlerde vardır üstelik rakamlarla ve hangi araçlarla insanların öldürüldüğünü ifade etti. Bende bir gazeteci olarak bunları tekrar hatırlatma gereği duydum.Dolayısıyla haber düşünce ve ifade özgürlüğü çerçevesinde ele alınmış herhangi bir aşağılama çarpıtma hakaret söz konusu değildir.Ben bu haliyle haberimin arkasındayım, eğer bir dava açılacaksa bu tehlikeleri işaret eden gazeteceleri değil Cumhuriyeti bu hale getirenler hakkında açılmayı bir gazeteci olarak benim işim gerçekleri ifade etmektir." şeklinde savunmada bulunmuştur.

Sanık Özgür Paksoy'un talimat ile alınan savunmasında ;"Üzerime atılı suçlamayı anladım, öncelikle ben haberin yayınlandığı söz konusu gazete de çalışmıyorum, ben dicle haber ajansında muhabir olarak çalışıyordum söz konusu gazete ajansın abonesidir, dolayısıyla ben muhabirim gazete abone olduğu için haberi istediği şekilde kullanabilir, benim ajansım böyle bir başlık kullanmamıştır, aynı zaman da ben muhabirim haber editöryon işleminden geçmiştir, bu nedenle söz konusu suçlamanın bana değil gazeteye yönelik olması gerekiyor, çünkü gazete haberi istediği kullanmıştır, dicle haber ajansı khk ile kapatıldı, bu nedenle kendi yaptığım haberi mahkemeye sunamıyorum, söz konusu cümle bana ait değildir, lice de yaşanan olaylara tanıklık edenlerin beyanıdır, öte yandan dicle de yaşananlar tüm dünya kamuoyu tarafından biliniyor yine o katliamı yapan eşref bitlis ve bahtiyar aydın halen izmirde yargılanıyor,üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum,duruşmalara katılmak istemiyorum " şeklinde savunmada bulunmuştur.

Sanık Selman Keleş'in talimat ile alınan savunmasında ;'" üzerime atılı suçlamayı anladım, düşünce özgürlüğünden uzak, art niyet ile hazırlanmış bir iddianamedir, hiç bir hukuki alt

yapısı yoktur, tamamen keyfi ve siyasi sürece göre hazırlanmış bir iddianamedir, burada soruşturma konusu olması gereken benim haberim değil benim haberimde iddia edilen yada bu iddialara ilişkin açılması gereken soruşturmalar olması gerekirdi, ne yazıkki olay soruşturulmamaş yetkili merciler korunmuş suç unsuru olarak haberim gösterilmiştir, bu evrensel basın ilkeleriyle de örtüşmez sonuna kadar haberimin arkasındayım haberimde kamuyu yanıltacak herhangi birşey yer almamaktadır, ayrıca bölgenin bir gerçeği bulunmaktadır, haberde ismini güvenlik açısından vcrmek istemediğim bir şahıs bulunmaktadır bu şahıs halen yaşamakta, ve ismini açıklamayacağım bu benim en doğal hakkım anayasal hakkımdır, duruşmalara katılmak istemiyorum" şeklinde savunmada bulunmuştur.

Sanıklar müdafii Av.Özcan Kılıç beyanında ; " Müvekkillerimin beraatini talep ediyorum, mahkeme aksi kanaatte ise lehe olan hükümlerin uygulanmasını ve hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına talep ediyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Şikayet dilekçesi,Özgürlükçü Demokrasi gazetesinin 02/11/2016 tarihli nüshası ve tarafların sundukları yazılı belgelerin dosya içerisinde bulunduğu anlaşılmıştır.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE GEREKÇE;

İddia, sanıklar müdafinin yazılı ve sözlü savunmaları ve tüm dosya kapsamı hep birlikte değerlendirildiğinde;Özgürlükçü Demokrasi gazetesinin 02/11/2016 tarihli nüshasında yayınlanan "Müleciler Rojavaya akın ediyor" ve "Şehba Köylerine Saldırı" şeklindeki ifadeler ile haber yaptıkları;

"Devletin Egemenlik Alametlerine ve Organlarının Saygınlığına Karşı Suçlar" başlığı altında düzenlenen "Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin Kurum ve Organlarını Aşağılama" başlıklı TCK m.301'e göre;

"(1) Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Türkiye Büyük Millet Meclisini, Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ve Devletin Yargı Organlarını Alenen Aşağılayan kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Devletin Askeri veya Emniyet Teşkilatını Alenen Aşağılayan kişi, birinci fıkra hükmüne göre cezalandırılır.

(3) Eleştiri amacıyla yapılan düşünce açıklamaları suç oluşturmaz.

(4) Bu suçtan dolayı soruşturma yapılması, Adalet Bakanının iznine bağlıdır".

TCK m.301'in gerekçesi incelendiğinde, "aşağılama" kavramının manevi unsuru olarak değil, maddi unsur şeklinde açıklandığı ve bu aşağılamanın alenen gerçekleşmesi gerektiği, suçun konusunu oluşturan değerlere duyulan saygınlığı azaltmaya yönelik davranışların aşağılama sayılacağı ifade edilmiştir.

TCK m.301'de düzenlenen "aşağılama" kavramının karşılığı, 765 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 159. maddesinde "tahkir ve tezyif etmek" olarak yer almakta idi. Şu an yürürlükte bulunmayan 159. maddede kullanılan "tahkir ve tezyif etmek"; aşağılama, onurunu kırma,

değersiz göstermeye ve küçültmeye çalışma anlamına gelmektedir. Böylece 159. madde, Türk Milleti ve Devletin siyasi ve hukuki varlığını ve aynı doğrultudaki yararlarını korumayı amaçlayarak, maddede gösterilen varlık ve değerleri tahkir ve tezyif etmeyi suç saymıştır.

TCK m.301 ise; bu kavramların yerine "aşağılamak" ibaresini kullanmayı tercih etmiştir.

301. maddede suçun maddi unsuru olarak gösterilen aleniyet, çok sayıda insanın aşağılama içeren söz ve beyanları öğrenmiş, okumuş, görmüş ve duymuş olmalarını mümkün kılan herhangi bir elverişli vasitanın kullanılmasıyla gerçekleşebilir.

Tehlike suçunu düzenleyen 301. madde uyarınca; Türk Milletinin, Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti'nin ve yargı organları ile Devletin askeri veya Emniyet teşkilatlarının saygınlıklarının alenen hakaretlere

ve aşığılamalara karşı korunması öngörölmüştür. Madde hükmü ile korunun hukuki menfaat; bizatihi bu anayasal kurumların şahısları değil, onların birey ve toplum gözünde bulunan itibarlarıdır.

Aşığılama eylemi, suçun konusunu oluşturan değerlere duyulan saygınlığı azaltmaya yönelik her türlü davranış biçimini kapsamaktadır. Bu anlamda suç; maddede zikredilen Türk Milleti'ne veya sayılan diğer anayasal kurumlara doğrudan hakaret (tahkir) etmek suretiyle işlenebileceği gibi, bunları bireyin gözünde değersiz veya rezil/uygunsuz şekilde göstermeyi amaçlayan saldırı suretiyle de tezahür edebilir.

Sanıkların eylemleri konu haber içerikleri değerlendirildiğinde; Özgürlükçü Demokrasi gazetesinin 02/11/2016 tarihli sayısının incelenmesi neticesinde,

4. Sayfasında yer alan "Mülteciler Rojova'ya akın ediyor" ve "Şehba köylerine saldırı" başlıklı haber içeriklerinde ölkemizin sınır ötesi operasyonlarına katılan güçlerden "Türkiye ve ona bağlı çeteci gruplar" olarak bahsedilmek suretiyle bu operasyonlarda sivillerin hedef alınarak, göç etmeye zorlandıkları isnadında bulunulduğu,

Aynı gazetesinin 01/11/2016 tarihli nüshasının incelenmesi neticesinde,

Gazetenin 1. Sayfasında "Kobane Onurun Direnişidir" başlığı ile verilen ve devamı 4. Sayfada bulunan haber içeriğinde 1 Kasım Dünya Kobane günü olarak belirtilen günde yaşanan protesto eylemlerinde AK Parti hükümetini eleştirmek amacıyla "Kanlı ellerinizi Rojava'dan çekin" ifadelerinin kullanıldığı, aynı sayfada yer alan "Kürtler tarihte iz bırakıyor" başlıklı bölümde "AKP ve Erdoğan Kürtlere yine köleliği dayatmaktadır. Artık Kürtler bunu kabul etmeyecek kadar örgütlü ve güçlüdür" ifadelerinin kullanıldığı,

Aynı gazetesinin 8. Sayfasında "Zırhlılar çocukların kabusu oldu" başlıklı haberde Cizre'de zırhlı bir aracın çarpması sonucu hayatını kaybeden 5 yaşındaki bir çocuğun ölümü ile ilgili olarak "katledilme" ifadesinin kullanıldığı ve "son 2 yıl içinde Kürdistan'da 39 çocuk zırh araçlarla ezilerek katledildi" denilerek güvenlik güçlerinin bu bölgede kasıtlı eylemleri ile çocuk ölümlerine neden olduğu izleniminin yaratıldığı,

Aynı gazetesinin 31/10/2016 tarihli nüshasının incelenmesi neticesinde,

Gazetenin 10. Sayfasında "Colemerg'de yüz bölgeye yasak" başlığıyla verilen haberde Hakkari'de devam etmekte olan sokağa çıkma yasağından "Siyasi soykırım" olarak bahsedildiği, aynı sayfada yer alan "İntihar değil, cinayet" başlıklı açık kimlik bilgileri tespit edilemeyen Sami Aslan tarafından kaleme alınmış yazıda askerlik görevini yerine getirmekteyken intihar neticesinde hayatını kaybeden bazı gençlerin komutanlarınca ya da arkadaşlarınınca öldürüldüğüne dair bir kanaat uyandıracak soyut bir haberin kaleme alındığı,

Aynı gazetesinin 30/10/2016 tarihli nüshasının incelenmesi neticesinde,

4. Sayfasında yer alan "Devrimci güçler Şehba'da ilerliyor" başlıklı haber içeriğinde Türkiye'nin ulusal güvenliğini sağlamak amacıyla başlattığı Fırat Kalkanı operasyonundan "işgal hareketi" olarak bahsedildiği ve operasyon kapsamında ölkemizin bölgede yaşayan sivilleri göçe zorladı isnadında bulunulduğu,

Gazetenin 7. Sayfasında Kenan Kırkaya tarafından kaleme alınan "İnkâr Cumhuriyetinden Kürt Soykırımı'na" başlıklı yazıda geçmişten bugüne kadar Türk Devletinin sürekli olarak Kürtlere yönelik imha ve soykırım politikası işlediğine, AK Partinin de bu durumu devam ettirdiği iddiasını merkeze alan soyut temelsiz bir haber yapıldığı,

Aynı gazetesinin 29/10/2016 tarihli nüshasının incelenmesi neticesinde,

4. sayısında yer alan "Halep'te ricaya taarruzla yanıt" başlıklı haberde yine Fırat Kalkanı operasyonundan "işgal hareketi" olarak bahsedildiği, "Türk Ordusu ve ona bağlı çeteler" ifadesi kullanılarak Türk ordusunun ve operasyon yönteminin aşığılандığı operasyonun haksız olduğunun iddia edildiği,

Aynı gazetenin 8. Sayfasında yer alan Selman Keleş'e ait "İstifa eden korucu: bizi ölüme gönderiyorlar" başlıklı haberde ulusal güvenliğimizin sağlanmasında önemli bir rol ifa eden ve kamu görevlisi olan çok sayıda korucunun askerlerin kendilerini operasyonlara katılmak için zorlamasına rağmen artık kimseyi öldürmeyeceklerini beyan ederek istifa ettiğine dair soyut ve aşığılama amacı güden bir haber yapıldığı,

Aynı gazetenin 28/10/2016 tarihli nüshasının incelenmesi neticesinde,

4. Sayfasında "TSK'den Efrin'de sivillere saldırı" başlığı ile verilen haberde devam etmekte olan sınır ötesi operasyonlarda TSK tarafından sivillerin hedef alındığına dair kanaat oluşturulmaya çalışıldığı,

Aynı gazetenin 27/10/2016 tarihli nüshasının incelenmesi neticesinde,

4. sayfasında "Şehba'da bir köy daha özgürleşti" başlığıyla verilen haberde yine Fırat Kalkanı operasyonundan "işgal hareketi" olarak bahsedildiği, aynı sayfada yer alan açık kimlik bilgileri tespit edilmeyen Erdoğan Altan'a ait "AKP, ÖSO ve IŞİD birleşti" başlıklı yazıda da benzer bir ifadelerin sürdürüldüğü,

Aynı gazetenin 8. Sayfasında "Yaşamı ellerinden alınan küçük yürekler" başlıklı haberde güvenlik güçleri tarafından zırhlı araçlarla Cizre'de kasıtlı bir şekilde çocukların öldürüldüğü ve sonrasında kaza sonucu öldüğü izlenimi yaratıldığına dair soyut bir haberin yer aldığı,

Aynı gazetenin 26/10/2016 tarihli nüshasının incelenmesi neticesinde,

1. Sayfasında manşetten verilen "Panzer ezdi yüreğini" başlığı ve "Polis bunu hep yapıyor" alt başlığı ile verilen, devamı 8. Sayfada yer alan haberde gazetenin diğer nüshalarında iddia edildiği gibi, Cizre'de hayatını kaybeden bazı çocukların polisler tarafından kasıtlı şekilde öldürüldüğü izlenimi yaratıldığı,

Aynı gazetenin 6. Sayfasında "Darbe alınca sivilleri vurdular" başlıklı haberde "Türkiye ile bağlı çeteler Şehba'da Devrimci güçlerden ağır darbeler alınca sivilleri hedef aldı, Türkiye BAB'ın kuzeyinde yaptığı bombardımanda 6 kişilik bir aileyi katletti. Türkiye destekli çeteler ise Efrin'e saldırdı" başlıklı soyut bir haberin verildiği, aynı sayfada yine Fırat Kalkanı operasyonundan "işgal hareketi" olarak bahsedildiği, aynı sayfada yer alan "Rojava sınırında bir genç daha katledildi" başlıklı haberde TSK'nın Rojava bölgesinde sivillere yönelik katliam sergilediğini ifade eden beyanların bulunduğu, aynı sayfadaki "Şehba'da yeni bir Hatay senaryosu sahneleniyor" başlıklı haberde Türkiye'nin bölgede yaşayan sivil halkı göçe zorladığına dair haber yapıldığı,

Aynı gazetenin 25/10/2016 tarihli nüshasının incelenmesi neticesinde,

Birinci sayfada manşetten verilen "Şirnex'te çadır zulmü: Şehri yakıp yıkmak yetmedi, polis şimdi de halkı göçertmek istiyor" başlıklı haberin 8. Sayfada yer alan devamında, güvenlik güçlerinin Şirnak'ta çadırlarda yaşayan sivil halkı zorla buldukları yerden ayrılmaya yönlendirdiklerini, bu maksatla çadırları yakacakları yönünde tehditlerde bulduklarını beyan eden soyut bir haberin yapıldığı, aynı sayfada yer alan "Polis küçük Hakan'ı ezdi" başlıklı haberde polisin Cizre'de kasıtlı bir eylemi sonucu "çocuğu katlettiği" imasında bulunulduğu,

Aynı gazetenin 24/10/2016 tarihli nüshasının incelenmesi neticesinde,

1. Sayfasında "Şirnex'in yüzde 80'i yıkıldı" başlıklı devamı aynı gazetenin 8. Sayfasında yer alan haberde sokağa çıkma yasağının sürdürüldüğü Şirnak'ta sivil halkın güvenlik güçleri tarafından tehdit ve baskıya maruz bırakıldığını ve buldukları bölgeden ayrılmaya zorlandığını ifade eden soyut ve güvenlik güçlerini aşığılamaya yönelik bir haberin yapıldığı,

Aynı gazetenin 23/10/2016 tarihli nüshasının incelenmesi neticesinde,

1. Sayfasında manşetten verilen "Efrin'i boğmak istiyorlar: Kürde muhtarlığı bile çok gören Erdoğan rejimi Rojava'daki Kürt varlığını yok etmek için hamle üstüne hamle yapıyor. Bir

yandan Şehbayı bombalayan ordu diğer yandan da Efrin'i dört bir yandan tanklarla kuşatıyor. Eş zamanlı olarak çetelerle saldırıya geçti" başlığı ile verilen devamı 6. Sayfada yer alan haberde Türkiye'nin sınır ötesi operasyonlarının Kürt düşmanlığına bağlandığı ve sivil Kürtleri hedef aldığı imasında bulunulduğu,

Aynı gazetenin 1. Sayfasında "dağdaki çocuklarımıza silah çekmeyiz" başlığı ile verilen devamı 8. Sayfada olan haberde; korucu görevi ifa eden güvenlik güçlerinin askerler tarafından yapılan dayatmaları reddederek istifa dilekçesi verdiklerine dair soyut ve terörle mücadeleyi zaafa uğratmaya yönelik bir haberin yapıldığı,

Aynı gazetenin 22/10/2010 tarihli nüshasının incelenmesi neticesinde,

1. Sayfasında manşetten verilen "Tek Doktrin iki saldırı: havuz medyası tarafından Erdoğan Doktrini diye şişirilen ve Misak-ı Millinin canlandırılmasına dayanan işgalci politika sonuçlarını veriyor. TSK kendi köylerini IŞİD'den kurtaran Rojava halkına bomba yağdırırken IŞİD'de Kerkük'e saldırarak katliam yapıyor" başlıklı bir haber yapıldığı, haberin 6. Sayfasında yer alan devamında; Türk Güvenlik güçlerinin Rojavada sivil halkı rehin aldığı imasında bulunulduğu, aynı gazetenin

Aynı gazetenin 21/10/2016 tarihli nüshasının incelenmesi neticesinde,

1. Sayfasında "Tek hedef kürtler... TSK ile IŞİD eş zamanlı olarak saldırıya geçti. TSK Şehba köylerini ve Efrin'de sivilleri bombalarken Rojava yönetimi ise halkı direnişe çağırdı" başlığı ile verilen ve devamı 6. Sayfada yer alan haberde TSK'nın sınır ötesi operasyonlarında sivil insanları hedef aldığı imasında bulunulduğu,

Yukarıda belirtilen tüm bu soyut ve dayanaktan yoksun haberlerde açıkça Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin Kurum ve Organlarını, Asker ve Emniyet Teşkilatını Alenen Aşağılama aşağılama kastıyla hareket edildiği, devletin milli güvenliğini sağlamak amacıyla yaptığı sınır ötesi operasyonlarında sivil katliamı yaptığı, bölgede işgalci bir güç olarak yer aldığı, sivilleri göçe zorladığı yine özellikle Güneydoğu illerinde kasıtlı olarak çocukların ölümüne neden olduğu iddia edilmek suretiyle TCK'nun 301.maddesinde yer alan Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin Kurum ve Organlarını, Asker ve Emniyet Teşkilatını Alenen Aşağılama suçunun zincirleme olarak işlendiği değerlendirilmekte sanıkların eylemleri nedeniyle TCK'nun 301. Maddesi uyarınca cezalandırılmalarına karar verilerek aşağıdaki gibi hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM / Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;

Sanıklar Aziz Oruç ve Ersin Çaksu hakkındaki dosyanın tefrik edilerek yeni esasa kaydına, Sanıklar İshak Yasul, Kenan Kırkaya, Özgür Paksoy ve Selman Keleş'in üzerlerine atılı olan ve sabit kabul edilen Türk milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini Devletin kurum ve kuruluşlarını aşağılama suçu nedeniyle suçun işleniş şekli suç konusunun önem ve değeri meydana gelen neticenin ağırlığı sanıkları kastı kastlarının yoğunluğu hep birlikte göz önüne alındığında sanıkların eylemlerine karşılık gelen TCK'nun 301/1 Maddesi gereğince takdiren alt sınırdan olmak üzere 6 AY HAPİS CEZASI İLE AYRI AYRI CEZALANDIRILMALARINA

2-Sanıklara verilen cezadan, failin fiilden sonraki ve yargılama sürecindeki davranışları, nedeniyle 5237 Sayılı TCK 62/1 maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak 5 AY HAPİS CEZASI İLE AYRI AYRI CEZALANDIRILMALARINA

3-Sanıkların cezalarından takdiren başkaca artırım yada indirim yapılmasına YER OLMADIĞINA

4-Sanıklar İshak Yasul, Kenan Kırkaya, Özgür Paksoy'un iki yılın altında hapis cezası ile cezalandırılmış olmaları, sabikasız oluşları, sanıkların CMK 231 maddesinin uygulanmasına rıza göstermiş olmaları ve mahkememizce bir daha suç işlemeyeceği yönünde olumlu kanaat oluşması ve somut tespit edilebilir maddi zararının bulunmaması nedeni ile 5728 Sayılı Yasa

ile değişik CMK'nun 231. maddesi gereğince sanıklar hakkında verilen HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA,

-CMK'nun 231/8 maddesi gereğince sanıkların 5 YIL SÜRE İLE DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİNE TABİ TUTULMASINA,

-Sanıkların denetimli serbestlik süresi içerisinde herhangi bir yükümlülüğe tabii olmadan geçirmelerine,

-CMK'nun 231/11.maddesi gereğince sanıkların denetimli serbestlik süresi içinde hapis cezasını gerektiren kasıtlı bir suçtan mahkum olmaları halinde geri bırakılan hükmün açıklanacağı sanıklara İHTARINA,(ihtarat yapılamadı)

-CMK'nun 231/13 maddesi gereğince kararın mahkememizde tutulacak karar kartonu ve deftere işlenmesine,

-Sanıklar 5 Yıllık denetim süresi içinde kasten bir suç işlemedikleri taktirde sanıklar hakkındaki bu davanın CMK'nun 231/10 maddesi gereğince ortadan kaldırılarak DAVANIN DÜŞÜRÜLMESİNE

5-Sanık Selman Keleş'in daha önceden kasıtlı bir suçtan dolayı 3 aydan fazla hapis cezasına mahkum edilmemiş olması ve suçu işledikten sonraki pişmanlık dolayısıyla bir daha suç işlemeyeceği konusunda mahkememizce olumlu kanaat oluşması nedenleriyle sanık hakkında verilen hapis cezasının 5237 sayılı TCK 51/1 maddesi gereğince ERTELENMESİNE,

Hapis cezası ertelenen sanık hakkında 5237 sayılı TCK 51/3maddesi gereğince takdiren 1 YIL DENETİM SÜRESİ BELİRLENMESİNE,takdiren bu süre zarfında sanığa herhangi bir yükümlülük yüklenmesine yer olmadığına

Sanığa denetim süresi içinde kasıtlı bir suç işlemesi halinde ertelenen cezasının kısmen veya tamamen infaz kurumunda çektirilmesine karar verileceğinin TCK nun 51/7-8 maddesi uyarınca sanığa ihtarına (ihtarat yapılamadı)

6-Sanık Selman Keleş'in adli sicil kaydında hakkında daha önceden verilmiş hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı bulunduğu anlaşılma ile sanık hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmesine YER OLMADIĞINA

Bu dava için hüküm kesinleşinceye kadar suçüstü ödeneğinden yapılan ve yapılacak yargılama gideri toplamının CMK'nun 324/4 maddesine göre belirlenen miktarın üzerinde olması halinde sanıklar İshak Yasul, Kenan Kırkaya, Özgür Paksoy ve Selman Keleş'ten tahsil edilerek hazineye irad kaydına

Yürütölen açık yargılama sonucunda sanıklar müdafinin yüzüne karşı, sanıkların yokluğunda karar verilip; Sanık hakkında verilen karar ve içeriğine karşı, yüze karşı verilen kararlarda kararın okunmasından, yoklukta verilen kararlarda ise tebliğinden itibaren yedi gün içerisinde mahkememize verilecek dilekçeyle veya mahkememiz zabıt katibine tutanakla tevsik olunacak ve hakim tarafından onaylanacak beyanla, mahkememiz yargı sınırları dışında bulunanların ise en yakın Asliye Ceza Mahkemesine dilekçe vererek veya zabıt katibine beyanda bulunarak Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması kararı yönünden İstanbul Ağır Ceza Mahkemesine itiraz, Sanık Selman Keleş hakkında verilen karar yönünden İstanbul Bölge Adliye Mahkemesine istinaf isteminde bulunulabileceği, Sanık tarafından hakkında verilen kararlara ilgili süresi içerisinde yasa yollarına başvurulmaması halinde hükümlerin kesinleşeceği açıklanıp,

5271 S. CMY.nın 231/1 maddesi uyarınca, 232/6. maddesine uygun hüküm fıkrası tutanağa geçirilerek, hüküm alenen okunup gerekçesi ve ana çizgileri usulen anlatıldı.28/11/2019

Katip 135198

,e-imzalıdır

Hakim 107333
,e-imzalıdır