

T.C.  
İSTANBUL  
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI  
DOSYA NO : 2016/88 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 26/05/2016  
CELSE NO : 1.

BAŞKAN : BÜLENT DALKIRAN 40053  
ÜYE : MEHMET ÇELİK 165787  
ÜYE : FERHAT KORKMAZ 171130  
CUMHURİYET SAVCISI : TAHSİN YAVUZ 23621  
KATİP : SEHER AYBİKE SALGIN 134437

Belirli gün ve saatte 1. Celse açıldı.

Açık yargılamaya başlandı.

Sanıklar EREN KESKİN, REYHAN HACIOĞLU, NURAY ÖZDOĞANREYHAN ÇAPAN, ve AYŞE BERKTAY HACİMİRZAOĞLU hazır,

Tüm sanıklar müdafii Av. Özcan Kılıç ve Sercan Korkmaz, sanık Nuray Özdoğan müdafileri Av. Senem Doğanoğlu, müdafii Av. Candan Dumrul ve Av. Can Atalay'ın geldiği görüldü.

İddianamenin kabul kararı okundu.

Müştekinin beyanlarının tespiti için yazılan talimata

Sanık Serbest Zan'ın savunmasının alınması için yazılan talimata cevap yok, yapılan UYAP sorgulamasında talimat duruşma gününün 07/06/2016 tarihine bırakıldığı görüldü.

Sanık İHSAN YORULMAZ'ın savunma ve delillerinin tespiti için Ankara Nöbetçi ACM yazılan talimata sanık yurtdışında olduğundan bahisle bila ikmal cevap var okundu.

Müşteki Ahmet Okan Kalem'in tespiti için Samsun Nöbetçi Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimata ikmalen cevap var okundu.

Sanık HÜSEYİN AYKOL'un savunma ve delillerinin tespiti için Ankara Nöb ACM yazılan talimata cevap yok, yapılan UYAP sorgulamasında sanık hakkında zorla getirme emri düzenlendiği duruşmasının 11/07/2016 tarihine talik edildiği görüldü.

Sanıklar huzura alındı kimlik tespitine geçildi.

SANIK : REYHAN ÇAPAN,

SANIK : AYŞE BERKTAY HACİMİRZAOĞLU,

SANIK : REYHAN HACIOĞLU,

SANIK : NURAY ÖZDOĞAN,

SANIK : EMİRE EREN KESKİN,

İddianame ve ekleri ile diğer belgeler okundu. Sanıklara isnat olunan suç anlatıldı. Sanıklara yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamalarının kanuni hakları olduğu bildirildi.

CMK'nın 147. maddesinde belirtilen müdafii seçme haklarının bulunduğu ve onun hukuki

yardımdan yararlanabilecekleri, müdafinin sorguda hazır bulunabileceği, müdafinin seçecek durumda olmadıkları ve bir müdafinin yardımdan faydalanmak istedikleri takdirde kendilerine Baro tarafından bir müdafinin görevlendirileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamalarının yasal hakları olduğu, şüpheden kurtulmaları için somut delillerin toplanmasını isteyebilecekleri, aleyhlerine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehlerine olan hususları ileri sürmek olanağının, tanık gösterme ve dinletme, duruşmadan bağımsız tutulmanın kendilerine tanınmış olduğu yönündeki hakları ayrı ayrı hatırlatıldı. 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Yasası'nın 106/2 maddesi uyarınca kovuşturmanın sona erdirileceği tarihe kadar, yeniden beyanda bulunmak suretiyle veya iadeli taahhütlü mektupla önceden verdikleri adreslerdeki her türlü değişiklikleri bildirmeleri gerektiği, ihtara uygun hareket etmediklerinde, önceden bildirdikleri adrese tebligatın yapılacağı, CMK'nın 176/4, 190/2 maddeleri gereğince duruşmaya ara verilme ve süre talep etme haklarının olduğu, 5271 Sayılı CMK'nın 231. maddesinde düzenlenen hükmün açıklanmasının geri bırakılması hükümleri okundu, HAGB nin önemi, mahiyeti, hak ve sorumlulukları izah edildi. Sanıklardan soruldu: "Haklarımızı ve yapılan ihtarata anladık, süre talep etmiyoruz, savunmamızı müdafilerimizle birlikte yapacağız " dediler.

**SANIK REYHAN ÇAPAN SORGU VE SAVUNMASINDA :** Ben haber tarihinde gazetenin sorumlu yazarı işleri müdürüydüm suçlamaları kabul etmiyorum, yazılan yazılar ve haberler basın ve ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilmelidir beraatimi talep ederim dedi. Hakkımda hükmün açıklanmasının geri bırakılması hükümlerinin uygulanmasını kabul etmiyorum dedi.

Sanığa dosyada mevcut soruşturma evresinde alınan ifadesi okundu. Benzer olduğu görüldü. Sanığa dosyada mevcut nüfus ve adli sicil kayıtları okundu soruldu: bana aittir dedi.

**SANIK AYŞE BERKTAY HACİMİRZAOĞLU SORGU VE SAVUNMASINDA :** Yazdığım yazıdan dolayı terör örgütü propagandası yapıldığı suçlamasını kabul etmiyorum, ekteki 4. Sayfadaki yazı bana aittir yazıda belirttiğim gibi Silvan'da yaşananlar hakkında yansıyanları değerlendirme yazısıdır bir propaganda değil yazıya eklenmiş olan yazıda da görülen korkutma ırkçı propaganda ve sindirme kapsamındaki hareketleri ve oradaki kolluk güçleri tarafından yapılan operasyon hakkındaki düşüncelerimi belirttim ben aynı zamanda hdp parti üyesiyim orada 3 vekilimiz vardır oradakilerle yaptığımız görüşmeler sonucu yazımı yazdım, ben düşünce özgürlüğü kapsamında yazımı yazdım ve hakikatin ortaya çıkmasının ortaya çıkması doğrultusunda çalışıyorum ve yazımı yazdım bu yazı o kapsamda yazılmış bir yazıdır orada yaşayan ve bulunanların söylediklerinin kayıtlara geçirilmesi gerektiğinin ülkemizin bugünü ve yarını için önemli olduğunu düşünüyorum, ben yazımda da belirttiğim gibi sivil mahallere bulunanlara yönelik saldırılar vardır anlattıklarım propaganda değildi ben huzurun ve barışın ezerek ve şiddet yoluyla değil adaletli bir diyalog ortamında gerçekleşeceğine inanıyorum tüm bunların düşünce özgürlüğü kapsamına girdiğini düşünüyorum suçlamaları kabul etmiyorum dedi.

Hakkımda hükmün açıklanmasının geri bırakılması hükümlerinin uygulanmasını kabul etmiyorum dedi.

İbraz etmiş olduğu hdp genel merkezi tarafından hazırlanan inceleme raporu ve mazlumlar tarafından sunulan raporu dosyaya eklendi.

Sanığa dosyada mevcut soruşturma evresinde alınan ifadesi okundu. Benzer olduğu görüldü. Sanığa dosyada mevcut nüfus ve adli sicil kayıtları okundu soruldu: bana aittir dedi.

**SANIK REYHAN HACIOĞLU SORGU VE SAVUNMASINDA :** İsnad edilen suçlamayı kabul etmem, yazdığım yazı kadına yönelik şiddetle mücadeleyle aittir 8 ve 9. Sayfadaki yazılar bana

aittir herhangi bir suç unsuru içermemektedir ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir beraatimi istiyorum dedi.

Hakkımda hükmün açıklanmasının geri bırakılması hükümlerinin uygulanmasını kabul etmiyorum dedi.

Sanığa dosyada mevcut soruşturma evresinde alınan ifadesi okundu. Benzer olduğu görüldü. Sanığa dosyada mevcut nüfus ve adli sicil kayıtları okundu soruldu: bana aittir dedi.

SANIK NURAY ÖZDOĞAN SORGU VE SAVUNMASINDA : İddianamede yöneltilen ve 3. Sayfada yer alan cizre yazısı bana aittir, ancak propaganda yaptığım iddia edilen yazıda nerede propaganda yapılmıştır anlayabilmiş değilim gazetede yazının okunduğunu düşünmemekteyim söz konusu yazı tarafıma aittir o dönemde birkaç defa cizreye gittim özgürlükçü hukukçular derneğinin eşbaşkanıydım ben gezi sırasındaki izlenimlerimi yazıda aktardım içerik tamamen doğrudur söz konusu gittiğim dönemde ekim ayının son günleriydi birkaç eve ziyarete gittim şikayetçileri yakınlarının öldürüldüğüne dair şikayetleri vardı biz heyetle birlikte ziyarette bulunduk ve ailelerle görüştük keskin nişancı tarafından öldürülen bir insanın ailesinin beyanlarını aldık ve tutanak altına aldık ve ben yazıda bunları aktardım ben yazımda gerçeklerden bahsettim propagandaya dair hiçbir isnad yok yazı tamamen şahsıma aittir derneğin sorumluluğunda değildir, gerçek dışı olan hiçbir beyan yoktur yazdığım raporların arkasındayım beraatimi talep ederim dedi.

Hakkımda hükmün açıklanmasının geri bırakılması hükümlerinin uygulanmasını kabul etmiyorum dedi.

Sanığa dosyada mevcut soruşturma evresinde alınan ifadesi okundu. Benzer olduğu görüldü. Sanığa dosyada mevcut nüfus ve adli sicil kayıtları okundu soruldu: bana aittir dedi.

SANIK EMİRE EREN KESKİN SORGU VE SAVUNMASINDA : Ben özgür gündem gazetesinin gönüllü olarak 3 yıl genel yayın yönetmenliğini yaptım, başlarda dava açılmıyordu ancak daha sonra hakkımızda davalar açılmaya başlandı yazılarda propaganda olduğunu düşünmüyorum sadece düşüncelerimizi aktarıyoruz, suçlamaları kabul etmiyorum beraatimi talep ederim dedi.

Hakkımda hükmün açıklanmasının geri bırakılması hükümlerinin uygulanmasını kabul etmiyorum dedi.

Sanığa dosyada mevcut soruşturma evresinde alınan ifadesi okundu. Benzer olduğu görüldü. Sanığa dosyada mevcut nüfus ve adli sicil kayıtları okundu soruldu: bana aittir dedi.

Sanıklaradosyadaki hazırlık ifade tutanakları, el koyma tutanakları, okundu. Soruldu: Aleyhime olan hususları kabul etmiyorum dedi.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Beyanlara bir diyeceğimiz yoktur, eksik hususlar giderilsin dedi.

Tüm sanıklar müdafii Av. Özcan Kılıç'dan soruldu: Beyanlara iştirak ederiz ekleyecek bir husus yoktur dedi.

Tüm sanıklar müdafii Av. Sercan Korkmaz'dan soruldu: Beyanlara iştirak ederiz ekleyecek bir husus yoktur dedi.

Sanık Nuray Özdoğan müdafii Av. Senem Doğanoglu'dan soruldu: Müvekkilin beyanlarına iştirak ederiz, bu aşamada müvekkilin beyanını destekler nitelikte bir kısım raporu sunmak istiyoruz 11 eylül tarihinde cizrede sokağa çıkma yasağına ilişkin raporlardır, müvekkil neyi gördüyse onu anlatmıştır suç unsuru yoktur dedi.

İbraz ettiği raporlar dosyaya eklendi.

Sanık Nuray Özdoğan müdafii Av. Candan Dumrul'dan soruldu: Meslektaşımın beyanlarına iştirak ederiz, müvekkil aktif bir şekilde çalışan bir meslektaşımızdır ve kendisi gördüklerini aktarmıştır, yazıda kuşku ve husumet yoktur sunduğumuz raporlarla kuşkunun ortadan kalktığı görülmektedir müvekkil uluslararası ilkelere yönelik gözlemlerini aktarmıştır şu aşamada ekleyecek başka bir husus yoktur deid.

Sanık Nuray Özdoğan müdafii Av. Can Atalay'dan soruldu: Beyanlara ekleyecek bir husus yoktur, müvekkil gördüklerini aktarmıştır ve yazdıkları ifade özgürlüğü kapsamındadır müvekkil 223/9 kapsamında avukatlık mesleği kapsamında yazdıklarını kaleme almıştır tamamlanacak eksik bir husus yoktur derhal beraat kararı verilmesini talep ediyoruz dedi.

Sanık Nuray Özdoğan müdafii Av. ŞULE ŞİLAN IŞIK'dan soruldu: Meslektaşlarımın beyanlarına katılıyorum ekleyecek bir husus yoktur dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEM GİBİ:

1-Sanıklar Hüseyin Aykol ve Serbest Zan hakkında yazılan talimat cevaplarının beklenmesine,  
2-Sanık İHSAN YORULMAZ'ın adresinin tespiti için kolluk kuvvetlerine yazı yazılmasına  
3-Duruşmanın bu nedenle 29/09/2016 günü saat: 11.10 a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.26/05/2016

Başkan 40053  
,e-imzalıdır

Üye 165787  
,e-imzalıdır

Üye 171130  
,e-imzalıdır

Katip 134437  
,e-imzalıdır

T.C.  
İSTANBUL  
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI  
DOSYA NO : 2016/88 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 29/09/2016  
CELSE NO : 2.

BAŞKAN : GÖKSEL ASLAN 97965  
ÜYE : MEHMET ÇELİK 165787  
ÜYE : BÜNYAMİN KARAKAŞ 153289  
CUMHURİYET SAVCISI : LÜTFİ KARABACAK 33397  
KATİP : SEHER AYBİKE SALGIN 134437

Belirli gün ve saatte 2. Celse açıldı.  
Sanıklar REYHAN ÇAPAN, HÜSEYİN AYKOL, NURAY ÖZDOĞAN hazır,  
Tüm sanıklar müdafii Av. Özcan Kılıç, sanık Nuray Özdoğan müdafileri Av. Senem Doğanoğlu,  
müdafii Av. Candan Dumrul, Av. Can Atalay, Av. Şule Şilan Işık hazır.  
Açık yargılamaya başlandı.  
Heyet değişikliği nedeniyle geçmiş zabıtlar okundu.  
Sanıklar Hüseyin Aykol ve Serbest Zan hakkında yazılan talimatların bila ikmal Mahkememize  
iade edildiği görüldü.  
Sanık İHSAN YORULMAZ'ın adresinin tespiti için kolluk kuvvetlerine yazılan müzekkereye  
cevap var okundu.

Sanık Hüseyin AYKOL huzura alındı kimlik tespitine geçildi.

SANIK : HÜSEYİN AYKOL,

İddianame ve ekleri ile dosyadaki diğer belgeler okundu. Sanığa isnat olunan suç anlatıldı.  
Sanığa yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu bildirildi.  
CMK'nın 147. maddesinde belirtilen müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki  
yardımından yararlanabileceği, müdafiiin sorguda hazır bulunabileceği, müdafii seçecek  
durumda olmadığı ve bir müdafii yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine Baro  
tarafından bir müdafii görevlendirileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının  
yasal hakları olduğu, şüpheden kurtulmaları için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği,  
aleyhlerine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehlerine olan hususları ileri  
sürmek olanağının, tanık gösterme ve dinletme, duruşmadan bağışık tutulmanın kendisine  
tanınmış olduğu yönündeki hakları ayrı ayrı hatırlatıldı. 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi  
Yasası'nın 106/2 maddesi uyarınca kovuşturmanın sona erdirileceği tarihe kadar, yeniden  
beyanda bulunmak suretiyle veya iadeli taahhütlü mektupla önceden verdiği adresteki her  
türlü değişiklikleri bildirmesi gerektiği, ihtaraya uygun hareket etmediğinde, önceden bildirdiği  
adrese tebligatın yapılacağı, CMK'nın 176/4, 190/2 maddeleri gereğince duruşmaya ara  
verilme ve süre talep etme hakkının olduğu, 5271 Sayılı CMK'nın 231. maddesinde

düzenlenen hükmün açıklanmasının geri bırakılması hükümleri okundu, HAGB nin önemi, mahiyeti, hak ve sorumlulukları izah edildi.

SANIK : Haklarımı anladım, savunma yapmak için süre talep etmiyorum, savunmamı müdafiiyle birlikte yapacağım, atılan suçu anladım, susma hakkımı kullanmıyorum, adresimi değiştirdiğimde bildireceğim dedi.

SANIK HÜSEYİN AYKOL SORGU VE SAVUNMASINDA : “ Suçlamaları kabul etmiyorum, ben herşeyden önce müdafii ile beraber C. Savcılığı huzurunda vermiş olduğum ifademi aynen tekrar ediyorum ayrıca bazı hususları ilave etmek istiyorum benim ikametgah adresim Ankara'dır ancak söz konusu gazete İstanbul'da basılmaktadır sorumluluk yazı işleri müdüründedir benim de bu sıfatım olmadığı için söz konusu suçlamayı kabul etmiyorum, ayrıca duruşmalardan varestede tutulmak isterim ” dedi.

Hakkımda hükmün açıklanmasının geri bırakılması hükümlerinin uygulanmasını kabul ediyorum dedi.

Saniğa dosyada mevcut soruşturma evresinde alınan ifadesi okundu. Benzer olduğu görüldü. Saniğa dosyada mevcut nüfus ve adli sicil kayıtları okundu soruldu: bana aittir dedi.

Saniğa dosyadaki tutanak ve belgeler, yokluğunda yapılan işlemler okundu. Soruldu: Aleyhime olan hususları kabul etmiyorum dedi.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Sanık Serbest Zan'ın adresinin tespiti için kolluk birimine müzekkere yazılarak belirlenecek adresine savunmasının alınması için talimat yazılması, sanık İhsan Yorulmaz'ın tespit edilen Adıyaman adresinden savunması için talimat yazılması talep ve mütaala olunur dedi.

Sanık REYHAN ÇAPAN'DAN SORULDU: Önceki savunmalarımı tekrar ederim dedi.

SANIK HÜSEYİN AYKOL'DAN SORULDU: Önceki savunmalarımı tekrar ederim dedi.

SANIK NURAY ÖZDOĞAN'DAN SORULDU: Önceki savunmalarımı tekrar ederim dedi.

TÜM SANIKLAR MÜDAFİİ AV. ÖZCAN KILIÇ'DAN SORULDU: Bu aşamada bir diyeceğimiz yoktur dedi.

SANIK NURAY ÖZDOĞAN MÜDAFİİ AV. SENEM DOĞANOĞLU'DAN SORULDU: Önceki savunmalarımızı tekrar ederiz, kaldı ki dava konusu ile ilgili bilgi ve belgeleri sunuyoruz sunduğumuz belgeler incelendiğinde maddi gerçek ortaya çıkacaktır, müvekkilimin duruşmalardan varestede tutulmasını isteriz dedi. Belgeler alındı dosyasına konuldu.

SANIK NURAY ÖZDOĞAN MÜDAFİİ AV. CANDAN DUMRUL'DAN SORULDU: Meslektaşımın beyanlarına iştirak ederim, eksiklikler ikmal edilsin dedi.

SANIK NURAY ÖZDOĞAN MÜDAFİİ AV. CAN ATALAY'DAN SORULDU: Önceki savunmalarımızı tekrar ederiz dedi.

SANIK NURAY ÖZDOĞAN MÜDAFİİ AV. ŞULE ŞILAN IŞIK'TAN SORULDU: Meslektaşımın beyanlarına iştirak ederim, eksiklikler ikmal edilsin dedi.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Gelen belgelere bir diyeceğimiz yoktur, eksikliklerin ikmal edilmesi talep ve mütaala olunur dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEM GİBİ:

1-Sanık Serbest Zan hakkında adresinin tespiti için ilgili yerlere müzekkere yazılmasına, sonucu geldiğinde gün beklenmeksizin işlem yapılmasına,

2-Sanıklar İhsan Yorulmaz'ın tespit edilen adresine talimat yazılmasına,

3-Sanıklardan Nuray Özdoğan ve Hüseyin Aykol'un talepleri üzerine duruşmalardan varestede tutulmalarına,

4-Duruşmanın bu nedenle 22/11/2016 günü saat:11.10 a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.29/09/2016

Başkan 97965 ,e-imzalıdır

Üye 165787 ,e-imzalıdır

Üye 153289 ,e-imzalıdır

Katip 134437 ,e-imzalıdır

T.C.  
İSTANBUL  
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA

TUTANAĞI  
DOSYA NO : 2016/41 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 13/10/2016  
CELSE NO : 3.  
BAŞKAN : GÖKSEL ASLAN 97965  
ÜYE : MEHMET ÇELİK 165787  
ÜYE : FERHAT KORKMAZ 171130  
CUMHURİYET SAVCISI : LÜTFİ KARABACAK 33397  
KATİP : SEHER AYBİKE SALGIN 134437

Belirli gün ve saatte 3. celse açıldı.

Sanık Reyhan ÇAPAN, Emire Eren Keskin

Sanıklar Reyhan ÇAPAN ve Emire Eren KESKİN müdafii Av. Özcan KILIÇ'ın geldikleri görüldü,  
Başka gelen yok,  
Açık yargılamaya devam olundu,

Heyet değişikliği nedeniyle geçmiş zabıtlar okundu.

Sanık Emire Eren Keskin dosyada mevcut yasal hakları ve kimlik bilgileri tahtında huzura alındı birleşen dosyaya karşı beyanları soruldu.

SANIK EMİRE EREN KESKİN SORGU VE SAVUNMASINDA: Ben önceki savunmalarımı tekrar ederim, yazmadığımız yazılar hakkında hakkımızda 104 tane davamız vardır eğer bunlar kesinleşirse neredeyse ömür boyu hapse mahkum olacağız bu durumda ifade özgürlüğü ile çeliştiği gibi son derece komik olduğunu düşünüyorum ayrıca AHİS'in de 10. Maddesine söz konusu durum aykırılık teşkil etmektedir dedi.

Hakkımda hükmün açıklanmasının geri bırakılması hükümlerinin uygulanmasını kabul etmiyorum dedi.

Sanık hakkında 5237 sy TCK'nın 43. maddesinin uygulanması ihtimaline binaen CMK'nın 226 maddesi gereğince ek savunma hakkı verildi. Hakları hatırlatıldı. Ek savunmanın anlam ve mahiyeti açıklandı.

SANIK EK SAVUNMASINDA: "Haklarımı anladım. Ek savunma için süre talep etmiyorum. Önceki savunmalarımızı aynen tekrar ederim" dedi.

SANIK REYHAN ÇAPAN'dan SORULDU: Önceki savunmamı aynen tekrar ederim suçsuzum dedi.

SANIKLAR MÜDAFİİ AV. ÖZCAN KILIÇ'TAN SORULDU: Bu aşamada ekleyecek bir husus yoktur.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Sanık savunmasına bir diyeceğimiz yoktur, dosya hakkındaki mütaalayayı hazırlamak üzere tarafımıza dosyanın tevdi edilmesi talep ve mütaala olunur dedi.

Dosya incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ/İSTEMGİBİ:



1-Varsa tevsii tahkikat talebi yoksa esas hakkındaki mtaalasını hazırlamak üzere dosyanın C. Savcısına tevdiine,  
Yargılamanın bu nedenle 01/12/2016 günü saat:10.30 a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi.13/10/2016

Başkan 97965 ,e-imzalıdır

ye 165787 ,e-imzalıdır

ye 171130 ,e-imzalıdır

Katip 134437 ,e-imzalıdır

T.C.  
İSTANBUL  
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI  
DOSYA NO : 2016/41 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 01/12/2016  
CELSE NO : 4.

BAŞKAN : ALİ İHSAN HORASAN 95147  
ÜYE : FERHAT KORKMAZ 171130  
ÜYE : Umut KASIM 196039  
CUMHURİYET SAVCISI : LÜTFİ KARABACAK 33397  
KATİP : AYNURSA IŞIK 181503

Belirli gün ve saatte 4. celse açıldı.

Sanıklar müdafii Av. Sercan Korkmaz'ın geldiği görüldü,  
Başka gelen yok,  
Açık yargılamaya devam olundu,

Heyet değişikliği nedeniyle geçmiş zabıtlar okundu.

Uyap ortamında sanık Reyhan Çapan ile alakalı yapılan sorgulamada 2016/88, 2016/104, 2016/186, 2016/190 , 2016/268, 2016/288, 2016/295, 2016/298 Esas sayılı dosyalarında irtibat bulunduğu görülmekle dosyalar kaleminden celp edildi, tetkikinde; söz konusu dosyalara konu suçun iş bu kamu davasına konu suç ile aynı olduğu, tarafların aynı olduğu, suç tarihlerinin birbirlerine çok yakın olduğu görüldü.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Aralarında hukuki ve fiili irtibat bulunan tüm kamu davalarının içtima hükümlerinin değerlendirilmesi bakımından birleştirilmesine karar verilmesi talep ve mütalaa olunur, dedi.

SANIKLAR MÜDAFİİNDEN SORULDU: Sanık Emire Eren Keskin hakkındaki yurt dışı çıkış yasağının kaldırılmasını talep ediyoruz, birleştirme ile ilgili beyanda bulunmak için süre istiyoruz dedi.

Dosya incelendi,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ/İSTEMGİBİ:

1-Sanık müdafininin talep ettiği sürenin verilmesine,

2-Yurt dışı çıkış yasağı hususunun önümüzdeki celse değerlendirilmesine,

Yargılamanın bu nedenle 09/03/2017 günü saat 10:10'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi.

Başkan 95147

e-imza

Üye 171130

e-imza

Üye 196039

e-imza

Katip 181503

T.C.  
İSTANBUL  
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI  
DOSYA NO : 2016/41 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 09/03/2017  
CELSE NO : 5.

BAŞKAN : Cem KARACA 43103  
ÜYE : İrfan ŞANCI 119168  
ÜYE : Ferhat KORKMAZ 171130  
CUMHURİYET SAVCISI : LÜTFİ KARABACAK 33397  
KATİP : Berat TORLAK 204666

Belirli gün ve saatte 5. celse açıldı.  
Duruşmaya gelen olmadığı görüldü.  
Açık yargılamaya devam olundu,  
Heyet değişikliği nedeniyle geçmiş zabıtlar okundu.  
Sanıklar vekilinin mazeret dilekçesi sunuldu anlaşıldı.  
Uyap ortamından yapılan sorgulamada sanıklarla alakalı mahkememizde derdest diğer dava dosyalarının aralarındaki hukuki ve fiili irtibata nazaran bu dosya ile birleştirilmelerine karar verildiği, bir kısım dava dosyaları ile ilgili birleştirme sürecinin halen devam ettiği anlaşıldı.  
İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Mazerete bir diyeceğimiz yoktur, irtibatlı diğer dosyaların suç kastının belirlenmesi ve ıçtima hükümlerinin uygulanması bakımından bu dosya ile birleştirilmeleri sürecinin tamamlanmasının beklenmesi talep ve mütalaa olunur dedi.

Dosya incelendi,  
GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ/İSTEMGİBİ:

1-Sanıklar hakkında açılan ve mahkememizde görülen irtibatlı diğer dosyaların suç kastının belirlenmesi ve ıçtima hükümlerinin uygulanması bakımından bu dosya ile birleştirilmeleri sürecinin tamamlanmasının beklenilmesine,  
2-Sanıklar müdafinin mazeretinin kabulüne, duruşma gününün Uyap bilişim sistemi üzerinden öğrenilmesine,  
3-Yargılamanın bu nedenle 28/06/2017 günü saat:10;00'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi.

09/03/2017

Başkan 43103  
\_e-imzalıdır  
Üye 119168  
\_e-imzalıdır  
Üye 171130  
\_e-imzalıdır  
Katip 204666

T.C.  
İSTANBUL  
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI  
DOSYA NO : 2016/41 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 28/06/2017  
CELSE NO : 6.

BAŞKAN : CEM KARACA 43103  
ÜYE : İRFAN ŞANCI 119168  
ÜYE : CİHAN YILMAZ 120633  
CUMHURİYET SAVCISI : FAHRETTİN KEMAL YERLİ 38693  
KATİP : BERAT TORLAK 204666

Belli gün ve saatte celse açıldı.  
Duruşmaya gelen olmadığı görüldü.  
Açık yargılamaya devam olundu,  
Heyet değişikliği nedeniyle geçmiş zabıtlar okundu.  
UYAP bilişim sistemi üzerinden yapılan sorgulamada mahkememizin sanıklarla ilgili irtibatlı bulunan 2016/88, 2016/104, 2016/108, 2016/109, 2016/110, 2016/111, 2016/112, 2016/113, 2016/114, 2016/116, 2016/117, 2016/118, 2016/119, 2016/120, 2016/121, 2016/154, 2016/161, 2016/176, 2016/178, 2016/179, 2016/180, 2016/186, 2016/190, 2016/208, 2016/268, 2016/288, 2016/295, 2016/298 esas sayılı dava dosyalarının eldeki dava dosyası ile birleştirildiği anlaşıldı.  
İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Gelen dosyalara ve yapılan birleştirmelere karşı bir diyeceğimiz yoktur, dosyanın tarafımıza tevdi edilerek kovuşturmanın genişletilmesine gerek olup olmadığı, gerek yok ise esas hakkındaki mütalaamızı hazırlayabilmemiz açısından tarafımıza süre verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur, dedi.  
Dosya incelendi.  
GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEMGİBİ:  
1-Dava dosyasının varsa kovuşturmanın genişletilmesi, olmadığı takdirde esasa ilişkin mütalaasını bildirmek üzere iddia makamına tevdiine,  
2-Yargılamanın bu nedenle 26/10/2017 günü saat 14:00'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi.28/06/2017

Başkan 43103  
\_e-imzalıdır  
Üye 119168  
\_e-imzalıdır  
Üye 120633  
\_e-imzalıdır  
Katip 204666  
\_e-imzalıdır

T.C.  
İSTANBUL  
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI  
DOSYA NO : 2016/41 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 26/10/2017  
CELSE NO : 7.

BAŞKAN : CEM KARACA 43103  
ÜYE : FATİH AKBAŞOĞLU 92510  
ÜYE : İRFAN ŞANCI 119168  
CUMHURİYET SAVCISI : LÜTFİ KARABACAK 33397  
KATİP : HASAN HÜSEYİN YANIK 204498

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Sanık Emrullah Kurcan müdafileri Av. Serhat Çakmak ve Av. Selin Yıldırım,

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Özcan Kılıç'ın hazır olduğu görüldü.

Açık yargılamaya devam olundu,

Heyet değişikliği nedeniyle geçmiş zabıtlar okundu.

Sanık Emrullah Kurcan yönünden vekaletname ve yetki belgesi sunulduğu görüldü, alındı, dosyasına eklendi.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Kovuşturmanın genişletilmesi talebimiz yoktur, esas hakkındaki mütalaamızı vermeye hazırız, dedi.

İDDİA MAKAMI ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAASINDA: Dosya kapsamındaki tüm iddianamelerle açılmış kamu davalarında toplanan delillerin ışığında sanıklardan Reyhan Çapan'ın Özgür Gündem Gazetesinin sorumlu yazı işleri müdürü, diğer sanıklardan Emire Eren Keskin ve Hüseyin Aykol'un ise eş genel yayın yönetmeni olarak sorumlu buldukları, sanıklar hakkında düzenlenen iddianame içerikleri ve birleşen dava dosyaları kapsamındaki delillerle iddianamelerde içerikleri açıkça belirtildiği üzere sanıkların PKK/KCK silahlı terör örgütü elemanlarınca gerçekleştirilen şiddet eylemlerini meşru gösterici, övücü ve destekleyici şekilde haber içerikleri ve yazılar yayınlamak suretiyle silahlı terör örgütü propagandası suçunu işlediklerini sabit olduğu eylemlerin kısa zaman aralıklarıyla aynı suç kastı altında işlenmesi nedeniyle zincirleme suç hükümlerinin uygulanması gerektiği, diğer sanıkların ise aynı gazetede yazılar yazan eser sahipleri olup bunlara verilecek ceza kesin hükümle mahkum oldukları cezaya etki etmeyeceğinden ve dolayısıyla Basın Kanununun 11/3 maddesi uyarınca cezai sorumlulukları bulunmadığı anlaşılmakla;

1)Sanıklar Reyhan Çapan, Emire Eren Keskin ve Hüseyin Aykol'un, yayın yoluyla ve zincirleme biçimde silahlı terör örgütü propagandası yapmak suçundan eylemlerine uyan 3713 sayılı yasanın 7/2, 7/2-2.cümle ile TCK'nın 43 ve 53.maddeleri gereğince cezalandırılmasına, 2)Diğer sanıkların ise Basın Kanununun 11/3 uyarınca ceza sorumlulukları bulunmadıklarından CMK 223/4-b maddesi gereğince haklarında ceza verilmesine yer olmadığına karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur, dedi.

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AV. ÖZCAN KILIÇ: Esas hakkındaki mütalaaaya karşı savunmalarımızı hazırlamamız için süre talep ediyoruz, dedi.

SANIK EMRULLAH KURCAN MÜDAFİİ AV. SERHAT ÇAKMAK: Esas hakkındaki mütalaaya karşı savunmalarımızı hazırlamamız için süre talep ediyoruz, dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEMGİBİ:

- 1)Sanıklar müdafilerine esas hakkındaki mütalaaya karşı savunmalarını hazırlamaları için gelecek celseye değin süre verilmesine,
- 2)Sanıklardan Emire Eren Keskin'in asıl dosya ve birleşen dosyalar kapsamında savunması alındığından soruşturma evresinde İstanbul 5. SCH'ce konulan imza yükümlülüğüne dair adli kontrol tedbirinin gelinen aşamada KALDIRILMASINA,
- 3)Yargılamanın bu nedenle 15/03/2018 günü saat 13:30'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi.26/10/2017

Başkan 43103

e-imzalıdır

Üye 92510

e-imzalıdır

Üye 119168

e-imzalıdır

Katip 204498

e-imzalıdır

T.C.  
İSTANBUL  
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI  
DOSYA NO : 2016/41 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 15/03/2018  
CELSE NO : 8.

BAŞKAN : ATILA ÖZTÜRK 39703  
ÜYE : İRFAN ŞANCI 119168  
ÜYE : HASAN AYDIN 95063  
CUMHURİYET SAVCISI : SEÇKİN YILMAZ 196322  
KATİP : ABDULLAH KARABOĞA 187193

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Sanık Nuray ÖZDOĞAN müdafii Av. Senem Doğanoğlu,  
Sanık Emrullah Kurcan müdafileri Av. Serhat akmak,  
Bir kısım sanıklar müdafii Av. Özcan Kılıç'ın hazır olduğu görüldü.  
Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle geçmiş zabıtlar incelendiğinde; 05/04/2016 tarihli 1. celsede, sanıklar Reyhan ÇAPAN, Emire Eren KESKİN'in savunmalarının alındığı, 07/06/2016 tarihli 2. celsede, 28/06/2017 tarihli 6. celsede, UYAP bilişim sistemi üzerinden yapılan sorgulamada mahkememizin sanıklarla ilgili irtibatlı bulunan 2016/88, 2016/104, 2016/108, 2016/109, 2016/110, 2016/111, 2016/112, 2016/113, 2016/114, 2016/116, 2016/117, 2016/118, 2016/119, 2016/120, 2016/121, 2016/154, 2016/161, 2016/176, 2016/178, 2016/179, 2016/180, 2016/186, 2016/190, 2016/208, 2016/268, 2016/288, 2016/295, 2016/298 esas sayılı dava dosyalarının eldeki dava dosyası ile birleştireildiği, 26/10/2017 tarihli 7. celsede, iddia mekanının esas hakkında mütalaa sunmuş olduğu görüldü.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Emanet Memurluğunun 16/01/2018 tarihli müzekkere ile "mühürlü büyük sarf içeriside Özgür Günden isimli 16 kasım 2015 tarihli gazete ve eki BİNEVŞ" in işi bitmiş ise memurluklarına gönderilmesi istemli müzekkere göndenmiş olduğu görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu'nun 26/02/2018 tarihli müzekkere ile toplatılmasına karar verilen 23 Temmuz 2016 ve 27 Temmuz 2016 tarihli 2 adet Özgür Gündem gazetesi ve Ankara Soruşturma Gelen Evrak Masasınının 15/02/2018 tarih ve 2018/1913 sayılı yazısı ve eklerini göndermiş olduğu görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

Sanık müdafilerine esas hakkında mütalaaaya karşı savunma yapmak üzere süre verildiği görüldü.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: 26/10/2017 tarihli mütalaamızı aynen tekrar ederiz, dedi.  
SANIK EMRULLAH KURCAN MÜDAFİİ AV. SERHAT ÇAKMAK ESAS HAKKINDAKİ  
SAVUNMASINDA: Esas hakkındaki mütalaaaya katılıyoruz, müvekkilimin beraatine karar verilmesini talep ediyoruz, dedi.

SANIK NURAY ÖZDOĞAN MÜDAFİİ AV. SENEM DOĞANOĞLU ESAS HAKKINDAKİ  
SAVUNMASINDA: Önceki savunmalarımızı tekrar ederiz, yazılı olarak da beyanda bulunduk,

öncelikle CMK'nın 223/9 maddesi gereğince beraat kararı verilmesini talep ediyoruz, suçlamaya konu içeriklerin ifade özgürlüğü kapsamında bulunduğu kanaatindeyiz, dedi. BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AV. ÖZCAN KILIÇ ESAS HAKKINDAKİ SAVUNMASINDA: Birleşen çok sayıda dosya vardır, dosya kapsamlıdır, bu nedenle esas hakkında mütalaaya beyanda bulunmak üzere yeniden süre talep ediyoruz, ayrıca basın bürosundan söz konusu tarihlerde Özgür Gündem Gazetesinin Genel Yayın Yönetmeninin Emire Eren Keskin mi yoksa Hüseyin Aykol mu olduğunun sorulmasını talep ediyoruz, dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

- 1)Sanık müdafilerinin esas hakkındaki mütalaaya karşı süre taleplerinin kabul edilmesi ile bir sonraki celseye kadar süre verilmesine,
- 2)Yargılamanın bu nedenle 07/05/2018 günü saat 13.30'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 15/03/2018

Başkan 39703

,e-imzalıdır

Üye 119168

,e-imzalıdır

Üye 95063

,e-imzalıdır

Katip 187193

,e-imzalıdır



T.C.  
İSTANBUL  
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI  
DOSYA NO : 2016/41 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 07/05/2018  
CELSE NO : 9.

BAŞKAN : Atila ÖZTÜRK 39703  
ÜYE : Hasan AYDIN 95063  
ÜYE : Mücteba AKKAYA 211088  
CUMHURİYET SAVCISI : ERCAN GÜMÜŞ 38738  
KATİP : Fatih BEKSÖZ 135657

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Sanık Nuray ÖZDOĞAN müdafii Av. Senem Doğanoğlu,  
Sanık Emrullah Kurcan müdafileri Av. Serhat Çakmak,  
Bir kısım sanıklar müdafii Av. Özcan Kılıç'ın hazır olduğu görüldü.  
Sanık Emire Eren Keskin müdafii Av. Rozelin Seda Kip, Av. Levent Pişkin geldi,  
Açık yargılamaya devam olundu.

İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 2017/33 Esas sayılı dosyasına yazılan müzekkereye cevap verildiği, iddianamenin gönderildiği, iddianamenin incelenmesinde; Sanık Ayşe Batumlu Kaya'nın 27/01/2016 tarihinde işlediği Suç İşlemeye Alanen Tahrik Etme, Suçu ve Suçluyu Övmek suçundan kamu davasının açıldığı görüldü. Okundu dosyasına kondu. İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: 26/10/2017 tarihli mütalaamızı aynen tekrar ederiz, dedi. SANIK EMRULLAH KURCAN MÜDAFİİ AV. SERHAT ÇAKMAK: mütalaaya bir diyeceğimizi yoktur, dedi.

SANIK NURAY ÖZDOĞAN MÜDAFİİ AV. SENEM DOĞANOĞLU : mütalaaya bir diyeceğimiz yoktur dedi,

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AV. ÖZCAN KILIÇ: yazılı olarak kovuşturmanın genişletilmesine ve birleştirme talebine ilişkin dilekçemizi ibraz ettik, aynen tekrar ediyoruz, sanıklardan Emire Eren Keskin hakkında İstanbul 23.Ağır Ceza Mahkemesinde 2016/25 esas sayılı dosyada Türk Ceza Kanununun 302. Maddesinden kamu davası açılmıştır, dava halen derdesttir, gazetenin yayın yönetmeni olması bu davada aleyhe delil olarak gösterilmiştir, bu nedenle yargılamanın İstanbul 23.Ağır Ceza Mahkemesinde görülmesi gerekir, bu sanık yönünden tefrik kararı verilmesini talep ediyoruz, sanıklardan Hüseyin Aykol'da Ankara'da yaşamaktadır, İstanbul'da çıkan haberlerden sorumlu değildir, gazete için eş genel yayın yönetmeni olarak iki kişi bildirilmiştir, basın bürosundan gazetenin sorumlularının sorulmak suretiyle tespit edilmesi gerekir, iddianamedeki tespit yeterli değildir, öncelikle taleplerimiz hususunda karar verilmesini talep ediyoruz, bu dosyada çok sayıda açılmış davalar nedeniyle birleştirme kararları verilmiştir, dosyanın kapsamı itibariyle savunmamızı hazırlayamadık yeniden bir süre talebimiz vardır dedi.

SANIK EMİRE EREN KESKİN MÜDAFİ AV. ROZELİN SEDA KİP: meslektaşımın sanık hakkındaki savunmalarına iştirak ediyorum dedi.

SANIK EMİRE EREN KESKİN MÜDAFİ AV. LEVENT PİŞKİN: Meslektaşımın bu sanık hakkındaki beyanlarına iştirak ediyorum dedi.

SANIK NURAY ÖZDOĞAN MÜDAFİİ AV. SENEM DOĞANOĞLU: Önceki beyanlarımızı tekrar ederiz, dedi.

SANIK EMİRE EREN KESKİN AV. YILDIZ İMREK : Meslektaşlarımla bu sanık hakkındaki beyanlarına iştirak ediyorum dedi.

SANIK EMİRE EREN KESKİN: İnsan Hakları savunucusuyum, İnsan Hakları Derneğinin de eş başkanım, bilindiği üzere Özgür Gündem gazetesi defalarca kapatılmış ve yöneticileri suikaste uğramıştır, 2013 yılında bu gazetenin künyesine ismimin yazılmasını ifade ettim, ancak fiilen bir görevine gitmedim, bugüne kadar hapis ve para cezaları aldım, halen de İstanbul 23.Ağır Ceza Mahkemesinde müebbet hapisle yargılanıyorum, Anayasa Mahkemesine bugüne kadar Anayasaya aykırılık itirazı ile başvuru yapılmadı, siyasetler tarafından Avrupa Birliği sürecinin devam ettiği bildirilmektedir, bu nedenle mevcut yasaların değişmesi gerekir, bende avukatlarımla süre talebine katılıyorum, süre istiyorum dedi. Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

- 1) Bir kısım sanıklar müdafine esas hakkında savunmaları hazırlamak üzere dosya kapsamında dikkate alınarak gelecek celseye kadar süre verilmesine,
- 2-) Tefrik ve birleştirme talebinin esas karar ile birlikte değerlendirilmesine,
- 3-) Dosya içerisindeki bilgi ve belgelere göre kovuşturmanın genişletilmesi diğer taleplerinin reddine,
- 4-) Yargılamanın bu nedenle günü 09/07/2018 saat 13:30'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 07/05/2018

Başkan 39703

e-imzalıdır.

Üye 119168

e-imzalıdır.

Üye 211088

e-imzalıdır.

Katip 135657

e-imzalıdır.

T.C.  
İSTANBUL  
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI  
DOSYA NO : 2016/41 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 09/07/2018  
CELSE NO : 10.

BAŞKAN : Atila ÖZTÜRK 39703  
ÜYE : Hasan AYDIN 95063  
ÜYE : Mücteba AKKAYA 211088  
CUMHURİYET SAVCISI : ERCAN GÜMÜŞ 38738  
KATİP : Fatih BEKSÖZ 135657

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Sanık Emire Eren Keskin geldi.

Sanık Nuray ÖZDOĞAN müdafii Av. Senem Doğanoglu,

Sanık Emrullah Kurcan müdafileri Av. Serhat Çakmak,

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Özcan Kılıç'ın hazır olduğu görüldü.

Açık yargılamaya devam olundu.

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Özcan Kılıç esas hakkındaki mütalaaya karşı dilekçesi sunduğu görüldü. Okundu dosyasına kondu.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: 26/10/2017 tarihli mütalaamızı aynen tekrar ederiz.

SANIK EMİRE EREN KESKİN'DEN SORULDU: Önceki savunmalarımı tekrar ederim, İnsan Hakları Derneği eş genel başkanım, Özgür Gündem gazetesinin genel yayın yönetmenliğinde ifade özgürlüğü adına da rıza gösterdim, çünkü bu gazetenin yöneticileri suikaste uğramış ve bu gazete defalarca kez kapatılmıştır, ömrümde polislerin silahı dışında silah görmedim, ancak burada terörist isnadı ile yargılanmaktayım, hasta ve bakıma muhtaç yaşlı bir annem var, hakkımda daha önce 12,5 yıl hapis ceza verildi, mahkemenizce de ceza verileceğini biliyorum, yargının bağımsız olmadığı da açık bir husustur, tarih şuan da Türkiye'yi yönetenleri yargılayacaktır, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine kadar da müracatımı sürdüreceğim dedi.

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AV. ÖZCAN KILIÇ: Savcılık makamının beraat yönündeki mütalaasına iştirak ediyoruz ancak bir kısım müvekkillerim yönünden mahkumiyet mütalaasına katılmıyoruz, daha önce de belirttiğimiz gibi sanık Emire Eren Keskin hakkında İstanbul 23.Ağır Ceza Mahkemesinde ana dava vardır, bu ana dava dışında ayrıca mahkemenizde yargılama yapılması usul ve yasaya aykırıdır, 2015 yılı sonlarından itibaren çözüm sürecinin sona ermesi ile birlikte sanık hakkında davalar açılmaya başlandı, 1 yıllık sürede 140 tane dava açıldı, Basın Kanuna göre eser sahibi varsa sorumluluk ona aittir, sanık sembolik olarak gazetenin eş genel yayın yönetmenidir, Hüseyin Aykol'da Ankara'da yaşamaktadır, o da aynı konumdadır, sanıkların basın kanununda ön görülen prosedüre uygun başvuruları bulunmamaktadır, AHİM ve Anayasa Mahkemesi kararlarına göre de söz konusu içeriklerin tamamına yakını ifade özgürlüğü kapsamındadır, bilindiği gibi bu kararlar bağlayıcıdır, bu kriterler dikkate alınarak sanıkların beraatine karar verilmesini, mahkemeniz aksi kanaatte ise lehe olan hükümlerin uygulanmasını talep ediyoruz, yazılı savunmamızı da

ibraz ettik aynen tekrar ediyoruz, Sanıkların suç işleme kast ve idaresi bulunmadığından ceza kanununun 43. Maddesinin uygulanmaması kanaatindeyiz dedi.

SANIK NURAY ÖZDOĞAN MÜDAFİİ AV. SENEM DOĞANOĞLU: Daha önceki yazılı ve sözlü savunmalarımızı tekrar ediyoruz bize göre sanık hakkında beraat kararı verilmesi gerekir, ceza verilmesine yer olmadığına dair mütalaa bu nedenle yerinde değildir, beraat kararı dışındaki verilecek bir karar genel yayın yönetmenlerine suç isnadı yönünde sirayet etmektedir, bu nedenle sanık hakkında beraat kararı verilmesini talep ediyoruz dedi.

SANIK EMRULLAH KURCAN MÜDAFİİ AV. SERHAT ÇAKMAK: Bize de göre de müvekkilim yönünden beraat kararı verilmesi gerekir, ancak mahkemeniz aksi kanaatte ise mütalaa doğrultusunda ceza verilmesine yer olmadığına karar verilmesini talep ediyoruz dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-) Mahkememizin 2016/295 esas sayılı dava dosyasında sanıklar hakkında aynı suçtan yargılama bulunduğu, suç tarihlerinin bir birine yakın olduğu, anlaşıldığından sanıkların hukuki durumunun birlikte belirlenmesinde zorunluluk görüldüğünden mahkememizin 2016/295 esas sayılı dosyasının bu dosya ile birleştirilmesi hususunun 17/07/2018 tarihindeki duruşmada değerlendirilmesine,

2-) İstanbul 23.Ağır Ceza Mahkemesinin 2016/25 esas sayılı dosyanın incelenip iade edilmek üzere mahkemesinden istenmesine,

3-)Yargılamanın bu nedenle 09/10/2018 günü saat 09:30 'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 09/07/2018

Başkan 39703

e-imzalıdır.

Üye 95063

e-imzalıdır.

Üye 211088

e-imzalıdır.

Katip 135657

e-imzalıdır.

T.C.  
İSTANBUL  
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI  
DOSYA NO : 2016/41 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 28/03/2019  
CELSE NO : 12.

BAŞKAN : MURAT ÖZER 107606  
ÜYE : MÜCTEBA AKKAYA 211088  
ÜYE : ABDULLAH ŞÜKRÜ ARSLAN 214852  
CUMHURİYET SAVCISI : ERCAN GÜMÜŞ 38738  
KATİP : ABDULLAH KARABOĞA 187193

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Özcan Kılıç hazır.

Sanık Nuray Özdoğan müdafii Av. Senem Doğanoğlu'nun hazır oldukları görüldü.

Başka gelen yok.

Açık yargılamaya devam olundu.

Heyetteki hakim değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu.

Sanık Züleyha Yılmaz hakkında çıkarılan yakalama emrinin infaz edilemediği görüldü.

Geçen celse ara kararı gereğince, İstanbul 23. Ağır Ceza Mahkemesi'ne mahkemelerinin 2016/25 esas sayılı dosyasının iddianamesinin ve duruşma zabıtlarının gönderilmesi için yazılan müzekkereye, 08/10/2018 tarih ve 2016/25 esas sayılı müzekkere ile cevap verilmiş olduğu görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

Geçen celse ara kararı gereğince, İstanbul CBS Basın Suçları Soruşturma Bürosu'na mevku te beyannamelerinin ve birtakım bilgilerin gönderilmesi için yazılan müzekkereye 17/10/2018 tarih ve 2018/520 Sav. Muh. sayılı yazı ile cevap verilmiş olduğu ve müzekkere ekine mevku te beyannamelerinin eklenmiş olduğu görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

Sanık Emrullah Kurcan müdafii Av. Serhat Çakmak'ın 28/03/2019 tarihinde mazeret dilekçesi sunmuş olduğu görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: 26/10/2017 tarihli esas hakkındaki mütalaamızı aynen tekrar ederiz, dedi.

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AV. ÖZCAN KILIÇ'TAN SORULDU: Savunma hazırlamak için süre talep ederiz, ayrıca yine bir önceki celsede ifade ettiğimiz gibi sanık Emine Eren Keskin hakkında İstanbul 23. Ağır Ceza Mahkemesi 2016/25 esas sayılı dava dosyasında derdest bir dava vardır, Özgür Gündem Gazetesi'nin yayın yönetmeni olması nedeniyle TCK 302 maddesinden yargılanmaktadır, bu nedenle Emine Eren Keskin yönündeki tefriken İstanbul 23. ACM'de dosyanın birleştirilmesine yönelik talebimizi aynen tekrar ederiz, dedi.

SANIK NURAY ÖZDOĞAN MÜDAFİİ AV. SENEM DOĞANOĞLU'DAN SORULDU: Önceki beyanlarımızı aynen tekrar ederiz, dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1)Sanıklar Bülent ALP, Enver BAYSAL, Filiz KOÇALI, Hasan BAŞAK, İhsan YORULMAZ, Ruhat KAYA, Serbest ZAN ve Züleyha YILMAZ hakkında CMK 98 maddesi gereğince çıkartılan yakalama emirlerinin devamı ile infazının beklenilmesine, akıbeti konusunda İstanbul CBS

Yakalama Bürosu'na müzekkere yazılmasına, yakalama emrine TCK 58 maddesinden CMK 226 maddesi gereğince ek savunma alınması hususunun ayrıca CMK 231/5 maddesi gereğince hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına muvafakat verip vermediklerinin sorulması hususunun eklenmesine,

2)Yakalama emri bulunan sanıklar ile ifadesi alınamayan ve daha önce Hollanda ülkesinde olduğu tespiti yapılan sanık Muzaffer AYATA'nın yurt dışına çıkışlarının olup olmadıklarının İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Hudut Kapıları Büro Amirliğinden sorulmasına,

\*Sanık Muzaffer Ayata'nın dosyada mevcut adresleri ile UYAP bilişim sistemindeki adreslerinden adres araştırması konusunda ilgili kolluk birimlerine yazı yazılmasına, yazı cevabı geldiğinde gün beklenilmeksizin dinlenilmesi konusunda işlem yapılmasına, talimat yazılacak ise TCK 58 maddesi gereğince ek savunmasının alınması, ayrıca TCK 231/5 maddesi gereğince hükmün açıklanmasının geri bırakılması hususlarının da talimata eklenmesine,

3)Birleşen dosyalarda ifadesi alınamayan sanıklar Emrullah KURCAN, Hüseyin GÜÇLÜ ve Reyhan HACIOĞLU'nun savunmasının alınması amacıyla işlem yapılmasına, adı geçen sanıklar ceza infaz kurumunda ise bulunduğu yere göre dinlenilmesi hususunda işlem yapılmasına,

4)25/01/2016 ve 02/02/2016 tarihli Özgür Gündem Gazetesinin Küçükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığına teslim tarihini gösterir tutanaktan aslı gibidir yapılmış bir suretinin istenmesi için Küçükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığına müzekkere yazılmasına,

5)Sanık Emine Eren KESKİN hakkında Mahkememizin 2016/41 Esas sayılı dosyası ile İstanbul 23. Ağır Ceza Mahkemesinin 2016/25 Esas sayılı dosyası arasında fiili ve hukuki irtibat bulunduğu anlaşılma, delillerin birlikte değerlendirilmesi, yargılama birliğinin sağlanması açısından İstanbul 23. Ağır Ceza Mahkemesinin 2016/25 esas sayılı dosyası üzerinde birleştirme kararı verilmesi için muvafakati olup olmadığı hususunda İstanbul 23. Ağır Ceza Mahkemesine müzekkere yazılmasına,

6)Mazeret vermiş olan müdafinin mazeretinin kabulüne, yeni duruşma gün ve saatini UYAP-DYS üzerinden öğrenmesine,

7)Bu nedenlerle duruşmanın mahkememiz duruşma günlerinin yoğunluğu ve defter durumu göz önüne alınarak 08/05/2019 günü saat 13.30'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi.  
28/03/2019

Başkan 107606

.e-imzalıdır

Üye 211088

.e-imzalıdır

Üye 214852

.e-imzalıdır

Katip 187193

.e-imzalıdır