

T.C.
STANBUL
23. A İR CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/25 Esas
DURU MA TAR H : 14/02/2020
CELSE NO : 16.

BA KAN : Ahmet U UZ 109684
ÜYE : Emine ÇAKIR 211381
ÜYE : Murat TUNCER 216415
CUMHUR YET SAVCISI : Hakan Gökalp UÇAN 166005
KAT P : Nuri ÇET N 229314

Belirli gün ve saatte 16. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanıklar nan Kızılkaya, Kemal Sancılı, Necmiye Alpay, Bilir Kaya, Eren Keskin'in geldikleri görüldü.

Sanık Aslı Erdoğan müdafii av. Erdal Do an'ın geldi i görüldü.

Sanıklar Ragıp Zarakolu ve Bilge Aykut müdafii av. Sennur Baybuga'nın geldi i görüldü.

Sanık Ay e Necmiye Alpay ve müdafii av. M. Adil Demirci'ningeldi i görüldü.

Tüm sanıklar müdafii av. Özcan Kılıç'ın geldi i görüldü.

Sanık nan Kızılkaya, Eren Keskin ve müdafii av. Gülizar Tuncer'in geldi i görüldü.

Sanıklar Erken Keskin, Necmiye Alpay ve müdafii av. Ferat Bo atekin'in geldi i görüldü.

Sanıklar Eren Keskin, Necmiye Alpay ve müdafii av. Esma Ya ar'ın geldikleri görüldü.

Sanıklar Necmiye Alpay, Erken Keskin ve müdafii av. Evin Kılıç'ın geldikleri görüldü.

Bir kısım sanıklar müdafii av. Ahmet Balkaya'nın geldi i görüldü.

Sanıklar Eren Keskin, Necmiye Alpay, nan Kızılkaya ve müdafii av. Arzu Kayao lu'nun geldikleri görüldü.

Emire Eren Keskin ve müdafii av. Agıt Arslan'ın geldi i görüldü.

Sanıklardan Emire Eren Keskin'in ve di er sanıklar müdafiiilerine bir önceki celse esas hakkındaki mütalaayakar ı savunmalarını hazırlamaları için süre verildi i görüldü.

G.D.

Sanı ın savunmasının kapsamlı ve uzun olma ihtimali, mahkememizin i yo unlu u göz önüne alınarak CMK'nun 147/1-h ve 219.maddeleri uyarınca duru manın ses ve görüntü kaydı alınarak yapılmasına oybirli iyle karar verilmekle tefhimle açık yargılamaya devam olundu.

Kayda ba landı.

SANIK EM RE EREN KESK N SAVUNMASINDA : Sanı ın savunması Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

SANIK NECM YE ALPAY SAVUNMASINDA : Sanı ın savunması Segbis ile

görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

SANIK KEMAL SANCILI SAVUNMASINDA : Sanı ın savunması Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

SANIK NAN KIZILKAYA SAVUNMASINDA : Sanı ın savunması Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

SANIK B L R KAYA SAVUNMASINDA : Sanı ın savunması Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

B R KISIM SANIKLAR VEK L N DEN SORULDU: Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

SANIK AY E NECM YE ALPAY VEK L N DEN SORULDU: Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

SANIK ASLI ERDO AN VEK L N DEN SORULDU: Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

SANIK B L GE AYKUT VE RAGIP ZARAKOLU VEK L N DEN SORULDU: Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

SANIK NAN KIZILKAYA VE EREN KESK N VEK L N DEN SORULDU: Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

SANIK NECM YE ALPAY SAVUNMASINDA : Sanı ın savunması Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

DD A MAKAMINDAN SORULDU: dda makamının mütalaası Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

Kayda son verildi.

Dosya incelendi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ STEMGB :

1-Haklarında yakalama emri bulunan ve savunmaları henüz tamamlanamamı ,Filiz Koçali, Ragıp Zarakolu yönünden dosyanın mahkememiz esas dosyasından ayrılarak yeni bir esasa kaydına yargılamayayeni esas alacak dosya üzerinden devamına,

2-Sanıklar Kemal Sancılı, Emire Eren Keskin, Bilir Kaya ve nan Kızılkaya bakımından sanık müdafilerinin mütalaaya kar ı savunma yapmak üzere ek süre talep etmi olmaları ve tevsî tahkikat talepleri göz önünde bulundurularak mahkememiz esas dosyasından ayrılarak bu sanıklar bakımından yeni esas alacak dosya üzerinden yargılamanın devamına,

3-Sanıklar Kemal Sancılı, Emire Eren Keskin, Bilir Kaya, nan Kızılkaya müdafilerinin tevsî tahkikate yönelik taleplerinin yargılamaya bir yenilik katmayacağı anlaşıldığından reddine,

4-A Sanıklar Ay e Necmiye Alpay, Bilge Aykut hakkında devletin birli ini ve bütünlü ünü bozma, silahlı terör örgütüne üye olma ve terör örgütü propagandası yapmak suçundan üzerlerine atılı suçu i lemediklerinin sabit olduğu anlaşılmakla **CMK 223/2-B MADDES UYARINCA AYRI AYRI BERAA TLER NE**

B-Yargılama nedeniyle yapılan giderlerin KAMU ÜZER NDE BIRAKILMASINA,

C-Adli Emanette kayıtlı emanetler densen sanıklara ait olanların sanıklara **ADES NE,**

D-Sanıklar kendilerini vekaletnameli müdafii ile temsil ettirdi inden hüküm tarihinde yürürlükte bulunan AAÜT gere ince 6.810 TL maktu vekalet ücretinin hazine den tahsili ile **SANI A VER LMES NE,**

E-Sanıkların atılı suç nedeniyle özgürlü ü kısıtlandı ndan CMK'nın 141 ve devamı maddeleri uyarınca kararın kesinle ti inin kendisine tebli inden itibaren 3 ay ve her halükarda kararın kesinle me tarihinden itibaren 1 yıl içerisinde ikamet etti i yer A ır Ceza Mahkemesi'ne, e er o yer A ır Ceza Mahkemesi tazminat konusu i lemle ili kili ise en yakın A ır Ceza Mahkemesi'ne müracaatla her türlü zararlarının devletten isteyebilece i hususunun sanıklara kararlarla birlikte **HTARINA,**

5- Sanık Aslı Erdoğan bakımından

Sanık hakkında devletin birliğini ve bütünlüğünü bozma, silahlı terör örgütüne üye olma suçundan üzerlerine atılı suçun işlemediklerinin sabit olduğu anlaşılmakla **CMK 223/2-B MADDESİ UYARINCA AYRI AYRI BERAAT NE**

B-Yargılama nedeniyle yapılan giderlerin KAMU ÜZERİNDE BIRAKILMASINA,

C-Adli Emanette kayıtlı emanetlerden sanığa ait olanların sanığa ADESİNE,

D-Sanık kendisini vekaletnameli müdafii ile temsil ettirdiğinden hüküm tarihinde yürürlükte bulunan AAÜT gereğince 6.810 TL maktu vekalet ücretinin hazineden tahsili ile SANIK AVRAMLARININ,

E-Sanığın atılı suç nedeniyle özgürlüğü kısıtlandığından CMK'nın 141 ve devamı maddeleri uyarınca kararın kesinleştiğinden kendisine tebliğinden itibaren 3 ay ve her halükarda kararın kesinleşme tarihinden itibaren 1 yıl içerisinde ikamet ettiği yer Avır Ceza Mahkemesi'ne, eğer o yer Avır Ceza Mahkemesi tazminat konusu işlemlerini en yakın Avır Ceza Mahkemesi'ne müracaatla her türlü zararlarının devletten isteyebileceği hususunun sanıklara kararlarla birlikte HTARINA,

6-Sanık Aslı Erdoğan hakkında terör örgütü propagandası yapmak suçu bakımından

Her ne kadar sanık hakkında silahlı terör örgütü propagandası yapmak suçundan cezalandırılması talebi ile kamu davası açılmış ise de iddianamede sevk maddelerine ve iddiaya konu edilen yazıların tarihi ile suça konu edilen bu yazılar hakkında tanzim edilen iddianame tarihi arasındaki sürenin 5187 sayılı yasada belirtilen 4 aylık süreyi geçmediği dikkate alınarak, sanık hakkında bu suçtan açılan kamu davasının 5271 sayılı yasanın 223/8 maddesi uyarınca **DÜZ MENSİNE**

Yargılama giderlerinin kamu üzerine bırakılmasına,

Verilen karar ve içeriğindeki karar, sanıklar ve sanıklar müdafilerinin yüzüne karşı verilen kararlarda kararın okunmasından, yoklukta verilen kararlarda ise tebliğinden itibaren yedi gün içerisinde mahkememize verilecek dilekçeyle veya mahkememiz zabıt katibine tutanakla tevsik olunacak ve hakim tarafından onaylanacak beyanla, mahkememiz yargı sınırları dışında bulunanların ise en yakın Avır Ceza Mahkemesine veya Avır Ceza tekilatı olmaması halinde en yakın Asliye Ceza mahkemesine dilekçe vererek veya zabıt katibine beyanda bulunarak İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf isteminde bulunulabileceği, süresi içerisinde başvurulmaması halinde hükmün kesinleştiği açıklanıp,

5271 S. CMK'nın 231/1 maddesi uyarınca, 232/6. maddesine uygun hüküm fıkrası tutanağa geçirilerek, oy birliği ile verilen hüküm alenen okunup gerekçesi ve ana çizgileri usulen anlatıldı. 14/02/2020

Başkan 109684

 e-imzalıdır

Üye 211381

 e-imzalıdır

Üye 216415

 e-imzalıdır

Katip 229314

 e-imzalıdır