

**T.C.**  
**GERGER**  
**CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI**  
**HAZIRLIK BÜROSU**

**Soruşturma No** : 2013/276  
**Esas No** : 2014/18  
**İddianame No** : 2014/8

**İDDIANAME**  
**GERGER ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE**

**DAVACI** : K.H.  
**MÜŞTEKİ** : ÖMER BİLGİN,  
**ŞÜPHELİ** : ÖZGÜR BOĞATEKİN,  
**SUÇ** : İftira  
**SUÇ TARİHİ VE YERİ**: 02/04/2013, 05/04/2013, 09/10/2013, 26/10/2013.  
Gerger/ADİYAMAN.  
**SEVK MADDESİ** : Türk Ceza Kanunu 267/1, 43/1,53  
**DELİLLER** : Tüm Dosya Kapsamı

**Soruşturma Evrakı İncelendi:**

Müşteki Gerger İlçe Kaymakamı Ömer BİLGİN'in 20/11/2013 tarihli dilekçesiyle şüphelinin internet üzerinden yayın yapan Gerger Fırat Gazetesindeki köşesinden kendisini hedef alarak yazdığı 09/10/2013 ve 26/10/2013 tarihli "Namuzsuz Kim", " Rant Kime Gidiyor" isimli yazılarında ve 29/11/2013 tarihli dilekçesiyle şüphelinin internet üzerinden yayın yapan Gerger Fırat Gazetesindeki köşesinden kendisini hedef alarak yazdığı 02/04/2013 ve 05/04/2013 "Kanun Mu Kaymakam Mı", " Et Kokarsa Tuzlarsın" isimli yazılarında kendisine yönelik iftira suçunu işlediğinden bahisle şüpheli hakkında suç duyurusunda bulunduğu;

Şüphelinin 02/04/2013 ve 05/04/2013 tarihli "Kanun Mu Kaymakam Mı", " Et Kokarsa Tuzlarsın" isimli yazılarında

*"Medeni kanununun 134 ve sonraki maddeleri gereğince, köy muhtarları ile Belediye Başkanlarına verilen Evlendirme Memurluğu görevini birkaç yıldan beri Gerger Nüfus Müdürlüğü'nün görevlendirdiği memurlar tarafından yapılıyor.*

*Nüfusun dayanağı ne?*

*Bir yönetmelikten söz ediliyor.*

*Oysa, yönetmelik daha yasadan çıkıyor. Nüfus yasayı bir kenara atmış, yönetmeliğe sığınarak muhtar ve belediye başkanlarının evlendirme yetkisini GASP etmiş. Gasp ettikleri yasaya halka KANUNSUZ evlenme yapıyor. Bunu nüfus kütüğüne tescil ettiriyor. Bu işlemleri*

*ilçenin Kaymakamı, Valisi de görüyor ama ses çıkarmıyor.*

*Gerger'de Kaymakam diyor ki*

*Ben emrediyorum.*

*Nüfus Dairesi, 45 muhtarın ve 1 Belediye Evlendirme görevini yapıyor.*

*Gerger Nüfus Müdürü el mahkumu misalı*

*Medeni Kanununu 134'ncü maddesi hükmüne rağmen, Kaymakamın emrine uyuyor ve yasayı çiğniyor. Yasanın kendisine vermediği bir görevi ver yetkiyi kullanıyor ve suç işliyor.*

*Memurun suç işlediğini kaymakam görüyor. Görmek bir yana bu suçu memura işleten kaymakamın ta kendisinden sadır olan emri.*

*Gerger Kaymakamını*

*Adıyaman Valisini*

*C. Savcılarımızı göreve davet etmek bir vatandaşlık görevi değil mi? Devlet kurumlarının yasa ihlalini sade bir vatandaş yapsaydı acaba seslendiğimiz makamlarını tavrı ne olur.*

*Bu yazı bir suç duyurusudur.*

*Yasa ihlal edenler belgelerle ortadadır.*

*SYDV'nin suç işlediği ekteki belge ile sabit.*

*Gerger Nüfus Müdürlüğü'nün suç işlediği nüfus memurları yapılan BATIL evlenme ve bu evlenmelerin kütüğe tescil kayıtlarıdır.*

*Tekrar suç duyurusunda bulunduğumuzu belirtiyoruz ve bekliyoruz." yazdığı,*

*Şüphelinin 09/10/2013 ve 26/10/2013 tarihli "Namusuz Kim", " Rant Kime Gidiyor" isimli yazılarında " Soru 3: Son 1 yıldır İstanbul'a gidip TOKİ konutları için kaç kişiden toplan kaç para aldınız?*

*Bu parayı kimin hesabına yatırdınız?*

*TOKİ'ye sorduk.*

*Gerger ile ilgili bir TOKİ hesabı yoktur. Yapanlar da korsan iş yapmışlardır. Bırakın hesabı Gerger'de TOKİ projesi yok.*

*Bu hayali banka hesabı kimin?*

*Eşinizin, dostunuzun hesabı mı? Kaymakamlığın hesabı mı?*

*Yoksa*

*Örtülü ödenek hesabı mı?*

*Paraların yatırıldığı hesap kime ait?*

*Paralar bu hesapta faize mi verildi? yarın işin cılkı çıkarsa parayı yatıranlar parasını alabilecek mi?*

*Peki*

*Faizi kim alacak?*

*Kendisini namuslu*

*Başkalarını namussuzlukla itham eden*

*Kaymakam Ömo*

*Namuslu bir insan gibi bu 3 soruya insan gibi doğru cevap verebilecek mi?*

*Ya cevap vermezse*

*Kendisine bu toplum ne diyecek?*

*Namuslu mu? Namussuz mu?*

*Taktiri okur yapsın "*

*Yazarak ve " rant kime gidiyor" isimli yazı ile*

*Şahintepe tesisi*

*Kaymakam tarafından  
İhalesiz, pazarlıksız ve bedelsiz, dışarıdan getirenlere verildi.  
Nasıl verildiğinden  
Adıyaman Vali'si de habersiz  
Tek bilen var o da kaymakam Ömo.  
Oda sessiz. Hiçbir açıklama yapmıyor.  
Kimi derki  
Kaymakamın o tesisi dışarıdan getirilen iki kişiye vermiş. Alın işletin demiş.  
Her şey kaymakamın iki dudağından dökülen sözle olmuş.  
Kimileride derki  
Tesis gelirinde kaymakamında payı varmış.  
Ama gizliymiş.  
Gergerli lokantacıları da diyor ki  
Neye ihale yapılmadı  
Bu işte bir iş var diyor.  
Bu iddialar ayyuka çıkmış.  
Kaymakamdan çıt yok.  
Acaba bu işte bir pislik var mı? Yada bir rant var mı?  
Kaymakam  
Sanki olup bitenden memnun.  
Ses vermiyor  
Peki  
Açılışı yapan Vali Demirtaş  
Kaymakamını kolluyor mu?  
Ranta göz mü yumuyor?  
Yoksa Kaymakam bu tesisin işletmesine ortak mı?"  
yazdığı,*

Şüphelinin alınan ifadesinde söz konusu gazetenin muhabiri ve istihbarat şefi olduğunu ve şikayete konu yazıları kendisinin yazdığını belirttiği ve sunmuş olduğu cevabi dilekçede amacının iftira değil kamuoyunun merak ettiği konuları haberde dillendirmek ve haber yapmak olduğunu belirttiği,

Cumhuriyet Başsavcılığımızca müşterinin 20/11/2013 tarihli şikayetine ilişkin TOKİ'ye yazılan müzekkereye verilen cevapta şüphelinin kurumlarına Gerger ilçesinde projelendirilen TOKİ çalışmaları ile ilgili herhangi bir bilgi başvurusunun olmadığını belirttikleri ve Gerger Kaymakamlığının talep yazısına istinaden kurumlarının 18/04/2013 ve 1901 sayılı başkanlık oluru ile söz konusu projenin talep organizyonları yöntemi ile başlatılmasının kararlaştırıldığının bildirildiği, başvuru bedellerinin toplanması için Ziraat Bankası Gerger Şubesi ve İstanbul Beyazıt şubesinin yetkilendirildiği, başvuru bedellerinin 39099870 nolu skont hesaba yatırıldığı, müzekkere cevap tarihine kadar toplam 81 başvurunun yapıldığı, bahse konu bölgede yapımı planlanan 110 adet konut ve 1 adet büfe inşaatları ile alt yapı ve çevre düzenlenmesi işinin ihalesinin 05/02/2014 tarihinde yapılacağını bildirildiği,

Ziraat Bankası Gerger Şubesinin cevabi yazısında da Gerger ilçesinde yaptırılacak TOKİ projesi kapsamında satış işlemlerinin 17/05/2002 tarihli bankacılık protokol ile ek protokol çerçevesinde Ziraat Bankasınca gerçekleştirildiği, proje kapsamında hesap açılmamış olduğu ve başvuru tutarlarının 39099870 skonta muhasebeleştirildiği, tahsil edilen başvuru bedellerinin son başvuru tarihini takip eden 5. İş günü ana temerküz şube olan İstanbul Beyazıt

şubesine sistemin otomatik olarak aktarıldığını, 04/12/2013 tarihi itibarıyla 53 adet başvurunun yapıldığı, başvuruların yatırdıkları meblağlara ilişkin makbuzların yazı ekinde Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderildiği ve bunların dosya arasında olduğu,

Yine müştekinin şüpheli tarafından yazılan 26/10/2013 tarihli "rant kime gidiyor" başlıklı şikayetine ilişkin Gerger ilçe Kaymakamlığına ve Adıyaman il Valiliğine yazılan müzekkerelere verilen cevaplarda 25/09/2013 tarihinde işletme ihalesi amacıyla tesisin 6 aylık süre ile ihale edilmesi için 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 51/a maddesi gereği pazarlık usulüyle ihale yapıldığı ve ihalenin Osman SOLAK'a verildiğine dair 30/09/2013 tarihli köylere hizmet götürme birliği encümeni kararının olduğu, yine Kaymakamlığın sunmuş olduğu belgelerden dolgu yapılması ve beton döküm işi ahşap yapıların tamirat ve yapımını içeren inşaat işleri, makine ile kazı yapılması işi ve içme ve sulama suyu sistemlerinin yapımını içeren mekanik tesisatı yapıp işleri olmak üzere 4 adet daha ihalenin yapıldığı ve buna ilişkin ödeme emirleri belgeleri ve ihale evraklarının dosya arasında gönderildiği,

Cumhuriyet Başsavcılığımızca müştekinin 29/11/2013 tarihli dilekçesine istinaden Gerger Kaymakamlığına, Adıyaman Valiliğine yazılan müzekkerelere verilen cevabi yazılarda nüfus memurlarının evlendirme yetkilerinin 29/04/2006 ve 26153 sayılı resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 5490 sayılı nüfus hizmetleri kanununun 22. Maddesinde evlendirme yetkisinin yeniden düzenlenmiş olmasından dolayı kanun yetkisine dayanarak İçişleri Bakanlığının 12/05/2006 tarihli oluru ile il nüfus ve vatandaşlık müdürlükleri ve ilçe nüfus müdürlüklerinin de 29/04/2006 tarihinden geçerli olmak üzere evlendirme yetkisinin verildiği, Adıyaman ili ve ilçelerinde evlendirme işlemlerini yürütülmesi için 16/06/2008 tarih ve 102/3402 sayılı Valilik oluru ile görevlendirme yapıldığının belirtildiği, ilçe belediyesi ve köy muhtarlarının da evlendirme yetkilerinin devam ettiği ve evlenme yetkisinin ellerinden alındığına dair bir talimatın verilmediğinin belirtildiği,

Sonuç olarak şüpheli her ne kadar "namussuz kim" isimli yazısıyla iftira kastı taşımadan bazı sorular sorduğunu belirtmiş ise de yazıda geçen ifadelerden kaymakamlığın ve aynı zamanda müştekinin sanki ilçede bir TOKİ projesi olmadan ve buna ilişkin resmi bir hesap numarası olmadan insanlardan para toplandığı anlamını doğurmaktadır. Şüpheli yazıda belirttiği üzere TOKİ'ye konuya ilişkin bilgilenmek amacıyla herhangi bir başvuru yapmamıştır. Şüphelinin yazısında geçen cümleler müşteki hakkında adli soruşturma açılmasının gerektirecek nitelikte cümlelerdir, şüphelinin eyleminin basın ve yayın yoluyla müşteki hakkında iftira atmak suçuna uyduğu yönünde kanaat oluşmuş olup şüphelinin kastı ile ilgili değerlendirmenin mahkemenizce yapılması gerektiği değerlendirilmiştir.

Şüphelinin " rant kime gidiyor" isimli yazısıyla Şahintepesi isimli yer için müştekinin sanki hiçbir ihale,bedelsiz, pazarlık yapmadan ve el altından işi başkalarına vermediği ve vermiş olduğu kişiyle anlaşarak bir çıkar anlaşması yaptığı anlamı çıkmaktadır.Şüphelinin yazısında geçen cümleler müşteki hakkında adli soruşturma açılmasının gerektirecek nitelikte cümlelerdir, müşteki dosyaya sunmuş olduğu deliller ile yaptığı ihaleleri ispat etmiştir, şüphelinin ihale yapılmadan başkalarına işletmenin verildiğine dair soyut iddia haricinde delili yoktur, şüphelinin eyleminin basın ve yayın yoluyla müşteki hakkında iftira atmak suçuna uyduğu yönünde kanaat oluşmuş olup şüphelinin kastı ile ilgili değerlendirmenin mahkemenizce yapılması gerektiği değerlendirilmiştir.

Şüphelinin nüfus memurlarının evlendirme yetkisine ilişkin yazmış olduğu yazılar bakımından, 02/04/2013 tarihli yazısında bizzat nüfus tarafından yapılan evlendirmelerin yönetmenliğe dayanarak yapıldığını kendisi belirtmiş ve Gerger Kaymakamının da bu duruma müdahale etmeyerek suç işlediğini belirterek yazısında suç duyurusunda bulunmuş ve aynı zamanda da 05/04/2013 tarihli e-postasıyla aynı konuda İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İdaresi Genel Müdürlüğüne de şikayette bulunmuştur . Yapılan işlemlerin yasal zeminde

yapıldığı ve müştekinin konuya ilişkin yapmış olduğu bir yetkilendirme veya talimatı olmadığıdikate alındığında şüphelinin yazısında geçen cümleler, yaptığı şikayetler ve yazıdaki suç duyuruları müşteki hakkında adli veya idari soruşturma açılmasının gerektirecek nitelikte cümlelerdir, şüphelinin eyleminin basın ve yayın yoluyla müşteki hakkında iftira atmaya suçuna uyduğu yönünde kanaat oluşmuş olup şüphelinin kastı ile ilgili değerlendirmenin mahkemenizce yapılması gerektiği değerlendirilmiştir.

Şüphelinin 02/04/2013, 05/04/2013, 26/10/2013 ve 09/10/2013 tarihli yazılarıyla müşteki hakkında yapmış olduğu 4 farklı haber ile ayrı ayrı iftira suçlarını işlemiş olduğunun değerlendirildiği ve TCK'nın 43/1'e göre bu suçlar hakkında zincirleme suç hükümlerinin uygulanması gerektiğinin değerlendirildiği anlaşılmakla;

Şüpheli hakkındaki yargılamanın mahkemenizce yapılarak eylemine uyan yukarıda yazılı sevk maddeleri gereğince **CEZALANDIRILMASINA** karar verilmesi kamu adına iddia ve talep olunur. 21/02/2014

**TAYFUR ÖZGENÇ 120608**  
**Cumhuriyet Savcısı**