

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Soruşturma No : 2020/80623
Esas No : 2020/20980
İddianame No : 2020/13141

İ D D İ A N A M E
İSTANBUL (2) ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE

DAVACI
MÜŞTEKİ

: K.H.
: HAKKI YALÇINKAYA.

ŞÜPHELİ

: NAGEHAN ALÇI KÜTAHYALI.

MÜDAFİİ

: Av. ESENNUR EZGİ, İSTANBUL
Yeşilköy Mah. Atatürk Cad. Egs Business Park Kno:12
Dno:25 Yeşilköy/İstanbul 34330 Bakırköy /
İSTANBUL

SUÇ
SUÇ TARİHİ VE YERİ
SEVK MADDESİ
DELİLLER

: Sesli Yazılı veya Görüntülü Bir İleti İle Alenen Hakaret
: 2018 İSTANBUL/ŞİŞLİ
: Türk Ceza Kanunu 125/2, 125/3.a, 125/4,53
: Şikayet dilekçesi, şüpheli ifade tutanağı ve tüm
soruşturma dosyası evrakları

SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ:

Müşteki İstanbul 37. Asliye Ceza Mahkemesi Hakimi Hakkı YALÇINKAYA 28/05/2020 tarihli şikayet dilekçesinde; şüphelinin internet ortamında da bulunan hakkında ki yazısında Hrant Dink'in ölümüne neden olduğu yönünde iddialarda bulunduğunu, Hrant Dink'in İstanbul'da katledildiği tarihte Malatya İcra Hakimi olarak çalıştığını bahse konu yazının hakaret ve iftira içerikli olduğunu kendisinin terör örgütlerine hedef gösterildiğini yazı dolayısıyla soruşturma yapılması ve sanığın cezalandırılmasını talep etmiş olup müracaat üzerine soruşturma işlemlerine başlanılmıştır.

Haberturk.com isimli internet sitesinde 15.06.2018 tarihinde Nagehan ALÇI isimli köşe yazarı tarafından kaleme alınan yazıda " *Maalesef bugün hâlâ "Birey haklarını önemsemeyen hâkim-savcı zihniyeti" yer yer hükümlerini sürdürüyor. Sadece İzmir'deki hâkim değil, mesela Çağlayan Adliyesi'nde hâlâ, Hrant Dink ve oğlu Arat Dink'i sadece Ermeni oldukları için mahkûm eden ve Hrant Dink'i ölüme götüren o malum kararı veren hâkim Hakkı Yalçinkaya, Asliye Ceza Hâkimi olarak görev yapıyor. Bu hukuksuz zihniyetteki*



yargı personeliyle ilgili gereken süreçlerin işletilmesi için HSK çok önemli bir kurum. Bu kurumun başkanı Mehmet Yılmaz da adil hukukçu kimliğiyle bu ülkede yargıya güvenmek isteyen insanlara umut veren bir isim. Hâkimler ve savcılar her siyasi görüşten olabilir, yeter ki sadece hukuka bağlı ve tarafsız olsunlar..." ifadelerine yer verildiği görülmüştür.

Şüpheli köşe yazarı ifadesinde ise " İddiaya konu yazı tarafımdan yazılmıştır. Hrant Dink'i ölüme götüren 301(TCK, Türklüğü aşağılamak suçu)'den yargılandığı davanın hakimlerinden biri olan ve Dink'in öldürülmesinden sonra AGOS gazetesi yazı işleri müdürü Hrant Dink'in oğlu Arat Dink ve imtiyaz sahibi Serkis Seropyan'ın yine 301.maddeden yargılandığı davaya da baktı ve Dink ile Seropyan'a 1er yıl hapis cezası verdi. Bununla ilgili haberler basit bir google taraması ile her görüşten yayın organlarının yayınladığı somut bilgiler görülebilir. O dönem Hrant Dink' in adliyede nasıl şeytanlaştırılmaya çalışıldığını, büyük bir kara propaganın ortasına oturdulduğumu hem bir gazeteci hem de vatandaş olarak izlemiştim. O süreç ile ilgili somut gerçeklere dayanarak kanaatimi açıkladım. Bu bir düşünce açıklamasıdır. Haberlere ilişkin olarak yaptığım araştırma neticelerini dosyaya sunacağım. Belirtmek isterim ki bahsettiğim kararlar Hakkı Yalçınkaya tarafından vermiş kararlardır. Ayrıca ben karar içeriklerini UYAP sistemi üzerinden görebilecek durumda değilim. Sadece o dönemki gazetelerde açıkça Hakim Yalçınkaya' nın Hrant Dink' in ve oğlu Arat Dink'in yargılandığı 301 davasına bakan hakimler arasında yer aldığı ifade edilmiştir. Ben de bunun üzerine bu yorumları yaptım. Zaten dosyaya sunacağım haber içeriklerinde durum açıklıkla görülebilecektir. Hakim Hakkı Yalçınkaya Hrant Dink öldürüldükten sonra dahi görevli olduğu Şişli 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nde Hrant Dink'in oğlu ve AGOS gazetesi yazı işleri müdürü Arat Dink ile Agos Gazetesi sahibi Serkis Seropyan hakkında Türklüğü aşağılamak suçundan hapis cezası vermiştir. Bu da yine açık kaynaklarda net bir şekilde görülmektedir. Üzerime atılı suçlamayı kesinlikle kabul etmiyorum." şeklinde inkara yönelik beyanda bulunmuştur.


Şüpheli tarafından kullanılan ifadelerin müştekinin onur ve saygınlığını rencide edebilecek içerikte olduğu ve hakkında kamu davası açılması için yeterli şüphe ve delil olduğu anlaşıldığından,

Şüphelinin yargılamasının Mahkemenizce yapılarak eylemine uyan, yukarıda yazılı sevk maddeleri gereğince cezalandırılmasına karar verilmesi **kamu adına talep ve iddia olunur.** 06/07/2020

HAKAN BARAN YILMAZ

174681

Cumhuriyet Savcısı

 e-imzalıdır