

**T.C.**  
**İSTANBUL**  
**34. AĞIR CEZA MAHKEMESİ**

**DURUŞMA TUTANAĞI**

**DOSYA NO** : 2020/130 Esas  
**DURUŞMA TARİHİ** : 24/06/2020  
**CELSE NO** : 1.

**BAŞKAN** : Yusuf KILIÇ 109760  
**ÜYE** : Oktay GÜNEY 122424  
**ÜYE** : Cemile YENİ ŞAM 216565  
**CUMHURİYET SAVCISI** : İlkey ÖZCAN 37223  
**KATİP** : Halis KÖSE 221496

Belirli gün ve saatte 1. celse açıldı. Açık yargılamaya başlandı.

Tutuklu sanıklar Aydın KESER, Barış PEHLİVAN, Barış TERKOĞLU, Hülya KILINÇ, Mehmet Ferhat ÇELİK, Murat AĞİREL'in geldikleri görülmekle bağısız olarak huzura alındılar.

Tutuksuz sanık Eren EKİNCİ'nin Akhisar Ağır Ceza Mahkemesinde SEGBİS ile hazır edildiği görüldü.

Sanık Aydın KESER müdafii Av. Sercan KORKMAZ'ın, sanık Barış PEHLİVAN müdafii Av. Hüseyin ERSÖZ, Av. Serkan GÜNEL, Av. Emre ÖZMEN ve Av. Mehtap ACAR ULUS, sanık Barış TERKOĞLU müdafii Av. Kazım Yiğit AKALIN, Av. Cihan ARIK, Av. Özge DEMİR ve Av. Müşerref Gözde KAYA, Sanık Hülya KILINÇ müdafii Av. Onur CİNGİL, Av. Celal ÜLGEN, Av. Ziya İlker GÖKTAŞ, Av. Fuat SELVİ ve Av. Eylem YOLCU, sanık Mehmet Ferhat ÇELİK müdafii Av. Özcan KILIÇ, Av. Maviş AYDIN, Sanık Murat AĞİREL müdafii Av. Celal ÜLGEN, Av. Mehmet Ruşen GÜLTEKİN, Av. Yaşar BAYRAKTAR, sanık Erk ACARER müdafii Av. Ali Deniz CEYLAN ve Av. Ömer Faruk EMİNAĞAOĞLU'nun geldiği görüldü.

CMK nun 191/1 maddesi gereğince iddianamenin kabul kararı okundu.

Tanık Semiha ALANKUŞ'un duruşma salonu dışında hazır olduğu görüldü.

Tanık Cemali MERTER'in Akhisar Ağır Ceza Mahkemesince SEGBİS sisteminde hazır edildiği görüldü.

Sanık Erk ACARER müdafileri Av. Tolgay GÜVERCİN ve Ali Deniz CEYLAN'ın vekaletname ibraz ettiği görüldü.

Sanık Barış PEHLİVAN müdafii Av. Serkan GÜNEL'in uzman görüş raporunu dosyaya ibraz ettiği görüldü.

Sanık Barış PEHLİVAN müdafii Av. Serkan GÜNEL'in tahliye ve beraat talepli dilekçe sunduğu görüldü. Okundu dosyasına konuldu.

Sanıklar Murat AĞİREL ve Hülya KILINÇ müdafii Av. Toygar ÖZTÜRK'ün sanıkların yazılı ön savunmalarını dosyaya sunduğu görüldü. Okundu dosyasına konuldu.

Sanık Erk Acarer hakkında çıkartılan yakalama kararının infaz edilmediği görüldü. Sanıklar huzura alındı. Hüviyet tesbitine geçildi.

**SANIK : BARIŞ PEHLİVAN,**

**SANIK : BARIŞ TERKOĞLU,**

**SANIK : AYDIN KESER,**

**SANIK : MEHMET FERHAT ÇELİK,**

**SANIK : HÜLYA KILINÇ,**

**SANIK : MURAT AĞIREL,**

**SANIK : E. E. ,**

**SANIK ERK ACARER MÜDAFİİ AV. ÖMER FARUK EMİNAĞAOĞLU SÖZ ALARAK :** Müvekkil kaçak değil gaptir ve 3 yıldır yurt dışında yaşamaktadır. Atılı suç yurt dışında işlenmiştir. CMK'nun 244/2 maddesi uyarınca müvekkil hakkında duruşma açılmaması gerekmektedir. Sadece kanıt toplanabilir. Bu hususta duruşma açılmaması yönünde karar verilsin dedi.

**İDDİA MAKAMINDAN SORULDU :** Talebin reddine karar verilmesi talep olunur dedi.

**G.D:**

Sanık Erk Acarer hakkında mahkememiz tensip ara kararıyla yakalama kararı çıkartıldığından bu yakalama kararının devamına, Erk Acarer'in yakalandığında savunmasının alınıp bu sanık hakkındaki yargılamanın bundan sonra devamına oy birliği ile karar verildi.

Açıklandı. Açık yargılamaya devam olundu.

**SANIK ERK ACARER MÜDAFİİ AV. ALİ DENİZ CEYLAN SÖZ ALARAK :** Bizim müvekkilimiz kaçak değildir. Yurt dışı tebligat adresi bellidir. Kendisine ulaşılabilecek adresi bildireceğiz. İstinabe yoluyla savunmasının alınmasını talep ederiz dedi.

Sanıklara İstanbul C.Başsavcılığının iddianamesi ve ekleri özetlenerek okundu, üzerilerine atılı suç anlatıldı.

Sanıklara CMK'nın 147.maddesi gereğince müdafii seçme hakları bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabilecekleri, müdafinin ifadeleri sırasında hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda değilse ve bir müdafii yardımından faydalanmak isterlerse, kendilerine baro tarafından bir müdafii görevlendirilebileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmama kanuni haklarının bulunduğu, şüpheden kurtulmaları için somut

delillerin toplanmasını isteyebilecekleri, kendileri aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehlerine olan hususları ileri sürme olanaklarının bulunduğu, CMK 176/4,190/2.maddeleri gereğince duruşmaya ara verilmesini isteme hakları olduğu hatırlatıldı tek tek anlatıldı.

Sanıklardan ayrı ayrı soruldu; üzerimize atılı suçlamaları öğrendik, haklarımızı anladık, savunma için süre kullanmak istemiyoruz, müdafilerimiz hazır, savunmamızı bizzat kendimiz yapacağız dediler.

**SANIK E. E. 'DEN AYRICA SORULDU** : Ben SEGBİS marifetiyle katılmayı kendim talep ettim. Bu nedenle savunmamı SEGBİS marifetiyle bugün avukatım olmaksızın yapacağım dedi.

Sanıklar, tanıklar ve sanık müdafilerine verilecek söz hakkında beyanlarının SEGBİS sistemi ile kayda alınmasının uygun olacağı değerlendirildi.

**SANIK MURAT AĞIREL SAVUNMASINDA** : SEGBİS ile kayıt altına alındı.

Sanığa üzerine atılı İstihbarat Faaliyetiyle İlgili Bilgi ve Belgelerin İfşa Etmek suçunun subutu halinde hakkında 2937 sayılı yasanın 27/3-1 maddesinin 2 kez uygulanma ihtimali yahutta bu madde ile birlikte TCK 43/1 maddesinin uygulanması ihtimaline binaen CMK 226. Maddesi gereğince ek savunma hakkı verilmesine oy birliğiyle karar verildi. Açıklandı, açık duruşmaya devam olundu.

**ÜYE HAKİM OKTAY GÜNEY SÖZ ALARAK** : SEGBİS ile kayıt altına

alındı **İDDİA MAKAMI SÖZ ALARAK** : SEGBİS ile kayıt altına alındı  
13:30'da devam edilmek üzere duruşmaya ara verildi.

Verilen ara sonrasında 13:44 itibariyle duruşmaya devam olundu.

**SANIK MURAT AĞIREL EK SAVUNMASINA** : SEGBİS ile kayıt altına alındı

**SANIK AYDIN KESER SAVUNMASINDA**: SEGBİS ile kayıt altına alındı

**G.D:** SEGBİS ile kayıt altına alındı

—  
**SANIK AYDIN KESER SAVUNMASININ DEVAMINDA**: SEGBİS ile kayıt altına alındı.

**ÜYE HAKİM CEMİLE YENİ ŞAM SÖZ ALARAK** : SEGBİS ile kayıt altına alındı.

**SANIK MEHMET FERHAT ÇELİK SAVUNMASINDA** : SEGBİS ile kayıt altına alındı.

**ÜYE HAKİM CEMİLE YENİ ŞAM SÖZ ALARAK** : SEGBİS ile kayıt altına alındı.

**SANIK MEHMET FERHAT ÇELİK MÜDAFİİ AV. ÖZCAN KILIÇ SÖZ ALARAK** : SEGBİS ile kayıt altına alındı.

Sanığa üzerine atılı İstihbarat Faaliyetiyle İlgili Bilgi ve Belgelerin İfşa Etmek suçunun subutu halinde hakkında 2937 sayılı yasanın 27/3-1 maddesinin 2 kez uygulanma ihtimali yahutta bu madde ile birlikte TCK 43/1 maddesinin uygulanması ihtimaline binaen CMK 226. Maddesi gereğince ek savunma hakkı verilmesine oy birliğiyle karar verildi. Açıklandı, açık duruşmaya devam olundu.

**SANIK MEHMET FERHAT ÇELİK EK SAVUNMASINDA** : SEGBİS ile kayıt altına alındı.

Sanık Aydın Keser'in üzerine atılı İstihbarat Faaliyetiyle İlgili Bilgi ve Belgelerin İfşa Etmek suçunun subutu halinde hakkında 2937 sayılı yasanın 27/3-1 maddesinin 2 kez uygulanma ihtimali yahutta bu madde ile birlikte TCK 43/1 maddesinin uygulanması ihtimaline binaen CMK 226. Maddesi gereğince ek savunma hakkı verilmesine oy birliğiyle karar verildi. Açıklandı, açık duruşmaya devam olundu.

**SANIK AYDIN KESER EK SAVUNMASINDA**: SEGBİS ile kayıt altına alındı  
Saat 15:30'da devam edilmek üzere duruşmaya ara verildi.

Verilen ara sonrasında 15:42 itibariyle duruşmaya devam olundu.

**SANIK HÜLYA KILINÇ SAVUNMASINDA** : SEGBİS ile kayıt altına alındı

**SANIK BARIŞ PEHLİVAN SAVUNMASINDA** : SEGBİS ile kayıt altına alındı.

Saat 17:00'de devam edilmek üzere duruşmaya ara verildi.

Verilen ara sonrasında 17:10 itibariyle duruşmaya devam olundu.

**SANIK BARIŞ TERKOĞLU SAVUNMASINDA** : SEGBİS ile kayıt altına alındı.

**SANIK BARIŞ TERKOĞLU SAVUNMASININ DEVAMINDA** : SEGBİS ile

kayıt altına alındı.

**SANIK E. E. SAVUNMASINDA** : SEGBİS ile kayıt altına alındı.

**ÜYE HAKİM OKTAY GÜNEY SÖZ ALARAK** : SEGBİS ile kayıt altına alındı.

**SANIK BARIŞ TERKOĞLU MÜDAFİİ AV. KAZIM YİĞİT AKALIN SÖZ**

**ALARAK** : SEGBİS ile kayıt altına alındı.

**SANIK BARIŞ PEHLİVAN MÜDAFİİ AV. SERKAN GÜNEL SÖZ ALARAK**

:

SEGBİS ile kayıt altına alındı.

Saat 18:45'de devam edilmek üzere duruşmaya ara verildi.

Verilen ara sonrasında itibariyle duruşmaya devam olundu.

Tanık dinlenmesine geçildi. Duruşma salonu dışındaki tanık Semiha Alankuş duruşma salonuna alınarak kimlik tespitine geçildi.

**TANIK SEMİHA ALANKUŞ :**

Sanıklardan Aydın Keser ve Mehmet Ferhat Çelik'i tanır, engel hali yok, tanığa, CMK.'nun 53.maddesi uyarınca gerçeği söylemesinin önemi, gerçeği söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan dolayı cezalandırılacağı, doğruyu söyleyeceği hususunda yemin edeceği ve hâkimin izni olmadan duruşma salonunu terk edemeyeceği, CMK.'nun 60. maddesi gereğince tanıklıktan veya yeminden nedensiz çekinmesi halinde sebep olduğu giderler ile birlikte disiplin hapsine hükmedileceği anlatıldı. Tanık, tüm ihtarları anladığını tanıklık yapacağını ve yemin de edebileceğini söylemekle tanığa CMK.'nun 55 ve 56. maddeleri gereğince usulüne uygun olarak yemini yaptırıldı. Tanığa CMK.nun 59. maddesi uyarınca tanıklık yapacağı olay ile ilgili bilgi verilerek hazır olan sanıklar gösterildi. Olay hakkındaki bilgi ve görgüsü soruldu:

**TANIK SEMİHA ALANKUŞ BEYANINDA** : SEGBİS ile kayıt altına alındı.

Tanık dinlenmesine devam olundu.

Tanık Cemali Merter, Akhisar Ağır Ceza Mahkemesince SEBGİS sistemiyle bağlantı kurularak kimliğinin tespitine geçildi.

**TANIK CEMALİ MERTER :**

Sanıklardan Hülya Kılınç'ı tanır engel hali yok, tanığa, CMK.'nun 53.maddesi uyarınca gerçeği söylemesinin önemi, gerçeği söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan dolayı cezalandırılacağı, doğruyu söyleyeceği hususunda yemin edeceği ve hâkimin izni olmadan duruşma salonunu terk edemeyeceği, CMK.'nun 60. maddesi gereğince tanıklıktan veya yeminden nedensiz çekinmesi halinde sebep olduğu giderler ile birlikte disiplin hapsine hükmedileceği anlatıldı. Tanık, tüm ihtaratları anladığını tanıklık yapacağını ve yemin de edebileceğini söylemekle tanığa CMK.'nun 55 ve 56. maddeleri gereğince usulüne uygun olarak yemini yaptırıldı. Tanığa CMK.nun 59. maddesi uyarınca tanıklık yapacağı olay ile ilgili bilgi verilerek hazır olan sanık gösterildi. Olay hakkındaki bilgi ve görgüsü soruldu:

**TANIK CEMALİ MERTER BEYANINDA :** SEGBİS ile kayıt altına alındı.

Tanığa soruşturma aşamasında verdiği ifadesi okundu.

Tanıktan soruldu: Doğrudur bana aittir dedi.

**İDDİA MAKAMINDAN SORULDU :** SEGBİS ile kayıt altına alındı.

**SANIK E. E.'DEN SORULDU:** SEGBİS ile kayıt altına alındı.

**SANIK MURAT AĞIREL MÜDAFİİ AV. MEHMET RUŞEN GÜLTEKİN'DEN SORULDU:** SEGBİS ile kayıt altına alındı.

**SANIK AYDIN KESER MÜDAFİİ AV. SERCAN KORMAZ'DAN SORULDU**

:

SEGBİS ile kayıt altına alındı.

**SANIK MEHMET FERHAT ÇELİK MÜDAFİİ AV. ÖZCAN KILIÇ'TAN SORULDU:** SEGBİS ile kayıt altına alındı.

**SANIK HÜLYA KILINÇ MÜDAFİİ AV. CELAL ÜLGEN'DEN SORULDU :** SEGBİS ile kayıt altına alındı.

**SANIK BARIŞ PEHLİVAN MÜDAFİİ AV. HÜSEYİN ERSÖZ'DEN SORULDU :** SEGBİS ile kayıt altına alındı.

**SANIK BARIŞ TERKOĞLU MÜDAFİİ AV. KAZIM YİĞİT AKALIN'DAN SORULDU :** SEGBİS ile kayıt altına alındı.

**SANIK ERK ACARER MÜDAFİİ AV. ÖMER FARUK EMİNAĞAOĞLU'DAN**

**SORULDU :** SEGBİS ile kayıt altına alındı.

Dosya İncelendi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :**

1-Tutuklu Sanıklar Barış Pehlivan, Hülya Kılınç ve Murat Ağirel'in üzerlerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren Açık Kaynak Araştırma Raporları, Milli İstihbarat Teşkilatı Başkanlığının suç duyurusu yazıları, tanık beyanları gibi somut delillerin varlığı, sanıkların delilleri yok etme, kaçma ve saklanma girişiminde bulunma ihtimalleri göz önüne alındığında, adli kontrol tedbiri ile yeterli ve etkili hukuksal

**denetim sağlanamayacak olduğu kanaatine varılarak sanıkların TUTUKLULUK HALLERİNİN AYRI AYRI DEVAMINA;**

-Tutukluluk halinin devamı kararı yönünden tefhimden itibaren 7 gün içerisinde Mahkememize hitaben yazılacak bir dilekçe ile yahut tutanağa geçirilmek koşuluyla görevli personele beyanda bulunmak suretiyle İstanbul 35. Ağır Ceza Mahkemesine itiraz edilebileceğinin tutuklu sanıklara ve müdafilerine tebliğ yerine geçmek üzere ihtarına, (yapıldı)

-Tutukluluk halinin devamına ilişkin bu kararın cezaevleri aracılığı ile sanıkların belirleyeceği bir yakınlarına bildirilmesi,

2-Tutuklu sanıkların halen tutuklu bulunduğu Ceza İnfaz Kurumlarına müzekkere yazılarak duruşma günü hazır edilmelerinin istenmesine,

3-Sanıklar Aydın Keser, Mehmet Ferhat Çelik ve Barış Terkoğlu'nun üzerlerine atılı suç vasfına göre delillerin toplanmış olması, tutuklukta geçirmiş oldukları süre, kişilik halleri nazara alındığında kovuşturma amacını gerçekleştirmek hususunda adli kontrolün de yeterli olabileceği kanaatine varılmakla CMK'nun 109. Maddesi gereğince sanıkların yurtdışına çıkışlarının yasaklanması suretiyle adli kontrol altına alınarak **TAHLİYELERİNE**,

Başka bir suçtan tutuklu yada hükümlü değilse derhal salıverilmesi ve adli kontrol kararının gereği için CBS'ye ayrı ayrı müzekkere yazılmasına,

Sanıklar Aydın Keser ve Mehmet Ferhat Çelik'in ayrıca CMK'nun 109/3-k maddesi uyarınca "ikametlerinin bulunduğu il sınırlarını terk etmemek" suretiyle adli kontrol altına alınmalarına,

4-İstanbul Valiliği Basın ve Halkla İlişkiler İl Müdürlüğü ile İstanbul CBS Basın Bürosu'na müzekkere yazılarak Yeni Yaşam isimli günlük Ulusal gazetenin 24/02/2020 tarihli bir nüshasının onaylı ve okunaklı bir örneğinin, gazetenin Sorumlu Müdür, Yayın Yönetmeni, Genel Yayın Yönetmeni, Editör ve Basın Danışmanı'nı da belirtir şekilde gönderilmesinin istenilmesine,

5-Dosyanın varsa tevsii tahkikat taleplerini bildirmek, yoksa esas hakkında mütalaasını bildirmek üzere Cumhuriyet Savcılığına tevdiine,

6-İddia makamınca esas hakkındaki mütalaa sunulduğu takdirde gün beklenilmeksizin taraflara tebliği ile esas hakkındaki savunmalarını hazırlamak üzere gelecek celseye kadar süre verilmesine,

7-Sanık Erk Acarer hakkında mahkememizce çıkartılan yakalama kararının devamına, infazının akıbetinin sorulmasına,

8-Sanık Erk Acarer hakkında koşulları oluşmadığından derhal beraat kararı verilmesi talebinin reddine,

9-Sanık Erk Acarer'in tebligata yarar açık yurt dışı adresi bildirildiği takdirde istinabe yoluyla savunmasının tespitinin gerekip gerekmediğinin celse arası değerlendirilmesine,

10-Sanık ve sanık müdafilerinin sair taleplerinin reddine,

11-Duruşmanın sesli ve görüntülü yapılan kayıtlarının resen seçilecek bilirkişiye tevdiine,

12-Tutuklu sanıkların tutukluluk durumunun ilk olarak **24/07/2020** tarihinde incelenmesine, tutukluluk halinin devamına karar verilmesi halinde tutukluluk durumunun

21/08/2020 tarihinde incelenmesine, tutukluluk halinin devamına karar verilmesi halinde tutukluluk durumunun duruşmada değerlendirilmesine,

Bu nedenle duruşmanın 09/09/2020 günü saat 10:30'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 24/06/2020

**Başkan 109760**

 *e-imzalıdır*

**Üye 122424**

 *e-imzalıdır*

**Üye 216565**

 *e-imzalıdır*

**Katip 221496**

 *e-imzalıdır*