

**T.C.**  
**STANBUL**  
**BÖLGE ADL YE MAHKEMES**  
**3. CEZA DA RES**

**TÜRK M LLET ADINA**  
**ST NAF KARARI**

**Esas No** : 2019/1729  
**Karar No** : 2020/858

**NCELENEN KARARIN;**

**MAHKEMES**

: stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi

**TAR H**

: 02/07/2019

**NUMARASI**

: 2016/261 (E) ve 2019/185 (K)

**SANIK**

: Aslı Ceren Aslan

**SUÇLAR**

: Terör Örgütü Propagandası Yapmak

**SUÇ**

**TAR HLER** : 10/03/2016-16/03/2016,

17/03/2016-23/03/2016,

24/03/2016-30/03/2016,

07/04/2016-13/04/2016,

20/04/2016-26/04/2016,

27/04/2016-03/05/2016,

18/05/2016-24/05/2016,

25/05/2016-31/05/2016,

01/06/2016-07/06/2016,

26/10/2016-01/11/2016

**HÜKÜMLER**

: **3713 sayılı yasanın 7/2-2.cümle, TCK'nın 43/2, 62/1, 53, 63 maddeleri gere ince mahkumiyet**

(1

0/03/2016-16/03/2016,17/03/2016-

23/03/2016,

24/03/2016-30/03/2016,

07/04/2016-13/04/2016,

20/04/2016-26/04/2016,

27/04/2016-03/05/2016,

18/05/2016-24/05/2016,

25/05/2016-31/05/2016,

01/06/2016-07/06/2016

suç tarihli eylemlerden

dolayı);

**3713 sayılı yasanın 7/2-2.cümle, TCK'nın**

**43/2, 62/1, 53 ve 63 maddeleri gere ince**

**mahkumiyet (26/10/2016-01/11/2016**

**suç tarihli eylemlerden dolayı)**

**ST NAF BA VURUSUNDA**

**BULUNAN**

: Sanık müdafii

Yerel Mahkemece verilen hükümlere kar ı istinaf yoluna ba vurulmakla,

ba vurunun süresi ve kararın niteli i ile suç tarihine göre dosya görü üldü:

stinaf ba vurusunun reddi nedenleri bulunmadı ndan i in esasına geçildi.

Vicdani kanının olu tu u duru ma sürecini yansıtan tutanaklar, belgeler, gerekçe içeri i ve tüm dosya kapsamına göre yapılan incelemede;

Mahkemenin kararında usule ve esasa ili kin herhangi bir hukuka aykırılı ın bulunmadı ı, delillerde ve i lemlerde herhangi bir eksiklik olmadı ı, ispat bakımından de erlendirmenin yerinde oldu u, eylemlerin do ru olarak nitelendirildi i ve kanunda öngörülen suç tipine uydu u, cezaların kanuni ba lamda uygulandı ı anla ıldı ndan, istinaf ba vurusunda bulunan sanık müdafinin ileri sürdü ü nedenler yerinde görülmemi olmakla, CMK'nın 280/1-a maddesi uyarınca **ST NAFBA VURUSUNUNESASTAN REDD NE**,

Kararın tebli tarihinden itibaren onbe (15) günlük yasal süre içerisinde dairemize verilecek dilekçe veya tutana a geçirilmek üzere zabıt kâtibine beyanda bulunarak yada bir ba ka lk Derece Ceza Mahkemesi veya Bölge Adliye Mahkemesi Ceza Dairesi aracılı ıyla dilekçe gönderilmek suretiyle Yargıtay ilgili Ceza Dairesi tarafından incelenmek üzere, 5271 sayılı CMK'nın 286/1-3.b maddesi uyarınca **TEMY Z** kanun yolu açık olmak üzere,

(CMK'nın 294/1.maddesi gere ince temyiz ba vurusunda/dilekçesinde temyiz edenin temyiz sebeplerini göstermek zorunda oldu u, CMK'nın 295/1.maddesinde belirtildi i üzere temyiz ba vurusunda/dilekçesinde temyiz sebebi gösterilmemi se temyiz ba vurusu için belirlenen sürenin bitmesinden veya gerekçeli kararın tebli inden itibaren yedi gün içinde hükmü veren bölge adliye mahkemesine bu sebepleri içeren bir ek dilekçe verilmesinin gerekti i, ek dilekçe verilmemesi veya ba vuruların temyiz sebebi içermemesi halinde CMK'nın 298.maddesi gere ince temyiz isteminin ilgili temyiz merciince reddedilece inin ihtarına);

**02/07/2020** tarihinde oy birli i ile karar verildi.

E. SARIÇAM  
Ba kan 40019  
(**e-imzalı**)

M. ÇINAR  
Üye 34780  
(**e-imzalı**)

E. DEM RCANLI  
Üye 109449  
(**e-imzalı**)

T. C N  
Katip 254522  
(**e-imzalı**)