

T.C.ANTALYA

19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2019/237 Esas

DURUŞMA TARİHİ : 20/11/2019

CELSE NO : 1.

HAKİM : YUSUF KENAN TAŞKIN 190355

KATİP : Mümine AFŞARLI 222125

Belirli gün ve saatte 1. celse açıldı. Açık yargılamaya başlandı.

Duruşmaya gelen olmadığı görüldü.

İddianamenin kabul kararı okundu.

Sanık adına çıkartılan çağrı kağıdının tebliğ edilemediği anlaşıldı.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

1-Sanığın tebligata yarar açık adresinin belirlenmesi için, ilgili kolluk birimine müzekkere yazılmasına, cevap geldiğinde duruşma günü beklenmeksizin belirtilen adrese göre işlem yapılmasına,

Bu nedenle duruşmanın 11/03/2020 günü saat 11:30 bırakılmasına karar verildi. 20/11/2019

Katip 222125

E-İMZALI

Hakim 190355

T.C.ANTALYA

19. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2019/237 Esas

DURUŞMA TARİHİ : 11/03/2020

CELSE NO : 2.

HAKİM : YUSUF KENAN TAŞKIN 190355

KATİP : Çağla ÖZTAŞ 149148

Belirli gün ve saatte 2. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanık ENGİN KORKMAZ ve müdafisi Av. Tuncay Koç geldikleri görüldü.

Sanık müdafisinin vekaletnamesini sunduğu görüldü.

Sanık huzura alındı. Hüviyet tesbitine geçildi.

Sanık ENGİN KORKMAZ,

Sanığa CMK 147 ve 191 maddeleri gereğince Yasal Hakları hatırlatıldı, soruldu.

Sanık; Tüm haklarımı anladım, huzurda bulunan vekilim ile savunmamı yapmak istiyorum, dedi.

İddianame ve Ekleri okundu, savunması soruldu.

SANIK SAVUNMASINDA; Ben gazeteciyim. Paylaşımları ben yaptım ancak hakaret amacım yoktur. Ben ifade özgürlüğü kapsamında yaptığım paylaşımlardır. Ben halkı bilgilendirmek zorundayım. Bu nedenle hakaret içerdiğini düşünmüyorum. Atılı suçu kabul etmiyorum, lehime olan hükümler uygulansın, dedi.

Sanığın soruşturma aşamasında alınan savunması okundu, benzer mahiyette olduğu görüldü.

Sanığın Nüfus ve adli sicil kaydı, iddianame ve ekindeki tüm diğer belgeler okundu soruldu,

Sanık; Okunan Nüfus ve adli sicil kaydı bana aittir, iddianame ekindeki belgelerden aleyhime olanları kabul etmiyorum dedi.

Sanığa yargılama sonunda ceza alması durumunda, hakkında CMK 231 maddesinin uygulanmasını isteyip istemediği soruldu;

Şayet mahkemece hakkımda cezaya hükmedilecekse CMK 231 maddesinin uygulanmasını KABUL ETMİYORUM dedi.

Sanık müdafisinden soruldu: müvekkilimizin savunmalarını katılıyoruz, beraatine karar verilsin, Dosya bir ihbarla başlamıştır. İhbarı yapan kişi müvekkilime fetöcü diye damga vurduğu için iftira suçundan ceza almıştır. Bu dosyanın başlangıcı da bu şahsın yapmış olduğu ihbarla başlamıştır. Emniyet müvekkil hakkında yaptığı terör örgütüyle bir bağlantı bulamamıştır. Yazılı savunmamızı da sunuyoruz. Müvekkilim yaptığı paylaşımlarda herhangi bir suç unsuru bulunmamaktadır. Müvekkilin yapmış olduğu "Yavaş dön hızına yetişilemiyor" cümlesi düşünce özgürlüğüne girmektedir, siyasal bir eleştiri yapmıştır. Bu nedenle müvekkilimin beraatine karar verilmesini talep ederiz, dedi.

Sunduğu savunma dilekçesi alındı, incelendi, okundu, dosyasına konuldu.

Hırsızlık arsızlık kapatıldı derken ne kastedtiği sanıktan soruldu: ben bunu genel anlamda söyledim. Cumhurbaşkanına karşı kesinlikle hırsız demediğim ortadır, dedi.

Sanık müdafisinden soruldu: iki tane AHİM kararı sunacağım, süre istiyorum, dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Sanık müdafisine beyanında bahsettiği kararları sunması için gelecek celseye kadar süre verilmesine,

Bu nedenle duruşmanın 09/09/2020 günü saat 10:50 bırakılmasına karar verildi. 11/03/2020

Katip 149148

E-İMZALI

Hakim 190355

E-İMZALI