

T.C.
İSTANBUL
34. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2019/146 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 13/02/2020
CELSE NO : 1.

BAŞKAN : Yusuf KILIÇ 109760
ÜYE : Oktay GÜNEY 122424
ÜYE : Cemile YENİŞAM 216565
CUMHURİYET SAVCISI : İlkyay ÖZCAN 37223
KATİP : Oğuzhan DEMİREL 221643

Belirli gün ve saatte 1. celse açıldı.

Sanık Emre Orman ve müdafii Av. Mükerrerem Karakurt'un geldikleri görüldü. Açık yargılamaya başlandı.

CMK nun 191/1 maddesi gereğince iddianamenin kabul kararı okundu.

Sanık huzura alındı. Hüviyet tesbitine geçildi.

SANIK: EMRE ORMAN,

kullanır.

Sanığa İstanbul C.Başsavcılığının iddianamesi ve ekleri özette okundu, üzerine atılı suç anlatıldı.

Sanığa CMK'nın 147.maddesi gereğince müdafii seçme hakkı bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafinin ifadesi sırasında hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda değilse ve bir müdafii yardımından faydalanmak isterse, kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirilebileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmama kanuni hakkının bulunduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği, kendisi aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürme olanağının bulunduğu, CMK 176/4,190/2.maddeleri gereğince duruşmaya ara verilmesini isteme hakkı olduğu hatırlatıldı tek tek anlatıldı.

Sanıktan soruldu: üzerime atılı suçlamaları öğrendim, haklarımı anladım, savunma için süre kullanmak istemiyorum, müdafim hazırdır, savunmamı bizzat müdafim huzurunda yapacağım dedi.

Sanık ve müdafine verilecek söz hakkında beyanlarının SEGBİS sistemi ile kayda alınmasının uygun olacağı değerlendirildi.

SANIK SAVUNMASINDA : SEGBİS ile kayıt altına alındı.

SANIK MÜDAFİİNDEN SORULDU : SEGBİS ile kayıt altına alındı.



İDDİA MAKAMINDAN SORULDU : SEGBİS ile kayıt altına alındı.

İDDİA MAKAMI ESAS HAKKINDAKİ MÜTAALASINDA : Sanık Emre Orman'ın ayrıntıları ve hukuki mahiyeti, düzenlenen mevcut iddianamede açıklandığı üzere, sosyal paylaşım sitesindeki kullanıcı hesabından DHKP/C silahlı terör örgütünün amacını, cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde DHKP/C silahlı terör örgütü mensuplarına ait görselleri ve bu örgüt mensupları lehine övücü mahiyette paylaşımlar yaparak aynı kasıt altında değişik tarihlerde birden çok kez yayın yoluyla silahlı terör örgütü propagandası yaptığı, sanığın savunmasının kendisini suçtan kurtarmaya yönelik olduğu ve bu şekilde sanığın üzerine atılı suçu işlediği, iddia, tespitler, tutanaklar, beyanlar, yapılan yargılama ve tüm dosya kapsamından anlaşılabilir olmakla, sanık Emre Orman'ın eylemlerinden dolayı üzerine atılı bulunan ve sabit olan suçundan dolayı eylemlerine uyan 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7/2-1.c., 7/2-2.c. maddeleri ile TCK.'nın 43/1. maddeleri gereğince cezalandırılmasına, TCK.'nın 53. maddesi uyarınca kasten işlemiş olduğu suçtan dolayı hapis cezasına mahkûmiyetin kanuni sonucu olarak sanık hakkında Anayasa Mahkemesinin 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 08.10.2015 tarih, 2014/140 E. 2015/85 K. sayılı iptal kararı da gözetilerek söz konusu maddede yazılı belli hakları kullanmaktan yoksun bırakılma tedbiri uygulanmasına karar verilmesi Kamu adına talep ve mütalaa olunur. dedi.

SANIK EMRE ORMAN ESAS HAKKINDAKİ MÜTAALAYA KARŞI SAVUNMASINDA : SEGBİS ile kayıt altına alındı.

SANIK MÜDAFİİ ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAAYA KARŞI BEYANINDA : SEGBİS ile kayıt altına alındı.

GD; SEGBİS ile kayıt altına alındı.

SANIK MÜDAFİİ ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAAYA KARŞI SAVUNMASINDA: SEGBİS ile kayıt altına alındı.

Duruşmanın biteceği bildirilerek CMK'NIN 216/3 Maddesi gereğince sanıktan SON SÖZÜ soruldu: SEGBİS ile kayıt altına alındı.

Dosya incelendi. Araştırılacak başka bir husus bulunmadığı anlaşıldığından açık yargılamaya son verildi.

Duruşmanın bittiği bildirildi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ: Nedenleri gerekçeli kararda açıklanacağı üzere;

1-Sanığın üzerine atılı terör örgütü propagandası yapmak suçundan eylemine uyan 3713 sayılı TMK'nın 7/2 maddesi gereğince suçun işleniş şekli ve özelliği dikkate alınarak alt sınırdan ceza tayininin yeterli olacağı kanaatiyle takdiren 1 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanık atılı suçu yayın yoluyla işlediğinden cezası 3713 sayılı TMK'nın 7/2 maddesinin 2. cümlesi gereğince 1/2 oranında arttırılarak 1 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanık atılı suçu zincirleme olarak işlediğinden cezası 5237 sayılı TCK'nın 43/1 maddesi gereğince takdiren 1/4 oranında arttırılarak 1 YIL 10 AY 15 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın yargılama sürecindeki davranışları lehine takdiri indirim nedeni kabul edildiğinden cezası 5237 sayılı TCK'nın 62 maddesi gereğince 1/6 oranında indirilerek neticeten 1 YIL 6 AY 22 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanık hakkında Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararı dikkate alınarak 5237 sayılı TCK'nın 53/1-2 maddesinin uygulanmasına,



Sanığın daha önceden sabıkasının olmadığı, suça konu olay nedeniyle somut ve belirlenebilir bir zararın ortaya çıkmadığı ve sanığın kişilik özellikleri, duruşmadaki tutum ve davranışlarına göre ileride yeniden suç işlemekten çekinceceği hususunda mahkememizde yeterli kanaat oluştuğundan 5271 sayılı CMK'nın 231/5 maddesi gereğince **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA**, 5271 sayılı CMK'nın 231/8 maddesi gereğince **5 YIL DENETİM SÜRESİNE TABİ TUTULMASINA**, takdiren herhangi bir yükümlülük belirlenmesine yer olmadığına, 5271 sayılı CMK'nın 231/11 maddesi gereğince sanığa ihtar yapılmıştır (yapıldı).

2-Sanığın yargılaması sırasında sarfına neden olduğu ve aşağıda dökümü yapılan (...) TL yargılama giderinin sanıktan tahsilıyla hazineye irat kaydına,

3-Karardan bir suretin bilgi amacıyla, karar kesinleştiğinde, 5320 Sayılı Yasa'nın 16. maddesi gereğince soruşturmayı yürüten kolluk birimine gönderilmesine,

4-Duruşmanın sesli ve görüntülü sistemle yapılan kaydına ilişkin CD'nin bilirkişi listesinden resen seçilecek bilirkişiye teslim edilerek çözümünün yapılmasının istenmesine,

5-Sanık hakkında hükümlenen adli kontrol tedbirlerinin kaldırılmasına,

6-Sanıktan elde edilen dijital materyallerin müsadere edilmeyeceği anlaşıldığından sanığa iadesine,

Sanığın ve müdafininin yüzüne karşı, İddia Makamında Cumhuriyet Savcısı İLKAY ÖZCAN'ın (37223) huzuruyla kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde İstanbul 35. Ağır Ceza Mahkemesinde İTİRAZ yasa yolu açık olmak üzere, mütalaya uygun olarak oy birliğiyle verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı. 13/02/2020

Başkan 109760
e-imza

Üye 122424
e-imza

Üye 216565
e-imza

Katip 221643
e-imza