

T.C.
BAKIRKÖY
31. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2018/727 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 14/11/2019
CELSE NO : 4.

HAKİM : Avsel SEVCAN 27999
KATİP :

Belirli gün ve saatte 4. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanık FATİH POLAT ve vekili Av. Devrim Avcı Özkurt ve Av. Mustafa Söğütü'nün geldikleri görüldü.

Katılan vekilinin uzman mütalasına karşı beyanlarını içerir dilekçe verdiği görüldü.

Sanık müdafinin celse arası savunmasını içerir dilekçe verdikleri görüldü.

Bu arada katılan vekilinin 15 dakika bekletme talebinde bulunduğu görüldü.

Sanık müdafilerinden soruldu: 15 dakika bekleyelim dediler.

Duruşmaya ara verildi.

Katılan vekili Av. Gökhan Yılmaz'ın geldiği görüldü.

Açık duruşmaya yeniden başlandı.

Katılan vekilinden uzman raporuna karşı diyecekleri soruldu: 08/11/2019 tarihli dilekçemizi tekrar ediyoruz dedi.

Soruşturmanın genişletilmesi talebinde bulunmayan katılan vekilinden soruldu: biz sanığın cezalandırılmasını talep ediyoruz dedi.

Soruşturmanın genişletilmesi talebinde bulunmayan sanık müdafinden soruldu: 11/11/2019 tarihli dilekçemizi tekrar ediyoruz. Öncelikle söz konusu haber the black sea isimli haber sitesinde yayınlanmıştır. Bu yazısıyla o yazıyı yazan gazeteci ödül almıştır. Aynı yazıyı müvekkilim internet sayfasında yayınladığında müvekkilimin cezalandırılması istemiyle dava açılmıştır. Üstelik müvekkilimin yazdığı makale değildir. Kendisinin söylediği tek cümle bakalım muhattaplara karşı ne diyecek sözüdür. Salt bu husus dahi ifade özgürlüğünün engellenmesine yöneliktir. Yurtdışında bu haberi herkes okuyabilmektedir. Türkiye'de ceza ile karşı karşıya kalınmaktadır. Çeşitli Yargıtay ve AİHM kararlarını dilekçemizde sunduk. Siyasi nitelikteki kişilerin sert eleştirilebileceğine dair kararlardır. Katılan Cumhurbaşkanı sıfatıyla ve aynı zamanda Adalet ve Kalkınma Partisi Başkanı olarak bu eleştirilerden muaf değildir. Söz konusu haber ifade özgürlüğü kapsamında yazılmıştır. Dolayısıyla haber hukuka uygundur. Müvekkilimin beraatine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

Sanıktan son sözü soruldu: Daha önceki savunmalarımı tekrar ediyorum. Gazetecilik kavramı soru sormaktan geçmektedir. Soru sormaktan vazgeçilecek olursa gazetecilik yerine getirilemez. Bu nedenle üzerime atılı suç işlemeyim beraatime karar verilsin dedi.

Dosya incelendi, araştırılacak başka husus kalmadığı görüldü.

HÜKÜM : GEREKÇESİ AÇIKLANACAĞI ÜZERE;

Sanık hakkında Cumhurbaşkanı'na hakaret suçundan kamu davası açılmış ise de; Sanık gazetecinin www.theblacksea.eu adlı internet sitesinde 26/05/2017 tarihinde yayınlanan Craig Shaw tarafından kaleme alınmış yazıyı yorum katmadan 29/05/2017 tarihinde www.evrensel.net internet

sitesinde yayınlamaktan ibaret eyleminde, haberde yer alan ifadelerin kamuoyunun bilgilendirilmesi amacıyla faaliyet gösteren basının A.Y. 28 ve devam eden maddelerinde olan haber verme özgürlüğü dolayısıyla ifade özgürlüğü kapsamında bir hak olup, Türk Ceza Kanunu'nun 26/1 maddesi gereğince hakkın kullanılması hukuka uygunluk nedeni olduğundan, bu hakkın kullanılmasının sınırları da aşılmadığı kanaatine varılarak TCK 26/1 maddesi delaletiyle TCK 223/2-d maddesi uyarınca yüklenen suçun sanık tarafından işlenmesine rağmen olayda hukuka uygunluk nedeninin bulunmasına dayanılarak sanığın üzerine atılı suçtan **BERAATİNE**,

Yargılama giderlerinin kamu üzerinde bırakılmasına,

Sanık kendisini duruşmada vekil ile temsil ettiğinden Avukatlı Asgari Ücret Tarifesine göre hesaplanan 2.725.00 TL vekalet ücretinin hazineden alınarak sanığa verilmesine,

Dair iş bu hükmün; tarafların yüzüne karşı okunması halinde tefhim, yokluklarında açıklanması halinde ise tebliğ tarihinden itibaren 7 gün içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe veya tutanağa geçirilmek sureti ile zabıt katibine beyanda bulunmak biçiminde İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde İSTİNAF nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere verilen karar **sanığın, sanık müdafilerinin ve katılan vekilinin yüzüne karşı** açıkça okunup, usulen anlatıldı. 14/11/2019

Katip 188347

Hakim 27999