

T.C.
DİYARBAKIR
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2019/413 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 08/05/2019
CELSE NO : 1.

BAŞKAN : Erdal GENÇ 122426
ÜYE : Meryem TAŞ 190351
ÜYE : Muhammed Yasin YAVRUTÜRK 216553
CUMHURİYET SAVCISI : Mehmet KİLİS 219199
KATİP : Barış SUNGUR 133496

Belirli gün ve saatte 1. celse açıldı.

Sanık DURKET SÜREN ve müdafii Av. Pirozhan Karali, Av. Abdullah Zeytun, Av. Resul Teymur ve Av. Yusuf Erdoğan'ın geldikleri görüldü.

İddianamenin kabulü kararı okunarak açık yargılamaya başlanıldığı bildirildi.

Heyet değişikliği nedeniyle tensip zaptı okundu.

MASAK raporunun CBS'ye gönderildiği, henüz dosyaya girmediği, dijital inceleme çalışmasının devam ettiği, kriminale yazılan müzekkereye cevap verildiği, evrakların İl Emniyet Müdürlüğüne teslim edildiğinin bildirildiği ancak dosyamıza gönderilmediği görüldü,

Sanık huzura alındı. Hüviyet tesbitine geçildi.

Sanık : DURKET SÜREN,

Sanığa iddianamede suçlamanın dayanağını oluşturan eylemler ve deliller ile suçlamanın hukuki nitelendirilmesi anlatıldı.

Sanığa yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu ve CMK.nun 147. maddesinde belirtilen müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezası gerektirmeyen suçlardan dolayı yapılan kovuşturmalarda müdafii seçecek durumda olmadığı ve bir müdafii yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirileceği, ancak Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafii ve Vekillerin Görevlendirilmeleri İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik gereğince görevlendirilecek müdafiiye yapılacak ödemelerin yargılama giderlerinden sayılacağı ve mahkumiyeti halinde kendisinden tahsil edileceği, alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezası gerektiren suçlarda ise müdafii seçecek durumda olmadığı takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirileceği, müdafiiye yapılacak ödemelerin yargılama giderlerinden sayılmayacağı, müdafiiin sorgusunda hazır bulunabileceği, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği ve kendisi aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olanağı tanındığı bildirildi.

Sanıktan soruldu: **Suçlamaları ve yasal haklarımı anladım, müdafim hazırdır, müdafimle birlikte açıklamada bulunmaya hazırım, savunmamı yapmak üzere ek süre istemiyorum,** dedi.

Sanığın usulüne göre sorgusunun yapılmasına geçildi.

SANIK DURKET SÜREN SORGUSUNDA: Önceki savunmalarımı tekrar ediyorum. Ben kadın haber ajanasında çalışırdım. Kadın hakları ile ilgili olarak haber yapardım. Ben paylaşımları kabul

etmiyorum. Benim bir hesabım vardı ancak propaganda suçunu oluşturacak bir paylaşım yapmadım. Sadece belirtilen kuruluşlarda gazete dağıtımını yaptım. Beraatimi talep ediyorum, dedi.

Sanığa dosyada mevcut ekran alıntıları içerisindeki silahlı terör örgütü mensuplarının fotoğrafları gösterilerek soruldu.

Sanık: Benim bir tweeter hesabım vardır ancak bu paylaşımları yapıp yapmadığımı hatırlamıyorum, dedi.

Sanığa kolluktaki ifadesi okundu.

Sanıktan soruldu: Doğrudur. Aynen tekrar ederim, dedi.

Sanığa savcılıktaki ifadesi okundu.

Sanıktan soruldu: Doğrudur. Aynen tekrar ederim, dedi.

Sanığa sorgudaki ifadesi okundu.

Sanıktan soruldu: Doğrudur. Aynen tekrar ederim, dedi.

Sanığa nüfus ve adli sicil kaydı okundu.

Sanıktan soruldu: Okunan kayıtlar bana aittir, dedi.

Sanığa CMK'nun 231 maddesindeki hükmün açıklanmasının geri bırakılması düzenlemesi anlatıldı.

Sanıktan hakkında ceza verilmesi halinde hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmesini kabul edip etmediği soruldu: **Kabul ediyorum**, dedi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLÜP DÜŞÜNÜLDÜ:

Sanığa hakkında TCK'nun 58 maddesinin uygulanması ihtimali olduğu haber verilerek CMK. 226 maddesi gereğince savunmasını yapmak üzere ek savunma hakkı verilmesine oybirliği ile karar verildi. Açıklandı. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanığa ek savunmasını hazırlamak üzere ek süre isteyip istemediği soruldu: Ek savunmamı yapmak için ek süre talep etmiyorum, dedi.

SANIK EK SAVUNMASINDA: Önceki savunmalarımı tekrar ederim, dedi.

Sanık müdafilerinden ayrı ayrı soruldu: Mütalaadan sonra beyanda bulunacağız, dedi.

İddia makamından soruldu: Eksik hususların giderilmesi talep olunur, dedi.

Sanık müdafii Av. Pirozhan Karali'den soruldu: Müvekkilimin beyanlarına iştirak ediyoruz. Eksik hususların giderilmesini talep ediyoruz. Müvekkilim tüm aşamalarda aynı şekilde ifade vermiştir. Kendisi bir şirket kurmuştur ve para kazanmak için de dağıtım yapmıştır. Firma daha sonra da iş yapamadığı için de müvekkilim tarafından kapatılmak zorunda kalmıştır. Örgütten yardım aldığı ve örgüte yardım ettiği hususlarını kabul etmiyoruz. Paylaşımlar da eski tarihidir zaten müvekkilim de hesabı açtığını ancak paylaşımları yapmadığını belirtmektedir. Bu nedenle tespitin yapılması gerekmektedir. Müvekkilimin duruşmalardan varestede tutulmasını talep ediyoruz, dedi.

Sanık müdafii Av. Resul Teymur'dan soruldu: Gazeteler ilk basıldığında ilk baskı önce basın birimine verilir ve basın biriminin onayı alındıktan sonra çoğaltılarak dağıtımına verilmektedir. Bu nedenle de dağıtımda dağıtımcının bir sorumluluğu yoktur. Gazeteler günlük basıldığı için aynı gazete tekrardan dağıtılmamaktadır. Zaten basın ve satış yasağı getirilen gazete daha sonra yayına devam ederek satış yapılmış olsaydı bu durumda müvekkilimin suçu işlediği sabit olacaktı ancak yasak gelmeden satışlar olmuştur ve müvekkilim de dağıtım yapmıştır. Müvekkilimin görüşmüş olduğu 2 kişi de dağıtımdan dolayı başka mahkemelerden yargılandılar ve beraat kararı verilmiştir. Müvekkilimin gazete dağıtımdan dolayı cezalandırılmayacağını düşünüyoruz ve beraatini talep ediyoruz, dedi.

Sanık müdafii Av. Yusuf Erdoğan'dan soruldu: Meslektaşımın beyanlarına iştirak ediyoruz, dedi.

Sanık müdafii Av. Abdullah Zeytun'dan soruldu: Meslektaşımın beyanlarına iştirak ediyoruz, dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEMGİBİ:

- 1-Sanığın duruşmalardan varestede tutulmasına
- 2-Kriminale yazılan müzekkere cevabının beklenmesine
- 3-MASAK raporu ve dijital inceleme dönüşlerinin beklenmesine

Bu nedenle duruşmanın 02/10/2019 günü saat 11:30 bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.08/05/2019

Başkan 122426 Üye 190351 Üye 216553 Katip 133496
 e-izaladı  e-izaladı  e-izaladı  e-izaladı

T.C.
DİYARBAKIR
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2019/413 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 02/10/2019
CELSE NO : 2.

BAŞKAN : Erdal GENÇ 122426
ÜYE : Meryem TAŞ 190351
ÜYE : Muhammed Yasin YAVRUTÜRK 216553
CUMHURİYET SAVCISI : Mehmet KİLİS 219199
KATİP : Barış SUNGUR 133496

Belirli gün ve saatte 2. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanık DURKET SÜREN müdafii Av. Yusuf Erdoğan ve Av. Pirozhan Karali geldikleri görüldü. Kriminal raporunun dönmediği, dijital inceleme ve MASAK raporunun tamamlanmadığı görüldü,

İddia makamından soruldu: Eksik hususların giderilmesini talep ediyoruz, dedi.

Sanık müdafilerinden ayrı ayrı soruldu: Eksik hususların giderilmesini talep ediyoruz, dediler.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEMGİBİ:

1-Kriminal, dijital ve MASAK rapor dönüşlerinin beklenmesine

2-2 adet flash belleğin emanete alınması için müzekkere yazılmasına

Bu nedenle duruşmanın 05/02/2020 günü saat 09:30 bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.02/10/2019

Başkan 122426 Üye 190351 Üye 216553 Katip 133496
 e-imzalıdır  e-imzalıdır  e-imzalıdır  e-imzalıdır

T.C.
DİYARBAKIR
11. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2019/413 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 05/02/2020
CELSE NO : 3.

BAŞKAN : Erdal GENÇ 122426
ÜYE : Meryem TAŞ 190351
ÜYE : Ahmet Ozan ŞUEKİNCİ 216342
CUMHURİYET SAVCISI : Mehmet KİLİS 219199
KATİP : Barış SUNGUR 133496

Belirli gün ve saatte 3. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.
Sanık müdafii Av. Yusuf Erdoğan'ın ve Av. Pirozhan Karali'nin geldiği görüldü.
Kriminal, Dijital ve MASAK raporlarının dönmediği görüldü,
İddia makamından soruldu: Eksik hususların giderilmesi talep olunur, dedi.
Sanık müdafilerinden ayrı ayrı soruldu: Eksik hususların giderilmesini talep ediyoruz, dediler.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEMGİBİ:

1-Kriminal, Dijital ve MASAK raporlarının dönüşünün beklenmesine

Bu nedenle duruşmanın 18/05/2020 günü saat 10:00 bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.05/02/2020

Baskan 122426 Üye 190351 Üye 216342 Katip 133496
e-imzalıdır e-imzalıdır e-imzalıdır e-imzalıdır