

T.C.
MERSİN
9. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DOSYA NO : 2017/138 Esas
KARAR NO : 2017/106
C.SAVCILIĞI ESAS NO : 2017/11962

GEREKÇELİ KARAR
T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A

BAŞKAN : YAVUZ KOÇ 39874
ÜYE : GÖKHAN KIZIL 122392
ÜYE : REŞİT ÇAĞLAR 195849
C. SAVCISI : İHSAN DOĞAN 42011
KATİP :

DAVACI : K.H.
SANIK : DİREN KESER,

MÜDAFİİ : Av. ALİ BOZAN,

SUÇ : Terör Örgütü Propagandası Yapmak
SUÇ TARİHİ : 2016
SUÇ YERİ : MERSİN
KARAR TARİHİ : 26/12/2017

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda:
GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Mersin C.Başsavcılığı'nın 02/11/2017 tarih ve 2017/11962 esas nolu iddianamesi ile;
sanığın Terör Örgütü Propagandası Yapmak suçunu işlediğinden bahisle cezalandırılması talebi
ile mahkememize kamu davası açılmıştır.

Sanık Sorgu ve Savunmasında; " Ben bu konuda daha önce soruşturma aşamasında
verdiğim ifadelerimi aynen tekrar ederim, değiştireceğim veya ekleyeceğim bir husus yoktur,
ben Diren Keser Diren Güven isimli facebook hesabını kullanırım, facebook paylaşımları bana
aittir, bu paylaşımları gazeteci olmamdan dolayı yaptım, gazetecilik refleksi ile davrandım, ben
barış gazetecisiyim, ben bu paylaşımı yaparken köşe yazısını yazarların fotoğrafını görerek
paylaştım, ancak bu paylaşım facebook'ta paylaşıldığında bahsettiğiniz silahlı şahıslara ait
fotoğraflar gözükmuştür, bu fotoğraflara da müdahale etme imkanım yoktur, suç olduğu iddia
edilen 21 ve 22 Ekim tarihli paylaşımlarım da bu şekilde paylaşılmıştır, bu şekilde yaptığım
paylaşımlarda farklı fotoğraflar da çıkmıştır, çocukların söylediği şarkıyı paylaştığım videoda

da sarı, kırmızı, yeşil flama ve çocukların puşi taktıkları görülmektedir, bu yöresel bir kıyafettir, bu renkte kıyafetleri bundan önce siyasilere de takmışlardır, yine Kader Ortakkaya'nın konuşması bulunan paylaşımında arkada görünen şahıstan ve flamadan kendisinin de haberi yoktur, bu konuşma savaş ve IŞİD karşıtıdır, suç kastı ile hareket etmedim, beraatimi isterim " şeklinde beyanda bulunmuştur.

İddia makamı esas hakkındaki mütalaasında: Sanık Diren Keser'in suç tarihi olan 02/02/2017 ve öncesinde kendi adına açılmış olan facebook adresinde herkese açık bir şekilde Mersin CBS'nin 02/11/2017 günlü 2017/5933 soruşturma no'lu iddianamesinde belirtildiği şekilde PKK-KCK terör örgütü propagandasını yaptığı, iddia, sanık savunması, Mersin emniyet müdürlüğü siber büronun cevabi yazısı ve tüm dosya kapsamından anlaşılacakları hakkında eyleminden dolayı 3713 sayılı yasanın 7/2, TCK'nun 43 maddeleri gereğince cezalandırılmasına, sanık hakkında hapis cezası verildiği takdirde TCK'nun 53/1-2 maddesi gereğince belirli haklardan yoksun bırakılmasına, sanık hakkında TCK'nun 58/9 maddesi gereğince mükerrirlere özgü infaz rejimi uygulanmasına, sanığın gözaltında geçirmiş olduğu sürelerin TCK'nun 63/1 maddesi gereğince cezasından mahsubuna, sanık hakkındaki adli kontrol kararının devamına karar verilmesini talep etmiştir.

MAHKEMEMİZİN DEĞERLENDİRMESİ VE GEREKÇE:

İddia, sanık savunması, facebook görüntü inceleme ve tespit tutanağı, 01/11/2017 tarihli paylaşımın sosyal medya hesabından herkese açık şekilde yapıldığına dair siber suçlar müdürlüğü yazı cevabı, dosyada bulunan tüm tutanak ve belgeler, nüfus ve sabıka kaydı ile tüm dosya kapsamı bütünüyle değerlendirilmek suretiyle;

Sanık Diren Keser'in facebook sosyal paylaşım sitesinde Diren Güven isimli profil sayfasında; herkese açık paylaşımlar üzerinde yapılan inceleme neticesinde kollukça tanzim edilen **01/06/2017 tarihli Facebook inceleme ve tespit tutanağında** facebook profil ve kapak fotoğrafında kendisine ait fotoğrafların bulunduğu, yine söz konusu sayfada arkadaşlarının Diren Keser'i Diren Güven olarak etiketledikleri, kendisine ait özel bilgileri bu hesaptan paylaştığının tespit edildiği, söz konusu sayfasında **06/11/2014 tarihinde bölücü terör örgütü mensuplarıyla mülakat yapılan bir görüntünün olduğu, bu görüntüde bölücü örgütü simgeleyen bez parçasının paylaşıldığı, 21/10/2014 tarihinde silahlı bölücü mensuplarının görüntülerinin paylaşıldığı, 09/07/2015 tarihinde 10 adet bölücü terör örgütü mensubunun vesikalık fotoğrafının paylaşıldığı, paylaşımında bu örgüt mensuplarının yaşamlarını yitirdiğinin belirtildiği, 20/10/2014 tarihinde bölücü örgüt mensuplarının silahlı fotoğraflarını paylaşıldığı,** bu şekildeki paylaşımlarının tamamında örgüt üyelerinin silahlı şekilde paylaşımlarını yaparak şiddet içeren görüntülerin bulunduğu ve söz konusu paylaşımlardaki video ve fotoğraf içerikleri itibarıyla paylaşımlarıyla PKK/KCK terör örgütünün propagandasını yaptığının anlaşıldığı,

SANIK HAKKINDA TERÖR ÖRGÜTÜ PROPAGANDASI YAPMAK SUÇUNA DAİR YAPILAN DEĞERLENDİRMEDE;

3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 11.04.2013 tarih ve 6459 sayılı yasanın 8. maddesi ile değişik 7/2. maddesi:

"(Değişik fıkra: 11/04/2013-6459 S.K./8. md) Terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yapan kişi, bir yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Bu suçun basın ve yayın yolu ile işlenmesi hâlinde, verilecek ceza yarı oranında artırılır. Ayrıca, basın ve yayın organlarının suçun işlenmesine iştirak etmemiş olan yayının sorumluları hakkında da bin günden beş bin güne kadar adli para cezasına hükümlenir. Aşağıdaki fiil ve davranışlar da bu fıkra hükümlerine göre cezalandırılır:

a) (Mülga bent: 27/03/2015-6638 S.K./10.md.)

b) Toplantı ve gösteri yürüyüşü sırasında gerçekleşmese dahi, terör örgütünün üyesi veya destekçisi olduğunu belli edecek şekilde;

1. Örgüte ait amblem, resim veya işaretlerin asılması ya da taşınması,

2. Slogan atılması,

3. Ses cihazları ile yayın yapılması,

4. Terör örgütüne ait amblem, resim veya işaretlerin üzerinde bulunduğu üniformanın giyilmesi.

İkinci fıkrada belirtilen suçların; dernek, vakıf, siyasî parti, işçi ve meslek kuruluşlarına veya bunların yan kuruluşlarına ait bina, lokal, büro veya eklentilerinde veya öğretim kurumlarında veya öğrenci yurtlarında veya bunların eklentilerinde işlenmesi halinde bu fıkradaki cezanın iki katı hükmolunur." şeklinde düzenleme yapılmıştır.

Düşünce ve vicdan özgürlüğü Anayasamızın Temel Haklar Ve Ödevler bölümünde düzenlenmiş, Anayasanın 25. maddesinde "Herkesin düşünce ve kanaat özgürlüğüne sahip olduğu, kimsenin düşünce ve kanaatlerini açıklamaya zorlanamayacağı, düşünce ve kanaatleri sebebiyle kınanıp suçlanamayacağı" belirtilmiş, 26. maddesinde herkesin düşünceyi açıklama ve değerlendirme hürriyetine sahip olduğu belirtilmiş, aynı maddenin ikinci fıkrasında bu hürriyetlerin kullanılmasının milli güvenlik, kamu düzeni, kamu güvenliği, Cumhuriyetin temel nitelikleri ve Devletin ülkesi ve milleti ile bölünmez bütünlüğünün korunması, suçların önlenmesi vs. amaçlarıyla sınırlanabileceği belirtilmiştir. Anayasanın 14. maddesinde de Anayasada yer alan hak ve hürriyetlerden hiç birisinin Devletin ülkesi ve milleti ile bölünmez bütünlüğünü bozmayı ve insan haklarına dayanan Demokratik ve Laik Cumhuriyeti ortadan kaldırmayı amaçlayan faaliyetler biçiminde kullanılamayacağı, bu hükümlere aykırı faaliyetlerde bulunanlar hakkında uygulanacak müeyyidelerin kanunla düzenleneceği belirtilmiştir.

Düşünce, vicdan ve din özgürlüğü A.İ.H.S.nin 9. maddesinde düzenlenmiş ve "Herkes düşünce, vicdan ve din özgürlüğüne sahiptir. Bu hak açıklama özgürlüğünü de içerir. Düşünce özgürlüğü ancak kamu güvenliğinin, kamu düzeninin, genel sağlığın veya ahlakın yada başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için demokratik bir toplumda zorunlu nedenlerle ve yasa ile sınırlanabilir." hükmüne yer verilmiştir.

Yine AİHS.nin 10. maddesinde de ifade özgürlüğü başlığı altında; herkesin görüşlerini açıklama ve anlatım özgürlüğüne sahip olduğu, bu hakkın kanaat özgürlüğü ile kamu otoritelerinin müdahalesi ve ülke sınırları söz konusu olmaksızın haber veya fikir almak ve vermek özgürlüğünü de içerdiği, kullanılması görev ve sorumluluk yükleyen bu özgürlüklerin demokratik bir toplumda, zorunlu tedbirler niteliğinde olarak, ulusal güvenliğin, toprak bütünlüğünün veya kamu emniyetinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesinin sağlanması için yasayla öngörülen bazı biçim koşullarına, sınırlamalara ve yaptırımlara bağlanabileceği şeklinde düzenleme mevcuttur.

Yukarıda kısaca özetlenen Anayasa ve Türkiye'nin uymakta Anayasal açıdan zorunlu olduğu A.İ.H.S.de düşünce ve vicdan özgürlüğünün temel hak olduğu, bu özgürlüğün ancak kamu güvenliği, devletin ülkesi ve milleti ile bölünmez bütünlüğünü bozmayı amaçlayan faaliyetler kapsamında değerlendirildiğinde sadece yasa ile sınırlanabileceği belirtilmiştir.

İfade özgürlüğüne getirilen sınırlamalardan biri de 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7/2. maddesinde düzenlenmiştir. Anılan maddeyle terör örgütünün cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yapmak suç sayılmış ve anlatım özgürlüğünün koruma alanı dışında bırakılmıştır. Nefret saçan veya şiddete davet eden yahut şiddet kullanmayı özendirilen ifade ve davranışlar kamu düzeni için somut tehlike oluşturduklarından, ifade

özgürlüğünün koruma alanı dışında kalır.

Bu açıdan 3713 Sayılı TMK'nın 7/2. maddesi de T.B.M.M tarafından kabul edilip usulüne uygun şekilde yürürlüğe girmiş bir yasa maddesidir. Yürürlükte olan 6459 sayılı Yasa ile değişik 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7/2.fikrası, terör örgütünün propagandasının yapılmasını suç olarak tanımlamıştır. Terör örgütünün şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek şekilde veya teşvik edecek şekilde terör örgütünün propagandasının yapılması suç olarak düzenlenmiştir. 3713 sayılı Kanunun 7. maddesinin 2. fıkrasına 6459 sayılı Kanunla yapılan değişiklikle, örgüt propagandası ile oluşacak tehlikeyi somutlaştırmak amacıyla getirilen unsurun, aynı fıkranın (b) bendinde düzenlenen suç için öngörülmemiştir.

Gerek 3713 Sayılı Terörle mücadele kanunda gerekse 5237 Sayılı Türk Ceza Kanundapropagandanın tanımı yapılmamıştır.

Türk Dil Kurumunun güncel Türkçe sözlüğünde propaganda; "*bir öğreti, düşünce veya inancı başkalarına tanıtmak, benimsetmek ve yaymak amacıyla söz,yazı vb. yollarla gerçekleştirilen çalışma*" şeklinde tanımlanmıştır.

Yargıtay 8. Ceza Dairesinin Esas:1994/1227 Karar:1994/3479 T:06.04.1994 sayılı kararı ile propaganda; "*Sözlük anlamı yayma, çoğaltma olan propaganda, ceza hukukunda bir düşünceyi yandaş kazanmak için birden fazla kişinin bilgisine duyurmak, iletmek, ulaştırmak amacıyla yayma hareketi*" olarak tanımlanmıştır.

Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun Esas:1990/9-341 Karar:1991/34 Tarih:18.02.1991 sayılı kararında propaganda; "*...belirli bir düşüncenin toplum içinde yayılmasını ve yerleşmesini sağlamak amacıyla bu görüşün yayılması, birden fazla kişinin bilgisine ulaştırılması ve onlar üzerinde etkili olunmasıdır...*" şeklinde tanımlanmıştır.

Bu suçun (propaganda) oluşabilmesi için, Terör örgütünün yukarıda değinilen yöntem ve araçlarla propagandasının yapılması ya da Terör örgütünün üyesi veya destekçisi olduğunu belli edecek şekilde, örgüte ait amblem ve işaretlerin taşınması, slogan atılması veya ses cihazları ile yayın yapılması ya da terör örgütüne ait amblem ve işaretlerin üzerinde bulunduğu üniformanın giyilmesi, ayrıca terör örgütü ile ilgili bir öğreti, düşünce veya inancı başkalarına tanıtmak, benimsetme yada yayma amacıyla yapılmasının yanında terör örgütünün cebir, şiddet ve tehdit içeren yöntemlerini meşru göstermek veya bu yöntemleri övmek yada bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde yapılması gerekmektedir.

BU İTİBARLA YUKARIDAKİ AÇIKLAMALAR DA İRDELENMEK SURETİYLE SOMUT OLAY DEĞERLENDİRİLDİĞİNDE:

Sanık her ne kadar savunmasında söz konusu facebook hesabını kullandığını, paylaşımları gazeteci olmasından dolayı yaptığını, paylaşımlarında suç işleme kastının bulunmadığını belirterek suçlamayı kabul etmemiş ise de; sanığın kendisine ait olan Diren Güven profili ile kullandığı facebook sayfasında 06/11/2014 tarihli paylaşımında Kobane düşmeyecek şeklinde çekilen videoda YPG terör örgütüne ait sözde bayrak bulunduğu, 21/10/2014 tarihli paylaşımında terör örgütünün uzantısı olan YPG üyelerinin silahlı şekilde ve sözde bayraklarının da bulunduğu zafer işaretleri yapan örgüt mensuplarını paylaştığı, 09/07/2015 tarihli paylaşımında on özgürlük savaşçısının kimliği açıklandığı şeklindeki paylaşımı ile YPG flaması üzerinde örgüt üyelerinin fotoğraflarının bulunduğu paylaşımı yaptığı, yine 05/02/2015 tarihli paylaşımında YPG terör örgütü üyesi olan bir bayanın röportajı, yine aynı paylaşım içerisinde yer alan YPG sözde bayrağı ve diğer örgüt üyelerinin üzerlerinde silahları bulunduğu şekilde paylaştığı, yine 31/01/2015 tarihli paylaşımında video paylaşımının bulunduğu, örgüt üyesinin silahlı bir şekilde sözde YPG bayrağını taşıdığına ilişkin görüntü bulunduğu, 27/01/2015 tarihli paylaşımında da 3 YPG terör örgütü üyesinin silahlı bir şekilde dağda yürüdüğüne ilişkin ve bu dağda YPG'nin sözde bayrağını içeren videonun bulunduğu,

05/01/2015 tarihli paylaşımında örgüt üyesi bir kadının silahla birlikte fotoğrafını paylaştığı, sanığın yapmış olduğu paylaşımlar bir bütün olarak değerlendirildiğinde içerik ve görüntüler itibarıyla kamu güvenliği açısından tehdit oluşturan, terör örgütünün cebir, şiddet ve tehdit içeren yöntemlerle övücü mahiyette olduğu, AİHS'nin 10. maddesinde de ifade özgürlüğü başlığı altında; herkesin görüşlerini açıklama ve anlatım özgürlüğüne sahip olduğu, bu hakkın kanaat özgürlüğü ile kamu otoritelerinin müdahalesi ve ülke sınırları söz konusu olmaksızın haber veya fikir almak ve vermek özgürlüğünü de içerdiği, kullanılması görev ve sorumluluk yükleyen bu özgürlüklerin demokratik bir toplumda, zorunlu tedbirler niteliğinde olarak, ulusal güvenliğin, toprak bütünlüğünün veya kamu emniyetinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesinin sağlanması için yasayla öngörülen bazı biçim koşullarına, sınırlamalara ve yaptırımlara bağlanabileceği şeklinde düzenlemenin var olduğu, sanığın paylaşmış olduğu metinler ve fotoğraflar terör örgütünü şiddet ve tehdit içeren yöntemlerini övücü ve aynı zamanda yaymaya yönelik olduğu bu sebeple gerek iç hukukumuzdaki düzenlemeler gerekse Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi kapsamında kamu güvenliğini tehdit altında olması halinde düşünce özgürlüğüne sınırlamalar getirilebileceği yönündeki düzenlemelerde gözönüne alındığında sanığın savunmalarına itibar edilmeyerek facebook üzerinden yapmış olduğu paylaşımlarla silahlı terör örgütü YPG'nin propagandasını yaptığı sabit görüldüğünden 01/11/2017 tarihli siber suçlarla mücadele şube müdürlüğünün paylaşımların herkese açık yapıldığı şeklindeki yazı cevabı da gözetilerek sanığın bu suçtan mahkumiyetine karar verilmiş, sanığa ceza tatbik edilirken propaganda niteliği taşıyan birçok paylaşımında bulunması, bu şekilde sanığın paylaşım sayısının çokluğu ve bu paylaşımları ile suç kastının yoğunlu ve suç saiki de göz önüne alınarak alt sınırdan uzaklaşmak suretiyle ceza tatbik edilmiş,

Sanığın eylemini 3713 sayılı yasanın 7/2.maddesinde düzenlendiği üzere basın ve yayın yoluyla yani sosyal paylaşım sitesi facebook üzerinden gerçekleştirilmesi sebebiyle cezasında yarı oranında artırım yapılmış, yine sanığın eylemlerine farklı tarihlerde birden fazla kez gerçekleştirilmesi sebebiyle paylaşım miktarı da göz önüne alınarak TCK 43.maddesi gereğince taktiren 1/3 oranında artırım yapılmış, sanığın netice cezası gözönüne alınarak şartları oluşmadığından TCK'nun 50, 51 ve CMK'nun 231 maddeleri tatbik edilemeyerek aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM : Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1-Sanık **Diren Keser'in** sübuta eren Facebook paylaşımı nedeniyle işlediği **terör örgütünün propagandasını yapmak** suçundan eylemine uyan 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7/2. maddesi gereğince suçun işleniş şekli, suç sebep ve saikleri, paylaşım sayısının çokluğu ile kastının yoğunluğu nazara alınarak sanığın taktiren ve teşdiden **1 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanık bu suçu basın ve yayın yoluyla işlediğinden sanığa verilen cezada 3713 sayılı yasanın 7/2-2 cümlesi gereğince 1/2 oranında artırım yapılarak sanığın **1 YIL 15 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanık bir suç işleme kararı icrası kapsamında değişik zamanlarda aynı suçu birden fazla ve çok sayıda işlediğinden eylem zincirleme suç olarak değerlendirilmiş olup, verilen cezadan TCK 43/1 maddesi uyarınca taktiren 1/3 oranında artırım yapılarak sanığın **1 YIL 21 AY 22 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın yargılama sırasında gözlenen davranışları mahkememizce sanık lehine taktiri indirim sebebi kabul edilerek sanığa verilen cezada TCK 62/1 maddesi uyarınca taktiren 1/6 oranında indirim yapılarak **1 YIL 16 AY 3 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın mahkum olduğu hapis cezasının kanuni sonucu olarak hakkında TCK'nun 53/1-2 fıkralarıyla 3. Fıkra 1. cümlesinin Anayasa Mahkemesi'nin 2014/140 esas, 2015/85 karar

sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle uygulanmasına,

Sanığın tekrüre esas kabul edilen Diyarbakır 4 Sulh Ceza Mahkemesinin 16/02/2012 tarih ve 2011/72 Esas - 2012/117 Karar sayılı ilamı ile Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen kütükleri hakkındaki kanuna muhalefet ile ilgili kanunun 151/1, maddesinin tatbiki sureti ile verilen tecilli hapis cezasının 23/02/2012 tarihinde kesinleşen ve 1 yıllık denetim süresi de gözönüne alınarak infaz edilen 2 ay 15 gün Hapis cezası nedeniyle hükmolunan cezasının 5237 sayılı TCK'nun 58/6 maddesi uyarınca mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin uygulanmasına,

Sonuç ceza miktarı itibari ile sanık hakkında TCK'nun 50, 51 ve CMK'nun 231/5 maddesinin uygulanmasına yer olmadığına,

Kovuşturmanın ertelenmesine konu karar nedeniyle **Diyarbakır 4. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2012/168, 2012/145** karar sayılı dava dosyasına ihbarda bulunulmasına,

Hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına konu kararları nedeniyle **Diyarbakır 3 Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2008/113, 2010/141** karar sayılı dava dosyalarına ayrı ayrı ihbarda bulunulmasına,

TCK'nun 63 maddesi uyarınca sanığın gözaltında kaldığı sürelerin cezasından mahsubuna,

Sanık hakkındaki adli kontrol kararının kaldırılmasına,

Yargılama gideri 20 TL altında olduğundan yargılama giderinin hazine üzerinde bırakılmasına,

Dair, sanık ve müdafinin **yüzüne karşı**, C.savcısı İhsan Doğan'ın katılımı ile, mütalaaya **uygun**, iş bu kararın **tefhimden** itibaren 7 gün içinde mahkeme kalemine verilecek bir dilekçe veya zabıt katibine tutturulacak bir tutanak ile Adana Bölge Adliye Mahkemesine **İSTİNAF** yolu açık olmak ve istinaf yoluna gidilmediği takdirde kesinleşmek üzere oybirliğiyle verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı. **26/12/2017**

Başkan 39874 Üye 122392 Üye 195849 Katip 128714

e-imza

e-imza

e-imza

e-imza