

T.C.  
İSTANBUL ANADOLU  
2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2020/148 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 17/07/2020  
CELSE NO : 2.  
  
BAŞKAN : DURSUN KAYA 32273  
ÜYE : AYŞEGÜL İLHAN 215650  
ÜYE : İBRAHİM ULUHAN 234894  
CUMHURİYET SAVCISI : HAKAN GÜNGÖR 122518  
KATİP : EMRECAN SABIRLI 189089

Belirli gün ve saatte 2. celse açıldı. Başka suçtan tutukla sanık Mehmet Baransu ilgili cezaevi personeli tarafından segbis sistemi ile hazır edildi bağısız olarak yerine alındı. Sanık Mehmet Baransu müdafii Av. Yahya Engin, sanık Murat Şevki Çoban müdafii Av. Figen Albuga Çalığı, katılan Milli İstihbarat Teşkilatı ve Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekterliği adına Hazine vekili Av. Atike Işılcan Şahlanan geldi. Cumhuriyet Savcısının huzurunda açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu.

Sanığa İstanbul Anadolu 10. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2014/610 Esas - 2019/565 Karar sayılı görevsizlik kararı ile İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 13. Ceza Dairesi'nin 12/02/2020 tarih, 2020/225 Esas - 2020/249 Karar sayılı istinaf kararı okundu.

**Sanık Mehmet Baransu Önceki Tespit Edilen Kimlik Tahtında Sorgusunda :**  
Beyanları SEGBİS ile kayıt altına alınmıştır.

**İddia Makamından soruldu:** Tevsii tahkikat talebimiz yoktur. Esas hakkında mütalaada bulunacağız. Dedi.

**CUMHURİYET SAVCISI ESAS HAKKINDA Kİ MÜTALAASINDA;** Yapılan yargılama sonucunda dosyada toplanan mevcut deliller çerçevesinde yapılan incelemede;

Sanık Murat Şevki Çoban'ın Taraf gazetesi sorumlu yazı işleri müdürü olduğu, sanık Mehmet Baransu'nun ise taraf gazetesi muhabir ve yazarı olduğu, Taraf gazetesinin 28/11/2013 tarihli nüshasında yayınlanan Mehmet Baransu'ya ait "Gülen'i bitirme kararı 2004'de MGK'da alındı." başlıklı haberde niteliği itibariyle gizli kalması gereken 25 Ağustos 2004 tarihli MGK toplantısı kararının manşetten yayınlandığı ve bu yayınların ileri ki günlerde devam ettirildiği, söz konusu haber metinlerinde MGK'nın 481 sayılı kararının eklerinin bulunduğu, bu eklerde " Gülen grubunun faaliyetlerinin tasfiye edilmesine ilişkin tedbirlerin yer aldığı " şeklinde gerçeğe aykırı yayın yapıldığı,

Yine 17/02/2014 tarihli Taraf Gazetesinde " Kozmik köşe " isimli bölümde sanık Mehmet Baransu tarafından kaleme alınan " MGK planı devrede " başlıklı makalede " Türkiye'de nurculuk ve Fethullah Gülen grubunu bitirme planı " her aşamasıyla devrede denilerek; " Gülen cemaatine ait kurullar için ağır yaptırımlar getiren yasal düzenlemeler yapılmalıdır. " , " Devletin yurt dışında görevli memurları aracılığıyla Fethullah Gülen grubu yakından takip edilmeli, gerekiyorsa Dışişleri Bakanlığı tarafından idari tedbirler geliştirilmelidir. " Fethullah Gülen grubunun sempatizman ve yandaş edinme gayretleri İçişleri Bakanlığı nezdinde dikkatle takip edilmeli " , " yapılan bağışlar ile usulsüz para

hareketleri kara para uygulamaları Maliye Bakanlığı MASAK aracılığıyla takip edilmeli. " , " Abdullah Gül'ün Dışişleri Bakanı sıfatıyla Gülen okullarına yardım edilmesi genelgesi geri çekilmelidir. " , " konunun psikolojik harp boyutuna dikkat edilmeli " , " cemaatin kadrolarının tespiti " şeklinde maddeler halinde sıralamak suretiyle mevcut olmayan bir plandan mevcutmuş gibi bahsedilerek yalan haber niteliğindeki yayınlarla kamuoyunun yanlış yönlendirilmeye devam edildiği, 481 sayılı MGK kararının tek sayfadan ibaret herhangi bir ekinin bulunmamasına rağmen yukarıda yazılan ibarelerin MGK'nun söz konusu kararında varmış gibi gösterildiği, sanık Mehmet Baransu ve Taraf Gazetesi sorumlu yazı işleri müdürü sanık Murat Şevki Çoban'ın bu şekilde devletin güvenliğine veya iç veya dış siyasal yararlarına ilişkin belge veya vesikalari temin etme ve devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal yararları bakımından niteliği itibariyle gizli kalması gereken bilgileri basın ve yayın yoluyla ifşa etme suçlarını işledikleri, TCK 329.maddesi açısından sanıkların bir suç işleme kararının icrası karşısında değişik zamanlarda aynı suçu birden fazla kez zincirleme suç hükümleri kapsamında işledikleri, bu suretle bahsedilen eylemlerine uyan TCK md. 326/1, 329/1, 43/1 maddeleri uyarınca ayrı ayrı cezalandırılmalarına,

Taraf Gazetesinin 02/12/2013 tarihli nüshasında sanık Mehmet Baransu imzasıyla yayınlanan haberde müsteşarlık görev ve faaliyetleriyle ilgili bazı bilgilere yer verildiği, gazetenin birinci sayfasında " Taraf'ın elindeki yeni belgeye göre 2010 yılında BUTTKK kaldırıldıktan sonra fişlemeler devam etti. 2013 yılında kaymakam adaylarının kendileri dışında ailelerinin de hayatı tek tek not edilmiş. " ifadelerine yer verildiği gazetenin 11. Sayfasında ise MİT tarafından yapılan fişlemeler Başbakanlığa resmi yazı ile gönderilmiş. MİT tarafından Başbakanlığa gönderilen resmi yazışmada fişleme yapılan kişilerle ilgili belgelerin özenle korunması gerektiği, bunların medyanın eline geçmesi halinde değişik kompilyasyonlara neden olacağı uyarısı da var " şeklinde ifadelerin yer aldığı belirtilerek MİT Müsteşarlığının mevzuata uygun olarak yerine getirdiği görevleri yasa dışı fişleme faaliyetleri, MİT Müsteşarlığını da yasa dışı fişleme yapan bir kurum gibi göstererek sanık Mehmet Baransu'nun yazıyı yazan sıfatıyla sanık Murat Şevki Çoban'ın ise sorumlu yazı işleri müdürü olarak MİT'in görev ve faaliyetlerine ilişkin belge ve bilgileri istihsal ve ifşa etmek suretiyle üzerilerine atılı 2937 sayılı kanununun 27/3 maddesi gereğince ayrı ayrı cezalandırılmalarına, her ne kadar aynı kanununun 27/1-4 maddelerinden de kamu davası açılmış ise de bu maddelerin uygulanmasına yer olmadığına,

Milli Güvenlik Kurulu kararlarının niteliği açısından yapılan değerlendirmede; 5271 sayılı CMK'nın 47/1-2.cümle maddesi uyarınca "açıklanması, devletin dış ilişkilerine, milli savunmasına ve milli güvenliğine zarar verebilecek; anayasal düzeni ve dış ilişkilerinde tehlike yaratabilecek nitelikteki bilgiler devlet sırrı sayılır" hükmünün bulunduğu, Yargıtay'ın yerleşik içtihatlarında da kabul edildiği üzere özünde devlet sırrı olan bilgi ve belgelerin devletin güvenliği ve bekasına, milli menfaatler ile milli güvenliğine ilişkin bilgi ve belgeler olduğunun, Milli Güvenlik Kurulunun kararlarının da devletimizin anayasal düzenini, milli varlığının, bütünlüğünün, milletlerarası alanda bütün menfaatlerinin ve ahdi hukukun her türlü tehditlere karşı korunması ve kollanmasına yönelik tavsiye ve tedbirleri ihtiva eden belgeler olduğunun kabul edildiği, bu niteliği itibariyle söz konusu kararların özünde devlet sırrı olan belgeler olduğu, bunların da devletin güvenliği ve bekasına, milli menfaatler ile milli güvenliğine ilişkin bilgi ve belgeler olduğu,

Milli Güvenlik Kurulu başlığı taşıyan Anayasanın 118. maddesi uyarınca; "Devletin milli güvenlik siyasetinin tayini, tespiti ve uygulanması ile ilgili alınan tavsiye kararlarını ve gerekli koordinasyonun sağlanması konusundaki görüşlerini Cumhurbaşkanına bildirir. Kurulun, Devletin varlığı ve bağımsızlığı, ülkenin bütünlüğü ve bölünmezliği, toplumun huzur ve güvenliğinin korunması hususunda alınmasını zorunlu gördüğü tedbirlere ait kararlar Cumhurbaşkanınca değerlendirilir." hükmünün düzenlendiği, söz konusu düzenlemeden de anlaşılacağı üzere Milli Güvenlik Kurulunun kararlarının Devletimizin

anayasal düzeninin, milli varlığının, bütünlüğünün, milletlerarası alanda siyasi, sosyal, kültürel ve ekonomik dahil bütün menfaatlerini ve ahdi hukukunun her türlü iç ve dış tehditlere karşı korunması ve kollanmasına yönelik tavsiye ve tedbirleri ihtiva eden belgeler olduğu, bu niteliği itibarıyla söz konusu kararların özünde devlet sırrı olan belgeler olduğu,

Yapılan açıklamalar da gözönüne alındığında; sanıkların eylemlerinin Basın Kanunu kapsamında değerlendirilemeyeceği, gazete dışında internet ve sosyal medya yolu ile de paylaşımların yapıldığı, Yargıtayın Yerleşik kararlarına göre de bu durumda da eylemlerin Basın Kanunu kapsamında değerlendirilemeyeceği, eylemlerin devlet sırlarına karşı işlenen suçlar olduğu değerlendirildiğinden yukarıda da bahsedildiği üzere sanıkların eylemlerine uyan 5237 sayılı TCK'nın 326/1, 329/1, 43/1 maddeleri ve 2937 sayılı kanunun 27/3 maddeleri gereğince ayrı ayrı cezalandırılmalarına, TCK'nın 53. maddede belirtilen haklardan yoksun bırakılmalarına, adli emanetin 2014/5491 sırasında kayıtlı gazete nüshalarının dosyada delil olarak saklanmasına karar verilmesi kamu adına mütalaa olunur.

**Katılan kurumlar vekilinden mütalaaaya karşı diyecekleri soruldu:** Mütalaaaya karşı beyanda bulunmak üzere süre talep ederiz, dedi.

**Sanık Mehmet Baransu müdafinden mütalaaaya karşı diyecekleri ile esas hakkındaki savunması soruldu:** Mütalaaaya karşı beyanda bulunmak üzere süre talep ederiz, mütalaaaya katılmıyoruz, dedi.

**Sanık Murat Şevki Çoban müdafinden mütalaaaya karşı diyecekleri ile esas hakkındaki savunması soruldu:** Mütalaaaya karşı beyanda bulunmak üzere süre talep ederiz, mütalaaaya katılmıyoruz, dedi.

**Sanık Mehmet Baransu'dan mütalaaaya karşı diyecekleri ile esas hakkındaki savunması soruldu:** Avukatımın beyanlarına katılıyorum,

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: İSTEM GİBİ;**

1-Sanığın ifadesi SEGBİS sistemi ile kayıt altına alındığından, kayıtların mahkememizce re'sen seçilecek bilirkişiye verilerek segbis dökümünün yapılmasının istenmesine,

2-Sanığın beyanları segbis ile alındığından dolayı bu celse Cumhuriyet Savcısı'nın mütalaaasını içerir duruşma zaptının sanığa tebliğine,

3-Sanıklar müdafilerine ve katılan kurumlar vekiline mütalaaaya karşı beyanda bulunması için gelecek oturuma kadar süre verilmesine,

4-Başka suçtan tutuklu sanığın gelecek celse SEGBİS ile hazır edilmesi için müzekkere yazılmasına,

Duruşmanın bu nedenle 13/11/2020 günü saat 10:00'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 17/07/2020

**Başkan 32273**

**E-imza**

**Üye 215650**

**E-imza**

**Üye 234894**

**E-imza**

**Katip 189089**

**E-imza**