

T.C.
STANBUL ANADOLU
10. A İR CEZA MAHKEMESİ

DURU MA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2014/610 Esas
DURU MA TARİHİ : 04/12/2019
CELSE NO : 22.

BAKAN : Cengiz DOĞAN 107595
ÜYE : Elmas GÜNER 21989
ÜYE : Sedat YILMAZ 219361
CUMHURİYET SAVCISI : Ali DEREL 38650
KATİP : Fadıl GÖREN 84648

Sanki MEHMET BARANSU Silivri Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunmaktadır.

Belirli gün ve saatte 22. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Katılan kurum vekili Av. Melek Tansu Balkan, Sanık MEHMET BARANSU müdafii oldu unu beyan eden Av. Gül en Korkmaz, Sanık MURAT EVK ÇOBAN müdafii Av. Figen Albuga Çalılık u geldikleri görüldü.

Sanık Mehmet Baransu'nun seğbis ortamında hazır edilmesi için Silivri kapalı ceza infaz kurumuna müzekkere yazıldı ı, seğbisle ba lantıya geçildi i, görevli personelin sanı ın sa lık sorunları nedeniyle seğbis e çıkmak istemedi ine dair dilekçe yazdı ı mahkemeye gönderilece inin bildirildi i anla ıldı. Seğbis sonlandırıldı.

Heyet de i ikli i nedeniyle önceki zabıtlar okundu.

Sanık Mehmet Baronsu müdafii Av Yahya Ergin'in Avukat Gül en Korkmaz a yetkibelgesi sunmu oldu u görüldü okundu dosyasına konuldu.

Cumhuriyet Savcısından soruldu: Dosya tamamlanmı tır. Tevsi-i tahkikat talebimiz yoktur. Esas hakkında mütalamızı beyan edece iz, dedi.

Cumhuriyet Savcısı esas hakkındaki mütalasında: Olay tarihinde sanık Murat evki Çoban'ın Taraf Gazetesi Sorumlu Yazı leri Müdürü, Sanık Mehmet Baransu'nun aynı gazetenin yazarı oldu u, sanıkların üzerlerine atılı Devletin Güvenli i veya ç veya Dı Siyasal Yararları Bakımından Niteli i tibiyle Gizli Kalması Gereken Bilgileri basın yoluyla açıklama ve 2937 sayılı M T Kanunu'nun 27/1-3-4 maddesinde düzenlenen M T'in Görev ve Faaliyetlerine Taalluk Eden Evrak veya Malumatı Elde Etme ve Yayınlama suçlarının basılı eser yoluyla i lenen suçlardan oldu u, sanıkların üzerine atılı Devletin güvenli ine ili kin bilgileri temin etme suçundan ise ba lantılı suç olması ve if a etme suçu ile birlikte i lenmi olması nedeniyle bu suçların birlikte görülmesi gerekti i, T.C. Anayasasının 37. maddesinde "Hiç kimse kanunen tâbi oldu u mahkemeden ba ka bir merci önüne çıkarılamaz.", 142. maddesinde "Mahkemelerin kurulu u, görev ve yetkileri, i leyi i ve yargılama usulleri kanunla düzenlenir hükmünün düzenlendi i, CMK 3/1maddesinde mahkemelerin görevlerinin kanunla belirlenece ini, 4/1. maddesinde "Davaya bakan mahkeme, görevli olup olmadı ına kovu turma evresinin her a amasında re'sen karar verebilir. 6. madde hükmü saklıdır.", 5/1. maddesinde " ddianamenin kabulünden sonra, i in davayı gören mahkemenin görevini a tı ı veya dı ında kaldı ı anla ılırsa, mahkeme bir kararla i i görevli mahkemeye gönderece i" hükmünün düzenlendi i, 5187 sayılı Basın Kanununun 27/1-2 maddelerinde, basılı eserler yoluyla i lenen

suçlarda Asliye ve A ır Ceza Mahkemelerinin yetkili oldu u, bir yerde a ır ceza veya asliye ceza mahkemesinin birden fazla dairesi bulunması halinde bu davaların 2 numaralı mahkemede görülece inin belirlendi i, CMK 289/1-d maddesi uyarınca görevsiz mahkemenin davaya bakmaya devam etmesinin kesin olarak hukuka aykırılık halini olu turdu unun belirlendi i, Dosyada, basılı eserin basın ve yayın yerinin stanbul olması nedeniyle stanbul mahkemelerinin yetkili oldu unun belirlenmesi dı nda, görev yönünden herhangi bir yargı merci tayininin bulunmadı ı, suç tarihinde ve halen yürürlükte bulunan 5187 sayılı Basın Kanunu'nun 27/2 maddesi uyarınca sanıkların üzerine atılı "basılı eserler yoluyla i lenen tüm suçlar" yönünden 2 numaralı a ır ceza mahkemesinin görevli oldu u, kanun yoluyla belirlenen görev hususunun kamu düzenine ili kin oldu u, belirtilen yasal düzenlemeler kar ısında mahkememizin görevsiz oldu u anla ılmakla, CMK 5 maddesi uyarınca görevsizlik kararı verilerek sanıklar hakkında Devletin güvenli ine ili kin bilgileri temin etme, Devletin güvenli i veya iç veya dı siyasal yararları bakımından niteli i itibariyle gizli kalması gereken bilgileri basın veya yayın yoluyla f a etme, M T'in görev ve faaliyetlerine ili kin belge ve bilginin istihsal ve basın yoluyla if a edilmesi suçlarından yetkili ve görevli stanbul Anadolu 2. A ır Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesine karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur, dedi.

KATILAN KURUM VE K L N DEN MÜTALAYA KAR I VE ESAS HAKKINDAK BEYANLARI SORULDU; Daha önce görev hususunda mahkemenin görevli oldu una dair yazılı beyanlarımızı sunmu idik bu savunmalarımızı tekrar ederiz, mahkemenin görevli oldu unu dü ünüyoruz. Sanıkların cezalandırılmasını talep ederiz dedi

SANIK MEHMET BARANSU MÜDAF N DEN MÜTALAYA KAR I VE ESAS HAKKINDAK SAVUNMALARI SORULDU; esas hakkındaki savunma için süre talebim yoktur. Görevsizlik konusundaki mütalayaa katılıyoruz. Taktiri mahkemeye bırakıyoruz dedi

SANIK MURAT EVK ÇOBAN MÜDAF N DEN MÜTALAYA KAR I VE ESAS HAKKINDAK SAVUNMALARI SORULDU; esas hakkındaki savunma için süre talebim yoktur. Görevsizlik konusundaki mütalayaa katılıyoruz. Taktiri mahkemeye bırakıyoruz dedi

SANIK MEHMET BARANSU MÜDAF N DEN SANIK YER NE GEÇMEK ÜZERE SON SÖZLER SORULDU; görevsizlik kararı hususunda taktir mahkemenindir dedi

SANIK MURAT EVK ÇOBAN MÜDAF N DEN SANIK YER NE GEÇMEK ÜZERE SON SÖZLER SORULDU; görevsizlik kararı hususunda taktir mahkemenindir dedi

Dosya incelendi. Duru manın bitti i bildirildi.

HÜKÜM: Ayrıntıları daha sonra gerekçeli kararda açıklanaca ı üzere;

Her ne kadar sanıklar hakkında " *Devletin Güvenli ine Veya ç Veya Dı Siyasal Yararlarına li kin Belge Veya Vesikaları Temin Etme, Devletin Güvenli i Veya ç Veya Dı Siyasal Yararları Bakımından Niteli i tibariyle Gizli Kalması Gereken Bilgileri Basın Ve Yayın Yoluyla f a Etme, Mit'in Görev Ve Faaliyetlerine li kin Belge Ve Bilginin stihsal Ve Basın Yoluyla f a Edilmesi Suretiyle 2937 Sayılı Kanuna Muhalefet*" suçlarından TCK'nun 326/1, 43/1, 329/1, 43/1, 2937 sayılı kanunun 27/1, 3, 4 TCK'nun 53 maddelerine göre cezalandırılması istemiyle mahkememize kamu davası açılmı ise de, suç tarihinde ve halen yürürlükte bulunan 5187 sayılı Basın Kanunu'nun 27/2 maddesi uyarınca sanıkların üzerine atılı suçlar yönünden 2 numaralı a ır ceza mahkemesinin görevli oldu u, kanun yoluyla belirlenen görev hususunun kamu düzenine ili kin oldu u, belirtilen yasal düzenlemeler kar ısında mahkememizin görevsiz oldu u anla ılmakla CMK 5 maddesi gere ince mahkememizin **GÖREVS ZL NE,**

Sanıklar hakkında TCK'nun 326/1, 43/1, 329/1, 43/1, 2937 sayılı kanunun 27/1, 3, 4 TCK'nun 53 maddelerine göre yargılamalarının yapılması için görevli mahkemenin stanbul Anadolu 2. A ır Ceza Mahkemesi oldu una,

Mahkememiz dava dosyasının **STANBUL ANADOLU 2. A İR CEZA MAHKEMES 'NE GÖNDER LMES NE,**

Mahkememiz esasının bu ekinde kapatılmasına,

Dair, Katılan kurum vekili Av. Melek Tansu Balkan, Sanık MEHMET BARANSU müdafii oldu unu beyan eden Av. Gül en Korkmaz, Sanık MURAT EVK ÇOBAN müdafii Av. Figen Albuga Çaliku u'nun yüzüne kar ı, sanıkların yokluklarında, kararın hazır olanlara **tefhim**, hazır olmayanlara **tebli** tarihinden itibaren 7 günlük süre içerisinde mahkememize verilecek dilekçe ile veya tutanak tutulması ko uluyla ile mahkememizin zabıt katibine yapılacak beyan ile **STANBUL ANADOLU 11. A IR CEZA MAHKEMES NE** itiraz yolu açık olarak ve belirtilen süre içinde itiraz yoluna ba vurulmadı ı takdirde kararın bu tarihte kesinle mi olaca ı belirtilmek suretiyle Cumhuriyet Savcısının mütalaasına uygun, heyetçe oy birli iyle verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı. 04/12/2019

Ba kan 107595

 *e-imzalıdır*

Üye 21989

 *e-imzalıdır*

Üye 219361

 *e-imzalıdır*

Katip 84648

 *e-imzalıdır*