

T.C.
İSTANBUL
5. SULH CEZA HÂKİMLİĞİ

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2020/1452 D.İş
HAKİM : Veli GÜRSOY 211698
KATİP : Fatih Can DİLEK 229146

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunun 08/03/2020 tarih ve 2020/44083 soruşturma sayılı yazısı ekinde İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 07/03/2020 tarih ve 2020/1219 sayılı tutuklama müzekkeresi sonucu yakalanan şüpheli mevcuden gönderilmiş olmakla huzura alındı, Şüphelinin kimlik bilgilerinin tespitine geçildi.

CMK'nın 101/3 maddesi uyarınca özel müdafileri Av. Sercan KORKMAZ (43517) ile Av. Özcan KILIÇ (16811) sorgu/duruşma salonundaki mahsus yerine alındı.

ŞÜPHELİ : Aydın KESER, Musa ve [REDACTED]

İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliği'nin 07/03/2020 tarih ve 2020/1219 sayılı yakalama emrindeki bilgileri okundu.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 08/03/2020 tarih ve 2020/44083 soruşturma sayılı evrakını istinaden şüphelinin sorgusunu müteakip tutuklanma talebini içeren talep yazısı şüpheliye okundu, isnat edilen suç anlatıldı.

Şüpheliye CMK'nın 147 ve 191/3-c maddelerindeki hakları okunup, şüpheli bu okunan hakları, kimliğine ilişkin soruları doğru cevaplamakla yükümlü olduğu hususundaki mükellefiyeti ve CMK'nın 106/2 maddesi gereğince soruşturmanın veya kovuşturmanın sona erdirileceği tarihe kadar, yeniden beyanda bulunmak suretiyle veya iadeli taahhütlü mektupla, yukarıda bildirdiği adreste değişiklik olması halinde bu değişiklikleri işbu dava dosyasına bildirmesi, bu ihtaraya uygun hareket etmediğinde, yukarıda bildirdiği adrese tebligatın yapılacağı ayrı ayrı hatırlatıldı.

Şüpheli haklarını anladığını, yüklenen suç hakkında kendi iradesi ile hiçbir baskı altında olmadan açıklamada bulunacağını, savunmasını müdafii ile birlikte yapılacağı, toplanmasını istediği somut delillerini savunmasında şüpheden kurtulmaları için bildireceğini, kendisi aleyhine varolan şüpheleri nedenlerini ortadan kaldırmak için ve lehine olan hususları ileri sürmek için imkan tanıdığını, bunu savunması sırasında kullanacağını söylemekle;

Şüphelinin sorgu ve savunmasına geçildi.

ŞÜPHELİ Aydın KESER MÜDAFİİ HUZURU İLE SORGU VE SAVUNMASINDA: Önceki sorguda belirttiğim savunmalarımı tekrar ederim, amacımız burada kimseyi ifşa etmek değildir, verdiğimiz haberde de kaynak göstererek yaptığımız bir haberdir, tutuksuz yargılanmamı talep ediyorum, dedi.

ŞÜPHELİ MÜDAFİİ Sercan KORKMAZ BEYANINDA: Önceki aşamalardaki beyanlarımızı tekrar ediyoruz, özellikle bir şeyi vurgulamak istiyorum, burada bir örgüt suçlaması yok, bir cinayet suçlaması yok, burada bir haber yapılmıştır, haber delili dosyadadır, dosyanın tek delili de budur, karartılabilecek bir delil yoktur, savcılığın delil

karartma görüşünün temelsiz olduğunu düşünüyorum, serbest bırakılmasını, aksi kanatteyseniz adli kontrol altına alınarak serbest bırakılmasını talep ederim, dedi.

ŞÜPHELİ MÜDAFİİ Özcan KILIÇ BEYANINDA: Önceki aşamalardaki beyanlarımızı tekrar ediyoruz, Adli kontrol tedbirlerinin bu aşamada yeterli olduğu, 8. Sulh Ceza Hâkimliğinin kararının uygulamaya konulmasını talep ediyorum, dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-) Şüpheli Aydın KESER' in üzerine atılı İstihbarat Faaliyeti İle İlgili Bilgi ve Belgeleri İfşa Etmek suçundan;

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2020/44083 soruşturma sayılı dosyasında 06/03/2020 tarihli yazısıyla şüpheli Aydın KESER hakkında İstihbarat Faaliyeti İle İlgili Bilgi ve Belgeleri İfşa Etmek suçundan tutuklama talep edildiği, İstanbul 8. Sulh Ceza Hâkimliğinin 2020/234 Sorgu sayılı ve 07/03/2020 tarihli kararıyla şüpheli hakkında tutuklama talebinin reddi ile CMK'nın 109/3-a ve b maddeleri uyarınca adli kontrol tedbirlerinin uygulandığı, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 07/03/2020 tarihli yazısıyla tutuklama talebinin reddine itiraz ile şüpheli hakkında tutuklamaya yönelik yakalama emri düzenlenmesinin talep edildiği, CMK'nın 267-268 ve devamı maddeleri uyarınca İstanbul 9. Sulh Ceza Hâkimliğinin 2020/1219 Değişik İş sayılı ve 07/03/2020 tarihli kararıyla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının tutuklama talebinin reddine yönelik itirazın kabulü ile tutuklamaya yönelik yakalama emri düzenlenmesine karar verildiği, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 08/03/2020 tarihli yazısıyla 08/03/2020 tarihinde yakalanan şüpheli Aydın KESER mevcutlu olarak Hâkimliğimize gönderilerek söz konusu karar gereği sorgusunun yapılarak tutuklanmasına karar verilmesinin talep edildiği, Hâkimliğimizin 08/03/2020 tarihinde suçüstü nöbetçi Sulh Ceza Hâkimliği olarak gelen soruşturma evrakının Hâkimliğimizin 2020/1452 Değişik İş sayılı sırasına kaydı yapılarak şüpheli ve şüpheli müdafilerinin savunmaları alınarak yapılan sorgusunda;

Şüphelinin Hakimliğimiz huzurunda alınan savunması ve tüm soruşturma kapsamı göz önünde bulundurulduğunda; şüphelinin üzerine atılı suçun İstihbarat Faaliyetiyle İlgili Bilgi ve Belgelerin İfşa Etmek olduğu, atılı suçun 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun 27/3-1. cümlesinde düzenlendiği, aynı Kanununun 27. maddesinde "*Milli İstihbarat Teşkilatının görev ve faaliyetlerine ilişkin bilgi ve belgeleri, yetkisiz olarak alan, temin eden, çalan, sahte olarak üreten, bunlar üzerinde sahtecilik yapan ve bunları yok eden*" ve "*MİT mensupları ve ailelerinin kimliklerini , makam, görev ve faaliyetlerini herhangi bir yolla ifşa edenler ile MİT mensuplarının kimliklerini sahte olarak düzenleyen veya değiştiren ya da bu sahte belgeleri kullananlara...*" ceza verilir şeklinde düzenleme bulunduğu, atılı suç yönünden aynı Kanunun 27/3-1.cümldeinde; "*Birinci ve ikinci fıkra kapsamındaki bilgi ve belgelerin; radyo, televizyon, internet, sosyal medya, gazete, dergi, kitap ve diğer tüm medya araçları ile her türlü yazılı, görsel, işitsel ve elektronik kitle iletişim araçları vasıtasıyla yayımlanması, yayılması veya açıklanması halinde* bunları yayanlar hakkında üç yıldan dokuz yıla kadar hapis cezası verilir." şeklinde düzenleme olduğu, soruşturma kapsamında 24/02/2020 tarihli "*Libya'da bir albay yaşamını yitirdi.*" ve 24/02/2020 tarihinde yayınlanan 1. Sayfa içerisinde "*Asker ölümü gizlendi, Libya'da birkaç tane!*" başlıklı ve devamı niteliğinde olan 9. Sayfa içerisinde yer alan "*Mızrak çuvala sığmıyor.*" ve "*İsabetsiz atış demişlerdi.*" başlıklı haber içeriklerinde yayınlandığı tarihten önce MİT mensubu şehitlerin kimlik bilgilerinin ve faaliyetlerinin ifşa edildiğine yönelik tespitler, fotoğrafların yer alması, ifşa kastının olmadığını beyan edilmiş ise de; atılı suç yönünden ifşa kastının özel ya da genel kast yoğunluğu veya tehlike veya kusur cezai sorumluluğuna ilişkin değerlendirmenin kovuşturma aşamasında yapılabileceği, şüpheli hakkındaki atılı suçun bu halde soruşturma aşamasında olduğu, ifşa kastı olup

Sulh Ceza Hâkimliklerinin delillerin kalitesinin tartışmasına gerek duyulmadığı, amacın CMK'nın 100/1'de belirtilen kuvvetli şüphenin somut delil ve olgulara dayandığının tespiti olduğu, şüphelinin üzerine atılı suçun CMK'nın 100/3 maddesinde belirtilen katalog suç olmamakla birlikte CMK'nın 100/4 delaletiyle atılı suçun üst sınırı itibariyle şüpheli hakkında tutuklama koruma tedbirine karar verilmesine yönelik yasal bir engel bulunmadığı, şüphelinin eylemi ile MİT mensubu şehitlerin aileleri ve yakınlarının da can ve mal güvenliğinin tehlike oluşturabilecek ölçüde vahamet arz ettiği, bu hususta da eylemin oluş ve biçimi ile kuvvetli şüphe oluşturduğu, CMK'nın 100/1 maddesi uyarınca tutuklama koruma tedbirine karar verilmesi için kuvvetli şüphenin de somut delillere dayandığı, CMK'nın 100/2-b 1. cümlede belirtilen delilleri yok etme, gizleme veya değiştirme şüphesinin varlığı, soruşturma kapsamında atılı suçla ilgili CMK'nın 100/2-b 2. cümle uyarınca tanık, mağdur veya başkaları üzerinde baskı yapılması girişiminde bulunma ihtimali de dikkate alındığında Ceza Muhakemesi Hukuku temel prensipleri ve AİHM kararları ışığında tutuklama koruma tedbirinin istisnai olarak düzenlendiği, beklenen faydanın soruşturmanın etkin yürütülmesi ilkesiyle birlikte de değerlendirilmesi gerektiği, dosyadaki mevcut delil durumu ve şüphelinin eylemlerinin oluş biçimi ve atılı suçun niteliği nazara alınarak şüpheli hakkında bu aşamada CMK'nın 109/1-2 maddesi uyarınca adli kontrol tedbirinin uygulanmasıyla tutuklama koruma tedbirinden beklenen faydanın sağlanamayacağı, delillerin henüz toplanmadığı, soruşturmanın etkin yürütülmesi ilkesiyle soruşturmada suçun hiçbir karanlık nokta kalmadan tüm unsurlarıyla ortaya konulması suretiyle aydınlatılması gerektiği, bu aşamada adli kontrol uygulamasının soruşturma veya kovuşturma aşamasının selametle sonuçlandırılması bakımından sakıncalı olacağına yönelik tespitler ve tutuklamanın da bir koruma tedbiri olduğu göz önünde bulundurularak şüpheli ve şüpheli müdafilerinin serbest bırakılma veya adli kontrol tedbiri uygulanmasına ilişkin **TALEPLERİNİN REDDİ İLE** yukarıda açıklandığı üzere CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca şüpheli Aydın KESER'in **İstihbarat Faaliyeti İle İlgili Bilgi ve Belgeleri İfşa Etmek (Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanununun md.27/3-1. Cümle) suçundan TUTUKLANMASINA,**


2-) Şüpheli Aydın KESER hakkında yeteri kadar tevkif müzekkeresi çıkarılmasına,

3-) Şüpheli Aydın KESER'in tutuklandığının isteği halinde Cumhuriyet Başsavcılığı kanalı ile yakınlarına bildirilmesine,


4-) İş biten soruşturma dosyasının Cumhuriyet Başsavcılığına **İADESİNE,**

Dair, şüpheli ve şüpheli müdafilerinin yüzüne karşı CMK'nın 267-268 ve devamı maddeleri uyarınca kararın öğrenildiği günden itibaren 7 gün içinde tutanağa geçirilmek koşuluyla zabıt katibine beyanla Hakimliğimize verilecek dilekçe ile Hakimliğimizce değerlendirildikten sonra gerektiğinde reddi halinde İstanbul 6. Sulh Ceza Hakimliğine re'sen gönderilecek evrakta, itiraz yolu açık olmak üzere karar verildi. 08/03/2020

Katip 229146

 e-imzalıdır

Hakim 211698

 e-imzalıdır

Şüpheli Aydın KESER

Av. Sercan KORKMAZ