

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/261 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 20/10/2016
CELSE NO : 1.

BAŞKAN : HALİS KARATOMAS 107530
ÜYE : MEHMET ÇELİK 165787
ÜYE : FERHAT KORKMAZ 171130
CUMHURİYET SAVCISI : LÜTFİ KARABACAK 33397
KATİP : SEHER AYBIKE SALGIN 134437

Belirli gün ve saatte 1. Celse açıldı.

Duruşmaya gelen olmadığı görüldü.
Açık yargılamaya başlandı.
İddianamenin kabul kararı okundu.

Sanık adına çıkartılan davetiyenin usulüne uygun tebliğ edildiği görüldü.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Usulüne uygun davetiye tebliğine rağmen gelmeyen sanığın zorla getirilmesi talep ve mütalaa olunur dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ/İSTEM GİBİ:

1-Usulüne uygun gelmeyen sanık hakkında zorla getirme emri düzenlenmesine,

2-Duruşmanın bu nedenle 27/12/2016 günü saat: 10.00 a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.

20/10/2016

Başkan 107530 ,e-imzalıdır

Üye 165787 ,e-imzalıdır

Üye 171130 ,e-imzalıdır

Katip 134437 ,e-imzalıdır

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/261 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 26/12/2016
CELSE NO : 2.

BAŞKAN : Cem KARACA 43103
ÜYE : İrfan ŞANCI 119168
ÜYE : Ferhat KORKMAZ 171130
CUMHURİYET SAVCISI : LÜTFİ KARABACAK 33397
KATİP : Aynursa IŞIK 181503

Belirli gün ve saatte 2. Celse açıldı.

Sanık Aslı Ceren Arslan hazır, başka gelen yok.

Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle geçmiş zabıtlar okundu.

Sanık hakkında zorla getirme emrine cevap var, belirtilen adreste şahsın adres kaydının olmadığı ve saniğa ulaşılamadığının bildirildiği görüldü.

Sanık huzura alındı kimlik tespitine geçildi:

SANIK : ASLI CEREN ASLAN,

Saniğa İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 07/06/2016 tarih ve 2016/51861 soruşturma sayılı iddianamesi ile birleşen (mahkememizin 2016/263 ve 2016/262 esas sayılı) dava dosyalarına ilişkin 2016/60004 ve 2016/60035 soruşturma sayılı iddianameler ayrı ayrı okundu,

Saniğa üzerine yüklenen suç ayrıntılı olarak anlatıldı,

Saniğa, üzerine yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu hatırlatıldı, (191/3-c)

Saniğa 5271 sayılı CMK'nın 147. maddesinde düzenlenen hakları hatırlatıldı, bu kapsamda; Saniğa müdafî seçme hakkının bulunduğu, onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafî seçecek durumda olmadığı ve bir müdafinin yardımından faydalanmak istediği takdirde, kendisine Baro tarafından müdafî görevlendirileceği hususu bildirildi,

Saniğa şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği, aleyhine olan şüpheleri ortadan kaldırmak için lehine olan hususları ileri sürebileceği bildirildi.

Saniğa CMK'nın 176/son ve 190/2 maddeleri uyarınca duruşmaya ara verilmesi isteme hakkı olduğu hatırlatıldı,

Sanık ; Haklarımı anladım, ancak kendime bir avukat tutmak istiyorum, savunmamı bir avukatın hukuki yardımından faydalanarak ve onun eşliğinde yapmak talebim var, bunun için mahkemenizden mehil istiyorum, dedi.

Bu arada İstanbul 13. ACM'nin 2016/207 esas sayılı yazısı ile mahkemelerinde görülmekte olan dava dosyası ile eldeki dava dosyası arasında şahsi ve hukuki irtibat nedeni ile

yargılamanın birliği açısından birleştirmeye muvafakat verilip verilmeyeceğinin sorulduğu anlaşıldı.

Sanığın savunmasının müdafii eşliğinde yapacağını beyan etmesi nedeni ile sanık savunmasına geçilemedi.

Birleştirme talebine karşı sanıktan bir diyeceği olup olmadığı soruldu: Her iki dava dosyasının tarafımla ilgili olması nedeni ile birleştirilmesini isterim, dedi.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Savunmaya bir diyeceğimiz yoktur, hukuki ve fiili irtibat nedeni ile 13. ACM'nin 2016/207 esas sayılı dosyasının bu dava dosyası ile birleştirilmesine karar verilmesi talep ve mtala olunur, dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DüşüNüLDü/İSTEM GİBİ:

1-Sanığa talebi doğrultusunda bir avukata vekalet vermesi ve savunmasının müdafii eşliğinde yapabilmesi bakımından gelecek celseye kadar süre verilmesine,

2-Mahkememizin eldeki dava dosyası ile İstanbul 13. ACM'nin 2016/207 esas sayılı dava dosyası arasında şahsi ve fiili-hukuki (dava konusu haber ve yazıların yayınlandığı yayın tarihlerinin birbirlerine yakınlığı da gözetilerek) irtibat bulunduğu anlaşılmakla yargılamanın birliği açısından birleştirilmesine muvafakat edilmesine, keyfiyetin İstanbul 13. ACM'ye müzekkere ile bildirilmesine, mzekerede dava dosyaları üzerinden duruşma günü beklenmeksizin ivedilikle birleştirme kararı verilerek dosyanın kül halinde birleştirme kararı ekinde mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

3-Duruşmanın bu nedenle 16/03/2017 günü saat: 10:00'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.

27/12/2016

Başkan 43103

,e-imzalıdır

ye 119168

,e-imzalıdır

ye 171130

,e-imzalıdır

Katip 181503

,e-imzalıdır

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/261 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 16/03/2017
CELSE NO : 3.

BAŞKAN : CEM KARACA 43103
ÜYE : İRFAN ŞANCI 119168
ÜYE : CİHAN YILMAZ 120633
CUMHURİYET SAVCISI : LÜTFİ KARABACAK 33397
KATİP : AYNURSA IŞIK 181503

Belirli gün ve saatte 3. Celse açıldı.

Sanık Aslı Ceren Arslan müdafii Av. Aylin Kırıkçu hazır, başka gelen yok.

Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle geçmiş zabıtlar okundu.

İstanbul 13. ACM ye yazılan yazıya cevap var, okundu dosyasına eklendi.

SANIK ASLI CEREN ARSLAN MÜDAFİİ AV. AYLİN KIRIKÇU:Müvekkilim celse arası başka bir suçtan Şanlıurfa 2 Nolu T tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunmaktadır, savunmasının alınması için SEGBİSle bağlantı sağlanmasını talep ediyoruz ayrıca müvekkille ilgili son soruşturmaya ilişkin açılan dava İstanbul 23 ACM'nin 2017/4 esasında kayıtlıdır, zaten bu davaya konu suç tarihinden sonra yazı işleri müdürlüğü görevini bırakmıştır bu dosyanın da eldeki dava dosyasıyla birleştirilmesi bakımından mahkemesine müzekkere yazılmasını talep ediyoruz dedi.

İstanbul 22. ACM'nin 2016/131 (İstanbul 23.ACM'nin bu dosyayla birleşen 2016/5 esas sayılı dosyasıyla birlikte) esas sayılı ve İstanbul 13 ACM'nin 2016/207 (aynı mahkemenin bu dosyayla birleşen 2016/235 ve 236 esas sayılı dosyalarıyla birlikte) esas sayılı dava dosyalarının kül halinde birleştirme kararları ekinde mahkememize gönderildiği anlaşıldı. İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Sanığın usule uygun olarak savunmasının tespiti talep ve mütalaa olunur dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ/İSTEM GİBİ:

- 1-Sanık Aslı Ceren Arslan'ın savunmasının SEGBİS marifeti ile alınması için Şanlıurfa 2 Nolu T tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna müzekkere yazılmasına,
- 2-Sanığa gerek dava dosyası gerekse birleşen dava dosyalarına ilişkin iddianame ve birleştirme kararı örneklerinin tebliğ için cezainfaz kurumuna yazı yazılmasına ,tebliğ tebellüğ belgelerinin yazı ekinde gönderilmesinin istenilmesine,
- 3-İstanbul 23 ACM'ye müzekkere yazılarak mahkemelerinin 2017/4 esas sırasında kayıtlı dava dosyasına ilişkin mahkememizde birleştirme yapılacak şekilde birleştirme kararı verilerek dosyanın bu karar ekinde mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,
- 4-Duruşmanın bu nedenle 28/06/2017 günü saat 10.20'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 16/03/2017

Başkan 43103 E-imzalıdır Üye 119168 E-imzalıdır Üye 120633 E-imzalıdır Katip 181503

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/261 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 28/06/2017
CELSE NO : 4.

BAŞKAN : CEM KARACA 43103
ÜYE : İRFAN ŞANCI 119168
ÜYE : CİHAN YILMAZ 120633
CUMHURİYET SAVCISI : FAHRETTİN KEMAL YERLİ 38693
KATİP : BERAT TORLAK 204666

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Sanık Aslı Ceren Aslan müdafii Av. Aylin Kırıkçu'nun geldiği görüldü.

Sanık Aslı Ceren Aslan'ın cezaevi aracılığıyla SEGBİS sistemi marifeti ile hazır edildiği görüldü.
Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle geçmiş zabıtlar okundu.

Sanık Aslı Ceren Aslan'a ceza infaz kurumu aracılığıyla gönderilen iddianamelerin tebliğ edilip tebellüğ belgesinin gönderildiği görüldü.

İstanbul 23. ACM'ye yazılan müzekkereye cevap var, İstanbul 23 Ağır Ceza Mahkemesinin 2017/4 esas sayılı dosyasının 02/05/2017 tarih ve 2017/54 karar sayılı karar ekinde dosyamızla birleştirme kararı verilerek kül halinde mahkememize gönderildiği anlaşıldı.

Sanık dosyada mevcut kimlik bilgileri ve yasal hakları tahtında huzura alındı, gerek mahkememizin ana dosyası ile birleştirilen 2016/262-263 esas sayılı dava dosyaları gerekse İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nin mahkememiz dosyası ile birleştirilen 2016/207-235-236 esas sayılı dava dosyalarının ve son olarak İstanbul 23. Ağır Ceza Mahkemesinin mahkememiz dosyası ile birleştirilen 2017/4 esas sayılı dava dosyalarına ilişkin iddianame örneklerinin kendisine tebliğ edildiği hatırlatılarak sorgu ve savunmasına geçildi, sanıktan savunması soruldu.

SANIK ASLI CEREN ASLAN SEGBİS MARİFETİ İLE MÜDAFİİ EŞLİĞİNDE ALINAN

SAVUNMASINDA; Ben savunmamı yazılı olarak hazırladım okumak istiyorum diyerek yazılı savunmasını okudu, savunmasında devamlı ben 2015 yılı Kasım ayı ile 2016 yılı Aralık ayı tarihleri arasında davaya konu haber ve yazıların yayınlandığı güncel politik gelişmelere yer veren Özgür Gelecek adlı haftalık gazetenin sorumlu yazı işleri müdürlüğü görevini yürüttüm, gazete yayın hayatına 2014 yılı içerisinde başlamıştı, başladığı tarihten itibaren yayın çizgisi işçilerin, emekçilerin, kadınların, ezilen halkların yaşadığı sıkıntılara yer vermek ve bunların sesi olmaktır, Türkiye ve dünya üzerinde yaşanan bununla ilgili gerçek olayları haberleştirip bu kitlelerin sesini kamuoyuna duyurmaktır, bu yayın çizgisini devam ettirdiği 7 Haziran 2015 seçimlerine değin herhangi bir soruşturma ve takibatla karşılaşmadığı halde özellikle bu tarihten sonra siyasi iktidarın basın özgürlüğü üzerinde kurmuş olduğu tahakküm, sair temel hak ve özgürlüklere uyguladığı kısıtlamalar çerçevesinde gazetemize yönelik baskılar, soruşturmalar da başlamış, bu tarihten sonra yoğunlaşmıştır, bu tarih maalesef temel hak ve özgürlüklerin adeta ortadan kaldırıldığı, gazetecilere yönelik gözaltı tutuklama ve baskıların başladığı adeta bir milat olmuştur, Türkiye dünya üzerinde basın özgürlüğünde son sıralarda

yer almaktadır, özellikle 15 Temmuz darbe girişiminden sonra çıkarılan OHAL KHK'ları çerçevesinde bu sınırlama ve baskılar artık dayanılmaz boyutlara ulaşmıştır, halen 159 gazeteci cezaevlerinde tutukludur, basın kuruluşları kapatılmaktadır, tablo özetle budur, benim bir dönem sorumlu yazı işleri müdürlüğü görevini yürüttüğüm haftalık Özgür Gelecek isimli politik, güncel gelişmelerin konu edildiği gazetede çıkan ve yayınlanan haber ve makaleler de bu tablo içerisinde değerlendirilmelidir, bizim bu davaya konu edilen haber ve makalelerde vermiş olduğumuz haber, bilgi ve yapılan yorumlar tamamen Türkiye'nin özellikle güney doğusunda Nusaybin ve Cizre gibi yerleşim birimlerinde 7 Haziran 2015 seçimlerinden sonra yoğunlaşan ve yaşanan sivil ölüm ve katliamlara ilişkin AIHS raporlarındaki bilgilere dayanmaktadır, bunlar haber değeri ve niteliği taşıdığı için gazeteye taşınmıştır, sonuç itibariyle bizler gazetecilik yaptık, burada yargılanan da gazetecilik sıfatımız ve gazetecilik faaliyetimizdir, dava konusu haber ve yayınlarda suç unsuru, herhangi bir silahlı terör örgütünün propagandası mahiyetinde değerlendirilebilecek bir yorum, görüş ve ibare bulunmamaktadır, aynı şekilde halkı suç işlemeye alenen tahrik etme, suçu ve suçluyu övme gibi bir yönü de yoktur, bu itibarla üzerime atılı tüm suçlamaları reddediyorum, gerek mahkemenizde görülen ana dosya gerekse bu dosya ile birleştirilen İstanbul 13, 22 ve 23. Ağır Ceza Mahkemelerinin dava dosyalarına konu haber, yazı ve yorumlar nedeniyle aleyhime isnat olunan tüm suçlardan beraatimi talep ediyorum, dedi.

Saniğin soruşturma kapsamında daha önce savcılıkta alınan beyanları okundu, benzer mahiyette olduğu anlaşıldı.

Saniğe nüfus ve adli sicil kayıtları okundu.

Sanık; Okunan nüfus ve adli sicil kayıtları bana aittir, dedi.

SANIK MÜDAFİİNDEN SORULDU: Esas hakkındaki detaylı savunmamızı daha sonra yapacağız, bu aşamada müvekkilin savunmasına aynen iştirak ediyoruz, tamamlayıcı olarak eklemek istediğimiz bir kaç husus var şöyle ki; müvekkile yönelik yürütülmüş ve halen yürütülmekte olan soruşturma ve kovuşturmaların mevcut siyasi gündemden ayırık ve bağımsız olarak değerlendirilmesi mümkün değildir, hakkında açılan başka davalar da vardır, ancak maalesef siyasi gelişmelerin farklılaştığı dönemlerde mahkemelerden çıkan adil olmayan yargı kararları daha sonra uluslararası mahkemeler tarafından yoğun eleştiriye maruz ve konu olup daha sonra da bu kararlar nedeniyle yüklü miktarlarda tazminatlar çıkmaktadır, bunlar bilinen parametrelerdir, Türkiye basın özgürlüğünde maalesef son sıralarda yer almakta olup bu konuda olumsuz bir sicile sahiptir, müvekkilin yargılandığı dava konusu haber ve yazılar ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilmelidir, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ifade özgürlüğüne ancak açık ve yakın tehlike halinde kısıtlama getirilebileceğini içtihat etmiştir, oysaki dava konusu haber ve yazılarda şiddete dönük bir dil kullanıldığını, açık ve yakın tehlike halinin mevcut olduğuna dair somut bir kanıt bulunmamaktadır, esasa ilişkin savunmamızı bilahare sunacağız, ayrıca Nusaybin ve Cizre'de yaşanan sivil ölümlere ilişkin raporları da mahkemenize sunacağız, dedi.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Bu celse alınan sanık ve müdafinin savunmalarına karşı bir diyeceğimiz yoktur, dosyanın aşama geçirerek bir takım birleştirmelere konu olup kapsamlı hale gelmesi nedeniyle incelenmek üzere tarafımıza tevdi edilerek varsa kovuşturmanın genişletilmesi, yoksa esas hakkında mütalaa verebilmemiz açısından tarafımıza makul bir süre verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur, dedi.

Dosya İncelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEMGİBİ:

1-Dava dosyasının talep üzere varsa kovuşturmanın genişletilmesi istemi, olmadığı takdirde esasa ilişkin mütalaaasını bildirmek üzere iddia makamına tevdiine,

2-Duruşmanın bu nedenle 26/10/2017 günü saat 11:15'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.28/06/2017

Başkan 43103

,e-imzalıdır

Üye 119168

,e-imzalıdır

Üye 120633

,e-imzalıdır

Katip 204666

,e-imzalıdır

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/261 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 26/10/2017
CELSE NO : 5.

BAŞKAN : CEM KARACA 43103
ÜYE : FATİH AKBAŞOĞLU 92510
ÜYE : İRFAN ŞANCI 119168
CUMHURİYET SAVCISI : LÜTFİ KARABACAK 33397
KATİP : HASAN HÜSEYİN YANIK 204498

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Sanık Aslı Ceren Aslan müdafii Av. Aylın Kırıkçu'nun geldiği görüldü.

Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle geçmiş zabıtlar okundu.

Dava dosyasını talep üzere varsa kovuşturmanın genişletilmesi istemi olmadığı takdirde esasa ilişkin mütalaasını bildirmek üzere iddia makamına tevdi edildiği, süre verildiği anlaşıldı.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Tevsii tahkikat talebimiz yoktur, esas hakkındaki mütalaamızı bildireceğiz, dedi.

İDDİA MAKAMI ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAASINDA: Dosya kapsamındaki tüm iddianamelerle açılmış kamu davalarında toplanan delillerin ışığında sanık hakkındaki iddianameler içeriklerinde ayrıntılı olarak belirttiğimiz hususları aynen tekrar etmekle birlikte sanığın sorumlu yazı işleri müdürü olarak görev yaptığı Özgür Gelecek isimli haftalık siyasi gazetenin 10-16 Mart 2016, 17-23 Mart 2016, 24-30 Mart 2016, 07-13 Nisan 2016, 20-26 Nisan 2016, 27 Nisan - 03 Mayıs 2016, 18-24 Mayıs 2016, 25-31 Mayıs 2016, 01-07 Haziran 2016 ve 26 Ekim-01 Kasım 2016 tarihli nüshalarında silahlı terör örgütü olduğu Yargıtay kararlarıyla da sabit olan PKK/KCK terör örgütü ile 18-24 Mayıs 2016 tarihli nüshasında MLKP terör örgütü elemanlarınca gerçekleştirilen şiddet eylemlerini meşru gösterici, övücü ve destekleyici şekilde haber içerikleri yayınlamak suretiyle silahlı terör örgütü propagandası suçunu işlediğini sabit olduğu eylemlerin kısa zaman aralıklarıyla aynı suç kastı altında işlenmesi nedeniyle zincirleme suç hükümlerinin uygulanması gerektiği anlaşılmakla sanığın zincirleme biçimde yayın yoluyla silahlı terör örgütü propagandası yapmak suçundan eylemine uyan 3713 sayılı yasanın 7/2, ayrıca 3713 sayılı yasanın 7/2-2.cümle ile TCK'nın 43 ve 53.maddeleri gereğince cezalandırılmasına, söz konusu gazete nüshalarının delil olarak saklanmasına karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur, dedi.

Esas hakkındaki mütalaya karşı sanık müdafiiinden diyecekleri soruldu.

SANIK MÜDAFİİNDEN SORULDU:Mütalaya katılmıyoruz, müvekkilin yazı işleri müdürü olduğu gazetede yayınlanan dava konusu yazılar basın ve ifade hürriyeti kapsamında değerlendirilmesi gereken niteliktedir, bu itibarla suç oluşturmaz ancak daha detaylı savunmamızı yapmamız için süre istiyoruz, ayrıca müvekkil başka suçtan halen Şanlıurfa ceza

infaz kurumunda bulunmaktadır, kendisini daha iyi ifade edebilmesi ve savunma hakkını etkin bir şekilde kullanabilmesi bakımından mahkemenize celbedilmesini talep ediyorum, dedi Dosya İncelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEMGİBİ:

- 1)Sanık müdafiiine esasa ilişkin mütalaaya karşı beyanda bulunmak ve son savunmalarını bildirmek için gelecek celseye kadar süre verilmesine,
- 2)Başka suçtan tutuklu/hükümlü sanık Aslı Ceren Aslan'ın halen mevkuf bulunduğu Şanlıurfa Cezaevi'nin uzaklığı, mesafe ve yol koşulları dikkate alınarak Mahkememizde hazır edilmesi zorunlu görülmediğinden 694 sayılı KHK ile değişik CMK 196/4 uyarınca Mahkememize celbine gerek ver yer olmadığına, duruşma günü SEGBİS ile hazır edilmesi için ilgili ceza infaz kurumuna yazı yazılmasına,
- 3)Duruşmanın bu nedenle 14/12/2017 günü saat 09:30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.26/10/2017

Başkan 43103

e-imzalıdır

Üye 92510

e-imzalıdır

Üye 119168

e-imzalıdır

Katip 204498

e-imzalıdır

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/261 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 14/12/2017
CELSE NO : 6.

BAŞKAN : CEM KARACA 43103
ÜYE : HASAN AYDIN 95063
ÜYE : İRFAN ŞANCI 119168
CUMHURİYET SAVCISI : AYDIN BOZTAŞ 33365
KATİP : SEHER AYBIKE SALGIN 134437

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Sanık Aslı Ceren Aslan'ın bulunduğu ceza infaz kurumu aracılığı ile SEGBİS sistemi ile hazır edildiği görüldü.

Sanık müdafii Av.Kemal Toraman'ın geldiği görüldü.

Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle geçmiş tutanaklar okundu.

Sanık müdafiiine esasa ilişkin mütalaaya karşı beyanda bulunma ve son savunmalarını bildirmek için süre verildiği görüldü.

Şanlıurfa 6. ACM'nin 28/11/2017 tarih ve 2017/260 Esas sayılı yazısı ile dava dosyalarında örgüt üyeliği ve propaganda suçlarından 03/10/2017 tarihli iddianame ile tutuklu yargılanan sanık Aslı Ceren Aslan yönünden suç tarihleri, propaganda suçu açısından yapıldığı belirtilen paylaşımların içeriği ve tarihleri dikkate alınarak zincirleme suç hükümlerinin tartışılması ve mükerrer yargılamaya sebebiyet verilmemesi açısından birleştirmeye muvafakat verilip verilmeyeceği yönünden görüş sorulduğu anlaşıldı, iddianamenin ekli olarak gönderildiği görülmekle çıktısı alınıp okundu, dosyasına konuldu.

SANIK MÜDAFİİNDEN SORULDU: Dava dosyasını yeni üstlendim, diğer meslektaşım takip etmeyecek bu nedenle hem birleştirme hususunda beyanda bulunmak hem de esasa ilişkin savunmalarımızı hazırlayıp bildirmek için ek süre talep ediyorum dedi.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Eksik hususların ikmaline karar verilmesi talep olunur dedi.

SANIKTAN SORULDU: Esasa ilişkin savunmalarımı daha sonra yapacağım, ben de dosyalarımın İstanbul 14. ACM'de birleştirilmesini istiyorum dedi.

Dosya İncelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-)Sanık müdafiiinin dava dosyasında müdafiliği yeni üstlendiğini beyanla süre talep etmesine nazaran dava dosyasını incelemesi ve birleştirme ile esas savunma hususunda beyanda bulunması için gelecek celseye kadar süre verilmesine,
2-)Her ne kadar Şanlıurfa 6. ACM tarafından 28/11/2017 tarihli yazı ile birleştirme hususunda muvafakat istenilmiş ve görüş sorulmuş ise de, yazı ekindeki iddianamenin incelenmesinde, sanığın herkese açık sosyal medya hesabından yapmış olduğu paylaşımlarında örgüt propagandası yaptığı iddiasından ayrı olarak ayrıca 09/02/2017 tarihinde PKK/KCK terör örgütünün Suriye uzantısı YPG terör örgütüne katılmak üzere illegal yollarla Suriye ülkesine geçmek isterken yakalandığından bahisle silahlı terör örgütüne üye olma suçunu işlediğinin

iddia edilmesi karşısında eylem yoğunluğu, Mahkememizde dava konusu olan propaganda fiillerinin sübutu halinde silahlı terör örgütü üyeliği suçlamasının sübut delillerinden olarak değerlendirilebilecek oluşu gerekçeleriyle birleştirmenin Şanlıurfa 6. ACM'de yapılmasının delillerin takdiri ve değerlendirilmesi açısından daha sağlıklı ve yerinde olacağı, böylelikle propaganda fiilleri açısından zincirleme suç hükümlerinin de birlikte tartışılıp değerlendirileceği kanaatine varılmakla Şanlıurfa 6. ACM'ye yazı yazılarak Mahkememizde birleştirmeye muvafakat edilmediğinin bildirilmesine, dava dosyalarının Mahkemelerinde birleştirilmesi yönünde görüş sorulmasına, müzekkereye istenildiği üzere dava dosyasının onaylı bir suretinin eklenilmesine,

3-)Başka suçtan tutuklu sanık Aslı Ceren Aslan'ın duruşma gün ve saatinde SEGBİS sistemiyle hazır edilmesi için bulunduğu ceza infaz kurumuna müzekkere yazılmasına,

4-)Duruşmanın bu nedenle 13/03/2018 günü saat 10.15 e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 14/12/2017

Başkan 43103

,e-imzalıdır

Üye 95063

,e-imzalıdır

Üye 119168

,e-imzalıdır

Katip 134437

,e-imzalıdır

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/261 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 13/03/2018
CELSE NO : 7.

BAŞKAN : Atila ÖZTÜRK 39703
ÜYE : İrfan ŞANCI 119168
ÜYE : Hasan AYDIN 95063
CUMHURİYET SAVCISI : Seçkin YILMAZ 196322
KATİP : Hatun ÖZTÜRK 157008

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Sanık Aslı Ceren Aslan'ın Şanlıurfa 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu aracılığı ile SEGBİS sistemi ile hazır edildiği görüldü.

Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle geçmiş tutanaklar okundu. Yapılan incelemede; 20/10/2016

tarihli celsede: sanık hakkında zorla getirme emri düzenlenmesine karar verildiği;

26/12/2016 tarihli celsede: sanığa müdafii eşliğinde savunma yapabilmesi için bir sonraki

celseye kadar süre verildiği, İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2016/207 Esas sayılı

dosyasının mahkememiz dosyasına birleştirilmesine muvafakat verildiği; 16/03/2017 tarihli

celsede: İstanbul 23. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2017/4 Esas sayılı dosyasının mahkememiz

dosyasına birleştirilmesine muvafakat verildiği; 28/06/2017 tarihli celsede: sanık

savunmasının alındığı, dosyanın varsa tevsii tahkikat yoksa esas hakkındaki mütalaa beyanı

için iddia makamına tevdi edildiği; 26/10/2017 tarihli celsede: iddia makamının esas

hakkındaki mütalaasını bildirdiği, sanık müdafiiine mütalaaaya karşı beyanda bulunmak üzere

süre verildiği; 14/12/2017 tarihli celsede: sanık müdafiiine beyanda bulunmak üzere yeniden

süre verildiği, Şanlıurfa 6. Ağır Ceza Mahkemesi'ne müzekkere yazılmasına karar verildiği

anlaşılmıştır.

Şanlıurfa 6. Ağır Ceza Mahkemesi'ne birleştirme konusunda muvafakat verilmediğine,

birleştirilmenin mahkemeleri dosyasında yapılmasına muvafakat verilip verilmediğine ilişkin

müzekkere yazıldığı, Şanlıurfa 6. Ağır Ceza Mahkemesi'nin birleştirme kararı verilerek karar

suretinin mahkememize gönderildiği, ancak davaların görüleceği mahkeme hususunda

olumsuz yetki uyuşmazlığı çıktığından olumsuz yetki uyuşmazlığının çözümü için dosyanın

Yargıtay'a gönderildiği anlaşıldı.

Sanık müdafii Av.Kemal TORAMAN'ın mazeret dilekçesi ibraz ettiği görüldü, alındı, dosyasına konuldu.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Eksik hususların ikmaline karar verilmesi talep olunur dedi.

SANIKTAN SORULDU: önceki beyanlarımı tekrar ederim, dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Sanık müdafii Av.Kemal TORAMAN'ın mazeretinin kabulüne, duruşma gün ve saatini UYAP sisteminden öğrenmesine,

2-Birleştirme hususunda uyuşmazlığın giderilmesi için Yargıtay'dan gelecek cevabın beklenmesine,
3-Sanığın gelecek celse SEGBİS vasıtasıyla hazır edilmesi için ilgili ceza infaz kurumuna müzekkere yazılmasına,
Bu nedenle duruşmanın 17/05/2018 günü saat 11.15'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 13/03/2018

Başkan 39703

,e-imzalıdır

Üye 119168

,e-imzalıdır

Üye 95063

,e-imzalıdır

Katip 157008

,e-imzalıdır

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/261 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 03/04/2018
CELSE NO : 8.

BAŞKAN : ATILA ÖZTÜRK 39703
ÜYE : İRFAN ŞANCI 119168
ÜYE : HASAN AYDIN 95063
KATİP : ABDULLAH KARABOĞA 187193

Her ne kadar dava dosyasının duruşması

17/05/2018 tarihine bırakılmış ise de;

Yargıtay 5. Ceza Dairesinin 26/02/2018 tarih, 2018/1996 esas, 2018/1253 karar sayılı kararı ile Şanlıurfa 6. Ağır Ceza Mahkemesinin 2017/260 esas sayılı dosyasının mahkememiz dosyasında birleştirilmesi hususundaki kararı neticesinde dava dosyası mahkememize gönderilmiş olmakla, günsüz olarak celse açıldı.

Açık yargılamaya devam olundu.

Gelen yok.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1)Tutuklu sanık Aslı Ceren ASLAN'ın üzerine atılı bulunan suçun vasfı ve mahiyeti, dosya kapsamına göre atılı suçun işlendiği şüphesini ortaya koyan somut olguların varlığı, isnat edilen suçlar, gelen yazı cevapları, mevcut delil durumu, sanığın üzerine atılı suçun alt ve üst sınırları ve tutuklulukta geçirdiği süre de dikkate alınarak tutukluluk halinin DEVAMINA, -Tutukluluğun devamına yönelik karara dilekçe vererek veya zabıt katibine beyanda bulunarak İstanbul 15. Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz edilebileceğine, -Aynı müzekkere ile CMK'nın 107/1 maddesi uyarınca sanığın tutukluluk halinin devamına karar verildiğinin tutuklunun bir yakınına veya belirlediği bir kişiye gecikmeksizin haber verebilmesine, bu hususta gerekli imkan ve olanağın sağlanmasına, 2)Sanığın tutuklu bulunduğu ceza infaz kurumuna müzekkere yazılarak tutukluluk halinin devam ettiğinin bildirilmesi ve Duruşma Zaptınının tebliğine, 3)Sanığın tutukluluk durumunun 26/04/2018 günü dosya üzerinden heyetçe incelenmesine, 4)Bu nedenle duruşmanın 17/05/2018 günü saat 11.15'e bırakılmasına oy birliğiyle karar verildi. 03/04/2018

Başkan 39703

,e-imzalıdır

Üye 119168

,e-imzalıdır

Üye 95063

,e-imzalıdır

Katip 187193

,e-imzalıdır

SEÇKİN YILMAZ 196322
CUMHURİYET SAVCISI
GÖRÜLDÜ

04/04/2018

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/261 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 17/05/2018
CELSE NO : 9.

BAŞKAN : Atila ÖZTÜRK 39703
ÜYE : İrfan ŞANCI 119168
ÜYE : Mücteba AKKAYA 211088
CUMHURİYET SAVCISI : Ercan GÜMÜŞ 38738
KATİP : Mustafa KÜPELİ 220892

Belirli gün ve saatte 9. celse açıldı.

Sanık Aslı Ceren Aslan'ın Şanlıurfa 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu aracılığı ile SEGBİS sistemi ile hazır edildiği görüldü.

Açık yargılamaya devam olundu.

Yargıtay 5. Ceza Dairesinin 26/02/2018 tarih, 2018/1996 esas, 2018/1253 karar sayılı kararı ile Şanlıurfa 6. Ağır Ceza Mahkemesinin 2017/260 esas sayılı dosyasının mahkememiz dosyasında birleştirilmesi hususundaki kararı neticesinde dava dosyası mahkememize gönderilmiştir.

Sanık müdafii Av. Kemal Toraman'ın mazeret dilekçesi sunduğu görüldü, okundu dosyasına eklendi.

SANIKTAN SORULDU: Bana Yargıtay'n birleşen davanın mahkemenizde görülmesine ilişkin kararı gelmedi. Bu nedenle savunmamı hazırlayamadım. Savunmamı hazırlamak üzere gelecek celseye kadar süre talep ediyorum dedi.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Eksik hususların ikmali ile sanığın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti mevcut delil durumu gözetlenerek tutukluluk halinin devamına karar verilmesi talep ve mütalaa olunur dedi.

Dosya İncelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-)Tutuklu sanık Aslı Ceren ASLAN'ın üzerine atılı bulunan suçun vasıf ve mahiyeti, dosya kapsamına göre atılı suçun işlendiği şüphesini ortaya koyan somut olguların varlığı, isnat edilen suçlar, gelen yazı cevapları, mevcut delil durumu, sanığın üzerine atılı suçun alt ve üst sınırları ve tutuklulukta geçirdiği süre de dikkate alınarak tutukluluk halinin DEVAMINA,
-Tutukluluğun devamına yönelik karara dilekçe vererek veya zabıt katibine beyanda bulunarak İstanbul 15. Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz edilebileceğine,
-Aynı müzekkere ile CMK'nın 107/1 maddesi uyarınca sanığın tutukluluk halinin devamına karar verildiğinin tutuklunun bir yakınına veya belirlediği bir kişiye gecikmeksizin haber verebilmesine, bu hususta gerekli imkan ve olanağın sağlanmasına,
Sanığın bulunduğu ceza infaz kurumuna müzekkere yazılarak duruşma gün ve saatinde SEGBİS sisteminde hazır edilmesine,
2-)Sanığa Şanlıurfa 6. Ağır Ceza Mahkemesinin birleştirme yönündeki kararı ve Yargıtay'ın ilamının tebliğine ve gelecek celse sanığın savunmasının alınmasına,

Tutukluluk halinin devam edip etmeyeceği konusunda ilk incelemenin 12/06/2018 tarihinde yapılmasına, tutukluluğun devamına karar verilmesi halinde ikinci incelemenin 10/07/2018 tarihinde yapılmasına,

Bu nedenle duruşmanın 18/07/2018 günü saat 10.15'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.17/05/2018

Başkan 39703

,e-imzalıdır

Üye 119168

,e-imzalıdır

Üye 211088

,e-imzalıdır

Katip 220892

,e-imzalıdır

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/261 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 18/07/2018
CELSE NO : 10.

BAŞKAN : ATILA ÖZTÜRK 39703
ÜYE : İRFAN ŞANCI 119168
ÜYE : HASAN AYDIN 95063
CUMHURİYET SAVCISI : ERCAN GÜMÜŞ 38738
KATİP : SEHER AYBIKE SALGIN 134437

Belirli gün ve saatte 10. celse açıldı.

Sanık Aslı Ceren Aslan'ın Şanlıurfa 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu aracılığı ile SEGBİS sistemi ile hazır edildiği görüldü.

Sanık müdafii Av. Kemal Toraman hazır.

Açık yargılamaya devam olundu.

Sanık dosyada mevcut yasal hakları ve kimlik bilgileri tahtında huzura alındı.

Sanığa Şanlıurfa 6. Ağır Ceza Mahkemesinin birleştirme yönündeki kararı ve Yargıtay'ın ilamına karşı diyecekleri soruldu;

SANIKTAN SORULDU: Ben daha önce Şanlıurfa 6. Ağır Ceza Mahkemesinde hakkımda açılan davayla ilgili savunmamı yaptım. Bu savunmalarımı tekrar ediyorum. Yazılı savunmamıda hazırlayıp mahkemeniz huzurunda okudum. Dilekçemi mahkemenizde göndereceğim. Gazetecilik mesleğini yapmam engellenmiştir. Siyasi kişileri eleştiren gazeteciler OHAL KHK leriyle gözaltına alınmış ve tutuklanmıştır. Gazeteler kapatılmış basın sansürlenmiştir. Halkın haber alma hakkı engellenmiştir. Siyasi süreci eleştirme hakkımız vardır. OHAL şartlarında bu hakta elimizden alınmıştır. Sosyal medya paylaşımları nedeniyle propaganda suçundan hakkımda dava açılmıştır. Yaptığım paylaşımlar yayın yasağı bulunmayan haberlere ilişkindir. Bunları paylaşmak suç teşkil etmez. Söz konusu haberlerde güncel ve toplumu ilgilendiren haberlerdir. Gazetecilik yapmak için yurtdışına çıkmak istememde aleyhime delil olarak gösterilmiştir. Gazetecilik suç değildir. Yasal sınırlar içerisinde gazetecilik yapmamız engellendiği için bu yöntemle yurt dışına çıkmak istedim. Beraatimi talep ediyorum. Dedi.
SANIK MÜDAAFİNDEN SORULDU: Yazılı savunmalarımızı tekrar ediyoruz. Birleşen dosyada örgüt üyeliğinin somut delillerinin bulunmadığı anlaşılmaktadır. Yapılan paylaşımlarda niteliği itibarıyla propaganda suçunun unsurlarını oluşturmamaktadır. Mütaaladan sonra esas hakkında savunmamızı yapacağız dedi.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Varsa tevsî tahkikat talebi yoksa esas hakkındaki mütaalamızı sunmamız bakımından dosyanın tarafımıza tevdi ile suçun vasıf ve mahiyeti mevcut delil durumu atılı suça kanunda öngörülen ceza miktarı bu aşamada adli kontrol tedbirlerinin yeterli olmayacağı hususları birlikte değerlendirildiğinde sanığın tutukluluk halinin devamına karar verilmesi talep ve mütalaa olunur.

SANIK MÜDAAFİNDEN SORULDU: Sanık halen başka suçtan hükümlüdür dolayısıyla yargılanması devam eden dosyanızda tutuklu kalması için bir sebep bulunmamaktadır. Söz konusu bu dosyadan tahliyesine karar verilmesini talep ediyoruz dedi.

Dosya İncelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-)Varsa tevsi tahkikat, yoksa esas hakkında mütalaa beyanı için dosyanın Cumhuriyet Başsavcılığına tevdiine,

2) Sanığın tutuklu kaldığı süre, mevcut delil durumu ve halen başka suçtan cezaevinde hükümlü bulunması hususları dikkate alınarak, müsteh suçtan TAHLİYESİNE, başka suçtan tutuklu ya da hükümlü değilse salıverilmesi için ilgili cezaevi müdürlüğüne müzekkere yazılmasına,

3-)Sanığın gelecek celse SEGBİS yolu ile hazır edilmesi için hazır edilmesi için cezaevi müdürlüğüne müzekkere yazılmasına,

4-)Bu nedenle duruşmanın 02/10/2018 günü saat 11:00'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.18/07/2018

Başkan 39703

,e-imzalıdır

Üye 119168

,e-imzalıdır

Üye 95063

,e-imzalıdır

Katip 134437

,e-imzalıdır

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/261 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 02/10/2018
CELSE NO : 11.

BAŞKAN : Murat ÖZER 107606
ÜYE : Ünal ALTINÖZ 171037
ÜYE : Mücteba AKKAYA 211088
CUMHURİYET SAVCISI : ERCAN GÜMÜŞ 38738
KATİP : Fatih BEKSÖZ 135657

Belirli gün ve saatte 10. celse açıldı.

Sanık Aslı Ceren Aslan'ın Şanlıurfa 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu aracılığı ile SEGBİS sistemi ile hazır edildiği görüldü.

Sanık müdafii Av. Kemal Toraman hazır.

Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle eski zabıtlar okundu.

Sanığın celse arasında cezaevi aracılığıyla yazılı dilekçe sunduğu görüldü. Okundu dosyasına konuldu.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Her ne kadar dosya varsa tevsii tahkikat talebimiz bildirmemiz olmadığı takdirde esas hakkındaki mütalayı sunmamız bakımından tarafımıza tevdi edilmiş ise de; gerek iş yoğunlu, gerekse dosyanın 6 birleşen dosyasının çok sayıda klasörden oluşu nedeniyle henüz esas hakkındaki mütalaamızı tamamlamamadık. Esas hakkındaki mütalaamızı tamamlayıp dosyaya sunmak bakımından dosyanın yeniden tarafımıza tevdi talep olunur dedi.

SANIKTAN SORULDU: Önceki beyanlarımı tekrar ederim dedi.

SANIK MÜDAAFİNDEN SORULDU: Esas hakkındaki mütaladan sonra beyanda bulunacağız dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

- 1-) Esas hakkındaki mütalasını hazırlamak üzere iddia makamına dosyanın tevdiine.
- 2-)Sanık Aslı Ceren Aslan'ın Şanlıurfa 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu aracılığı ile SEGBİS sistemi ile hazır edilmesine.
- 3-)Bu nedenle duruşmanın 28/02/2019 günü saat 09:30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 02/10/2018

Başkan 107606

e-imzalıdır.

Üye 171037

e-imzalıdır.

Üye 211088

e-imzalıdır.

Katip 135657
e-imzalıdır.

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA

TUTANAĞI

DOSYA NO : 2016/261 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 02/05/2019
CELSE NO : 13.

BAŞKAN : Murat ÖZER 107606
ÜYE : Ünal ALTINÖZ 171037
ÜYE : Abdullah Şükrü ARSLAN 214852
CUMHURİYET SAVCISI : Ercan GÜMÜŞ 38738
KATİP : Seher Aybike SALGIN 134437

Belirli gün ve saatte 13. celse açıldı.

Sanık Aslı Ceren Aslan'ın Şanlıurfa 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu aracılığı ile SEGBİS sistemi ile hazır edilmediği görüldü.

Tanık E. D. 'in Mersin 4. ACM tarafından SEGBİS sistemi ile hazır edilmesi için yazılan talimata cevap yok, Mahkememizce yapılan telefon görüşmesinde sanığın hazır edilmediği anlaşıldı.

Sanık müdafii Av. Kemal Toraman hazır.

Açık yargılamaya devam olundu.

Çanakkale İl Emniyet Müdürlüğüne yazılan müzekkereye cevap var, okundu, dosyasına eklendi.

Özgür Gelecek haftalık gazetelerin dosyamıza konu sayılarına ilişkin mevkute beyannamelerinin tespiti ve temini için İstanbul CBS'ye yazılan müzekkereye cevap var, okundu, dosyasına eklendi.

SANIKTAN SORULDU: Önceki beyanlarımı tekrar ederim, isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum. Tanık E.'nin teşhis ettiği kişi ben değilim dedi.

SANIK MÜDAFİNDEN SORULDU: Bir önceki celse de ifade ettiğimiz gibi tanık yapmış olduğu teşhise göre 2 senedir Jiyan kod adlı şahsın Kobani'de olduğunu söylemektedir, müvekkil ise 2 yıldan bu yana tutuklu bulunmaktadır, eksik hususlar tamamlansın. Ayrıca tanığın dinlenmesine de mevcut deliller karşısında gerek bulunmamaktadır dedi.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Eksik hususların ikmali talep olunur dedi.

Dosya İncelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

- 1-)Mersin 4. ACM'ye müzekkere yazılarak tanık Esra Demir hakkında zorla getirme emri düzenlenerek duruşma gün ve saatinde SEGBİS sistemi ile Mahkememizde hazır edilmesinin istenilmesine,
- 2-)Başka suçtan tutuklu Aslı Ceren Aslan'ın duruşma gün ve saatinde tutuklu bulunduğu ceza infaz kurumundan SEGBİS sistemi ile hazır edilmesi için müzekkere yazılmasına,
- 3-)Sanığın bulunduğu ceza infaz kurumu müdürlüğüne yazı yazılarak sanığın farklı cephelerden çekilmiş aynı zamanda boyunu da gösterebilecek şekilde bir metre önünde teşhise elverişli fotoğraflarının çekilerek gönderilmesinin istenilmesine,

*Teşhise elverişli fotoğraflar geldikten sonra Çanakkale İl emniyet Müdürlüğü'nün 18/03/2019 tarihli yazı ekinde bulunan fotoğraflarla mukayese yapılarak Jiyan (K) adlı şahıs olup olmadığı konusunda rapor aldırılmasına,

4-)Bu nedenle duruşmanın 20/06/2019 günü saat 11:15'e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.02/05/2019

Başkan 107606

,e-imzalıdır

Üye 171037

,e-imzalıdır

Üye 214852

,e-imzalıdır

Katip 134437

,e-imzalıdır

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/261 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 20/06/2019
CELSE NO : 14.

BAŞKAN : Murat ÖZER 107606
ÜYE : Ünal ALTINÖZ 171037
ÜYE : Abdullah Şükrü ARSLAN 214852
CUMHURİYET SAVCISI : Ercan GÜMÜŞ 38738
KATİP : Hatun ÖZTÜRK 157008

Belirli gün ve saatte 14. celse açıldı.

Sanık Aslı Ceren Aslan'ın Şanlıurfa 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu aracılığı ile SEGBİS sistemi ile hazır edildiği görüldü.

Sanık müdafii Av. Kemal TORAMAN hazır.

Başka gelen yok. Açık yargılamaya devam olundu.

Heyetteki Üye Hakim değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu.

Tanık yoklaması yapıldı. Tanık E. D.'in talimat mahkememizde hazır olmadığı anlaşıldı.

Sanığın farklı cephelerden çekilmiş aynı zamanda boyunu da gösterebilecek şekilde bir metre önünde teşhise elverişli fotoğraflarının çekilerek gönderilmesi için Şanlıurfa 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'ndan gönderildiği, fotoğrafların bilirkişiye tevdi edildiği, bilirkişi tarafından Çanakkale İl Emniyet Müdürlüğü'nün 18/03/2019 tarihli yazı ekinde bulunan fotoğraflarla mukayese yapılarak Jiyan (K) adlı şahıs olup olmadığı konusunda 19/06/2019 tarihli raporunu ibraz ettiği anlaşıldı.

Tanık E. D.'in dinlenilmesi hususunda iddia makamından soruldu: Dosyanın geldiği aşama nazara alınarak tanığın dinlenilmesinden vazgeçilmesine karar verilsin, dedi.

Tanık E. D.'in dinlenilmesi hususunda sanık müdafiiinden soruldu: Takdir mahkemenindir, dedi.

AKGGD:

Çanakkale İl Emniyet Müdürlüğü tarafından Jiyan kod isimli şahsın dosyamız sanığı Aslı Ceren ASLAN olmadığı, S. E. olduğuna ilişkin müzekkere cevabı ve mahkememiz tarafından yaptırılan bilirkişi incelemesi neticesinde teşhise konu olan resim ile sanığın ceza evinden temin edilen resmi arasında kıyas sonucunda her iki resmin birbirinden farklı olduğuna ilişkin tespitin yapıldığı görülmekle teşhis için tanık olarak beyanına müracaat edilmesi için ara karar kurulan E. D.'in gelinen aşama itibarıyla dinlenilmesinden vazgeçilmesine karar verildi. Tefhimle açık yargılamaya devam olundu.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Her ne kadar dosyaya 26/10/2017 tarihindeki 5.celsede mütalaa sunduğumuz görülmüş ise de; dosyaya mütalaadan sonraki tarihte birleşen dosya geldiği, sanığın üzerine atılı yeni suçların değerlendirilmesi gerektiği, yine aradan geçen süre içerisinde önceki mütalaanın da yeniden değerlendirilerek dosyaya düzeltilmiş ve değiştirilmiş olarak tek ve yeni bir mütalaa sunmamız gerektiği değerlendirilmekle işbu gün tarihli aşağıda sunacağımız mütalaamızın esas hakkındaki mütalaamız olarak kabulü ile

yukarıda belirtilen eski tarihli mütalaanın hükme esas alınmaması talebiyle esas hakkındaki mütalaamızı sunuyoruz, dedi.

İDDİA MAKAMI ESAS HAKKINAKİ MÜTALAASINDA: Dosya kapsamındaki tüm iddianamelerle açılmış kamu davalarında toplanan delillerin ışığında sanık hakkındaki iddianameler içeriklerinde ayrıntılı olarak belirttiğimiz hususları aynen tekrar etmekle birlikte sanığın sorumlu yazı işleri müdürü olarak görev yaptığı Özgür Gelecek isimli haftalık siyasi gazetenin 10-16 Mart 2016, 17-23 Mart 2016, 24-30 Mart 2016, 07-13 Nisan 2016, 20-26 Nisan 2016, 27 Nisan - 03 Mayıs 2016, 18-24 Mayıs 2016, 25-31 Mayıs 2016, 01-07 Haziran 2016 tarihli nüshalarında silahlı terör örgütü olduğu Yargıtay kararlarıyla da sabit olan PKK/KCK terör örgütü ile 18-24 Mayıs 2016 tarihli nüshasında MLKP terör örgütü elemanlarının gerçekleştirilen şiddet eylemlerini meşru gösterici, övücü ve destekleyici şekilde haber içerikleri yayınlamak suretiyle silahlı terör örgütü propagandası suçunu işlediğini sabit olduğu, yayın yoluyla ve zincirleme şekilde Silahlı Terör Örgütü Propagandası Yapmak suçundan eylemine uyan 3713 sayılı yasanın 7/2, ayrıca 3713 sayılı yasanın 7/2-2.cümle ile TCK'nın 43 ve 53.maddeleri gereğince cezalandırılmasına, söz konusu gazete nüshalarının delil olarak saklanmasına,

Dosya kapsamındaki tüm iddianamelerle açılmış kamu davalarında toplanan delillerin ışığında sanık hakkındaki iddianameler içeriklerinde ayrıntılı olarak belirttiğimiz hususları aynen tekrar etmekle birlikte sanığın sorumlu yazı işleri müdürü olarak görev yaptığı Özgür Gelecek isimli haftalık siyasi gazetenin 26 Ekim-01 Kasım 2016 tarihli nüshalarında ve 01/12/2016 tarihli twitter sosyal medya hesabı üzerinden iki görsel ve görsellerin üzerinde paylaşılan yorumlar itibariyle terör örgütünün cebir, şiddet eylemlerini meşru gösterip örgüt üyelerini güzelleme yönünde paylaşımlarda bulunduğu anlaşılma Silahlı Terör Örgütü Propagandası suçunu işlediğini sabit olduğu, yayın yoluyla ve zincirleme şekilde Silahlı Terör Örgütü Propagandası Yapmak suçundan eylemine uyan 3713 sayılı yasanın 7/2, ayrıca 3713 sayılı yasanın 7/2-2.cümle ile TCK'nın 43 ve 53.maddeleri gereğince cezalandırılmasına, söz konusu gazete nüshalarının delil olarak saklanmasına,

Her ne kadar sanık hakkında Silahlı Terör Örgütüne Üye Olmak suçundan dava açıldığı görülmüş ise de; yapılan yargılamada dosyaya gelen 19/06/2019 tarihli sanığın kimlik tespitine ilişkin bilirkişi raporunda Aslı Ceren olarak belirtilen şahsın sanık Aslı Ceren olmadığı değerlendirilmekle sanığın kod adı Jiyan olarak belirtilen şahıs olmadığı, Emniyet Müdürlüğü yazısında da belirtilen kişinin Jiyan kod isimli S. E. olduğunun belirtildiği, sanık Aslı Ceren hakkında dosyadaki mevcut delillerin sanığın terör örgütü üyesi olma suçuna işlediğine dair gerekli çeşitlilik ve yoğunluk oluşturmadığı, sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak, kesin, inandırıcı ve yeterli delil elde edilemediğinden sanık hakkında atılı suçtan CMK'nun 223/2-e maddesi gereğince beraat kararı verilmesi,

Karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur, dedi.

ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAAYA KARŞI SANIKTAN SORULDU: Mütalaaya karşı beyanda bulunmak üzere süre talep ediyorum, dedi.

ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAAYA KARŞI SANIK MÜDAFİİNDEN SORULDU: Üyelik yönünden mütalaya katılıyoruz. Mahkumiyet yönünden mütalaaya karşı beyanda bulunmak üzere süre talep ediyoruz, dedi.

Dosya İncelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEM GİBİ:

1-Sanık ve sanık müdafisine esas hakkındaki mütalaaya karşı beyanda bulunmak üzere gelecek celseye kadar süre verilmesine,

2-Başka suçtan tutuklu Aslı Ceren Aslan'ın duruşma gün ve saatinde tutuklu bulunduğu ceza infaz kurumundan SEGBİS sistemi ile hazır edilmesi için müzekkere yazılmasına, yazılacak müzekkereye duruşma zaptının eklenmesine,
Bu nedenle duruşmanın 02/07/2019 günü saat 16.30'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 20/06/2019

Başkan 107606

,e-imzalıdır

Üye 171037

,e-imzalıdır

Üye 214852

,e-imzalıdır

Katip 157008

,e-imzalıdır

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2016/261 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 02/07/2019
CELSE NO : 15.

BAŞKAN : Murat ÖZER 107606
ÜYE : Ünal ALTINÖZ 171037
ÜYE : Abdullah Şükrü ARSLAN 214852
CUMHURİYET SAVCISI : Ercan GÜMÜŞ 38738
KATİP : Murat SAÇLI 229170

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Sanık Aslı Ceren Aslan'ın Şanlıurfa 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu aracılığı ile SEGBİS sistemi ile hazır edildiği görüldü.

Sanık müdafii Av. Kemal TORAMAN hazır.

Başka gelen yok.

Açık yargılamaya devam olundu.

Heyetteki Üye Hakim değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu.

Sanık Aslı Ceren Aslan müdafii Av. Kemal Toraman'ın celse arasında 02/07/2019 tarihli esasa ilişkin savunma sunmuş olduğu görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: 20/06/2019 tarihli mütalaamızı aynen tekrar ederiz, dedi.

ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAA YA KARŞI SANIKTAN SORULDU: Daha önceden yapmış olduğum savunmalarımı aynen tekrar ederim. Ben bahse konu gazetenin sorumlu Yazı İşleri

Müdürlüğü'nü Kasım 2015 ile Kasım 2016 tarihleri arasında yerine getirdim. Gazetemizin yayın çizgisi ve yayın politikası olarak ezilen kesimlerin sesi olmaya gayret gösterdik. Yapmış olduğumuz haberlerde bu çizgidedir. Aynı zamanda gazetecilik faaliyeti olup halkın haber alma hakkı kapsamında değerlendirilmelidir. Siyasi konjoktüre bağlı olarak açılmış bir dava ile karşı karşıyayım. Genel itibariyle de bu konjoktüre bağlı olarak sorumlu yazı işleri müdürleri haklarında açılan davalar nedeniyle görevlerini yapamaz bir hale gelmişlerdir. İddia konusu yapılan haberler Cizre ve Nusaybin'de özellikle devletin bu bölgelerdeki şiddetine yönelik olup eleştiri kapsamındadır. Ben bu bölgede halkın acılarını aktarmaya çalıştım ve bu kapsamda gerçekleri ifade ettim. Hali hazırda yargı reformu paketinde TMK'da yapılacak değişiklik ile eleştiri yapma özgürlüğü suç olmaktan çıkarılmaktadır. İddia konusu yapılan haberlerde eleştiri kapsamında ve basın özgürlüğü içerisinde değerlendirilmelidir. Bu nedenlerle hakkımda beraat kararı verilmesini talep ederim, dedi.

ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAA YA KARŞI SANIK MÜDAFİNDEN SORULDU: Yazılı savunmamı aynen tekrar ederim. Mahkemenizce 2016/59 Esas sayılı dava dosyası üzerinden yapılan yargılamada iddia konusu suç tarihlerine yakın tarihli yayınlarda mahkumiyete konu edilmiştir. Biz bu hususu istinaf dilekçemizde ifade etmiştik ancak istinaf mahkemesi bu hususa değinmeksizin verilen mahkumiyet kararını onaması üzerine müvekkil hükümlü hale gelmiştir. Bu nedenle müvekkilin 2 kez ceza alması gibi bir durum söz konusu olacaktır. Şayet soruşturmalar birleştirilmiş olsaydı bugün belki de bu dava ile de karşı karşıya da kalmayacaktık. Anayasa Mahkemesi'ne sözleşmenin 7 ve 10 maddelerinin ihlali nedeniyle

bireysel başvuru hakkı kapsamında bu gerekçelerle müracaat etmiş olmamıza rağmen 2 yıllık süreç içerisinde henüz bir karar verilmiştir değildir. Mahkemece bir sonuca varmak için Anayasa Mahkemesi'nin kararının beklenilmesi gerektiği kanaatindeyiz ayrıca iddia konusu gazete ulusal dağıtım ağına sahip olmayı ancak kitapçılardan temin edilebilir. Dolayısıyla olay gerçekleşikten 1 hafta sonra olaya ilişkin haber yapılabilmekte ve gazete dağıtımına sunulmaktadır. Bu nedenle açık ve yakın tehlikenin de oluşması mümkün değildir. Açıkladığımız yazılı ve sözlü beyanlarımızı doğrultusunda sanığın beraatine karar verilmesini talep ederiz, dedi.

SANIKTAN SON SÖZÜ SORULDU: Beraatimi talep ediyorum, gazetecilik suç değildir, dedi. Dosya incelendi. İncelenecek ve araştırılacak bir husus kalmadığından açık yargılamaya son verildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Gerekçeli kararda açıklanacağı üzere;

A-Her ne kadar sanık hakkında TMK 6/2 maddesinin tatbikine dair sevk maddelerine yer verilmiş ise de; iddianame anlatımında cezalandırılması talep edilen sevk maddesine konu eylem anlatımına yer verilmediği gibi suç adı olarak da bahsedilmediği anlaşıldığından Terör örgütlerinin; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösteren veya öven ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik eden bildiri veya açıklamalarını basmak veya yayımlamak suçundan açılan kamu davasında **KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

B-Her ne kadar sanık hakkında TCK 214/1 ve 215/1 maddelerinin tatbiki istemi ile kamu davası açılmış ise de, TCK 44. Maddesi uyarınca fikri içtima kuralları gereği 3713 sayılı yasanın 7/2 maddesinde öngörülen suçun cezasının daha ağır cezayı gerektirmesi gözönünde bulundurularak suçu ve suçluyu övme ve suç işlemeye tahrik suçlarından açılan kamu davalarında **KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**,

C-Her ne kadar sanık hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2016/106709 Soruşturma sayılı iddianamesi ile sanığın TMK 6/2, TMK 7/2, TCK 214/1, 215/1, 53 maddeleri gereğince cezalandırılması talebiyle kamu davası açılmış ise de; İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2016/75642 Soruşturma sayılı iddianamesi ile açılan kamu davasında sanığın sorumlu yazı işleri müdürü olduğu Özgür Gelecek isimli gazetenin 11.sayfasında yeniden konu edildiği, CMK'nın 223/7 maddesine göre "Aynı fiil nedeniyle, aynı sanık için önceden verilmiş bir hüküm veya açılmış bir dava varsa davanın reddine karar verilir" şeklindeki düzenleme nazara alınarak sanık hakkında daha evvelinden açılan derdest kamu davasının varlığı gözetilerek CMK'nın 223/7 maddesi gereğince **DAVANIN REDDİNE**,

D-Her ne kadar sanık hakkında "Silahlı Terör Örgütü Üyesi Olma" iddiası ile eylemine uyan TCK'nun 314/2, 53, 58/9, 3713 sayılı kanunun 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması talebi ile kamu davası açılmış ise de dosya içeriği ve toplanan delillere göre sanığın isnat edilen örgütün üyesi olduğuna dair her türlü şüpheden uzak kesin ve inandırıcı delillerin elde edilemediği, sanığın üzerine atılı suçu işlediği sabit olmadığından CMK'nın 223/2-e maddesi gereğince münnet suçtan **BERAATİNE**,

E-Her ne kadar sanık hakkında 03/12/2016, 11/11/2016, 23/10/2016, 23/10/2017 tarihlerindeki eylemlerinden dolayı üzerine atılı "Terör Örgütünün; Cebir, Şiddet Veya Tehdit İçeren Yöntemlerini Meşru Gösterecek Veya Övecek Ya Da Bu Yöntemlere Başvurmayı Teşvik Edecek Şekilde Propagandasını Yapmak" Suretiyle Propagandası Yapmak" suçlarını işlediğinden bahisle eylemlerine uyan TMK 7/2 maddesi uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesi istemiyle hakkında kamu davası açılmış ise de, sanığa yüklenen suçun yasal unsurları itibariyle oluşmadığı anlaşılmakla sanığın atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAATİNE**,

F-1-Sanığın 10/03/2016-16/03/2016, 17/03/2016-23/03/2016, 24/03/2016-30/03/2016, 07/04/2016-13/04/2016,20/04/2016-26/04/2016,27/04/2016-03/05/2016,18/05/2016-24/05/2016,25/05/2016-31/05/2016, 01/06/2016-07/06/2016 tarihinde gerçekleştirdiği iddia olunan eylemlerinden dolayı üzerine atılı "Terör Örgütünün; Cebir, Şiddet Veya Tehdit İçeren Yöntemlerini Meşru Gösterecek Veya Övecek Ya da Bu Yöntemlere Başvurmayı Teşvik Edecek Şekilde Propagandasını Yapmak" Suretiyle propagandası yapmak suçunu işlediği sabit kabul edilmekle; hukuki kesinti dikkate alınarak eylemine uyan 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7/2 maddesi gereğince suç konusunun önem ve değeri, sanığın kastının yoğunluğu, suçun işlenmesindeki konumu, suçun işlendiği yer ve zaman, meydana gelen tehlikenin ağırlığı, suçun işleniş şekli, fiilin işlenmesindeki özellikler nazara alınarak takdiren ve teşdiden olmak üzere 2 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

2-Sanığın subüta eren eylemini TCK'nın 6/1-g maddesi delaletiyle basın ve yayın yoluyla işlediği anlaşılmalıyla sanığa verilen cezada 3713 sayılı TMK'nın 7/2-2 cümlesi uyarınca yarı oranında artırım yapılarak takdiren 3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

3-Sanığa verilen cezanın sanığın eylemleri arasında teselsül bulunduğunu ve eylemlerin aynı suç işleme kararının icrası kapsamında olduğu anlaşılmalıyla TCK 43/2 maddesi uyarınca takdiren 2/4 oranında arttırılarak 4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

4-Sanığa verilen cezanın olası etkileri nazaran 5237 sayılı TCK'nın 62/1 maddesi uyarınca verilen cezada takdiren 1/6 indirim yapılarak sanığın 3 YIL 9 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

5-Sanığa verilen cezada kanuni ve takdiri başkaca artırma ve eksiltme yapılmasına yer olmadığına,

6-Sanık hakkında verilen cezaların nevi ve süresine nazaran haklarında TCK'nın 50 ve 51.maddeleri ile CMK'nın 231.maddesi hükümlerinin uygulanmasına kanunen yer olmadığına,

7-Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 08/10/2015 tarih, 2014/140 esas, 2015/85 sayılı iptal kararı doğrultusunda yürürlükte bulunan TCK'nın 53. maddesinin sanık hakkında uygulanmasına,

G-1-Sanığın 26/10/2016-01/11/2016 tarihli Özgür Gelecek isimli gazete ile 01/12/2016 tarihli iki ayrı sosyal medya paylaşımlarına ilişkin gerçekleştirdiği iddia olunan eylemlerinden dolayı üzerine atılı "Terör Örgütünün; Cebir, Şiddet Veya Tehdit İçeren Yöntemlerini Meşru Gösterecek Veya Övecek Ya da Bu Yöntemlere Başvurmayı Teşvik Edecek Şekilde Propagandasını Yapmak" Suretiyle propagandası yapmak suçunu işlediği sabit kabul edilmekle; hukuki kesinti dikkate alınarak eylemine uyan 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7/2 maddesi gereğince suç konusunun önem ve değeri, sanığın kastının yoğunluğu, suçun işlenmesindeki konumu, suçun işlendiği yer ve zaman, meydana gelen tehlikenin ağırlığı, suçun işleniş şekli, fiilin işlenmesindeki özellikler nazara alınarak takdiren ve teşdiden olmak üzere 2 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

2-Sanığın subüta eren eylemini TCK'nın 6/1-g maddesi delaletiyle basın ve yayın yoluyla işlediği anlaşılmalıyla sanığa verilen cezada 3713 sayılı TMK'nın 7/2-2 cümlesi uyarınca yarı oranında artırım yapılarak 3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

3-Sanığa verilen cezanın sanığın eylemleri arasında teselsül bulunduğunu ve eylemlerin aynı suç işleme kararının icrası kapsamında olduğu anlaşılmalıyla TCK 43/2 maddesi uyarınca takdiren 1/4 oranında arttırılarak 3 YIL 9 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

4-Sanığa verilen cezanın olası etkileri nazaran alınarak 5237 sayılı TCK'nın 62/1 maddesi uyarınca verilen cezada takdiren 1/6 indirim yapılarak sanığın 3 YIL 1 AY 15 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

5-Sanıĝa verilen cezada kanuni ve takdiri başkaca artırma ve eksiltme yapılmasına yer olmadığına,
6-Sanık hakkında verilen cezaların nevi ve süresine nazaran haklarında TCK'nın 50 ve 51.maddeleri ile CMK'nın 231.maddesi hükümlerinin uygulanmasına kanunen yer olmadığına,
7-Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 08/10/2015 tarih, 2014/140 esas, 2015/85 sayılı iptal kararı doğrultusunda yürürlükte bulunan TCK'nın 53. maddesinin sanık hakkında uygulanmasına,
Ė-Sanıĝın hükmün kesinleşmesinden önce gerçekleşen ve şahsi hürriyetinin kısıtlanması sonucunu doğuran gözaltında ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezasından mahsubuna,
H-Sanık hakkında aşıĝıda dökümü yapılan (TL) yargılama giderinin CMK'nun 325. maddesi gereğince sanıktan tahsili ile hazineye gelir kaydına,
Dair, yürütölen açık yargılama sonunda oybirliğiyle, sanıĝın ve müdafinin yüzüne karşı, kararın yüze karşı verilmiş olması hasebiyle kararın tefhiminden itibaren yedi (7) gün içerisinde mahkememize verilecek dilekçeyle veya mahkememiz zabıt katibine tutanakla tevsik olunacak ve hakim tarafından onaylanacak beyanla, mahkememiz yargı sınırları dışında bulunanların ise en yakın Ağır Ceza Mahkemesine veya ağır ceza teşkilatı olmaması halinde en yakın Asliye Ceza Mahkemesine veya Sulh Ceza Hakimliğine dilekçe vererek veya zabıt katibine beyanda bulunarak hüküm tarihi itibariyle yürürlükteki 5271 sayılı CMK'nun 272 ve devamı maddeleri uyarınca İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf kanun yolu isteminde bulunulabileceği, verilen hüküm yönünden yasal süresi içerisinde yasa yollarına başvurulmaması halinde hükmün kesinleşeceği, 5271 sayılı CMK'nın 231/1 maddesi uyarınca 232/6. maddesine uygun hüküm alenen okunup gerekçesi ve ana çizgileri usulen anlatıldı. 02/07/2019

Başkan 107606

,e-imzalıdır

Üye 171037

,e-imzalıdır

Üye 214852

,e-imzalıdır

Katip 229170

,e-imzalıdır