

T.C.

İSTANBUL

23. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(TMK 10. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2013/9 Esas

DURUŞMA TARİHİ : 21/03/2013

CELSE NO : 1.

HAKİM BAŞKAN : MUSTAFA YALÇIN 34868

HAKİM ÜYE : CANEL RÜZGAR 39902

HAKİM ÜYE : HAKAN DEDE 39577

CUMHURİYET SAVCISI : FUZULİ AYDOĞDU 39717

KATİP : METİN KAYAOKAY 122667

Belli gün ve saatte İstanbul 23 .Ağır Ceza Mahkemesi duruşma salonunda 1.celse açıldı.

Sanık gelmedi, sanık müdafii Av. Özcan KILIÇ geldi, başka gelen yok.

Açık duruşmaya iddianamenin kabulü kararı okunarak başlandı.

Tanık yoklaması yapıldı:Duruşma salonu içinde ve dışında tanık olmadığı görüldü.

Sanık ARAFAT DAYAN'ın mazeret dilekçesi verdiği, dilekçe ekinde 25 Eylül-02 Ekim tarihli

Demokratik Ulus gazetesinde bulunan yazıların başka şahıslara ait olduğunu, bu kişilerin

dilekçeleri ile nüfus cüzdan fotokopilerini ibraz ettiği görüldü, okundu.

Sanık müdafii Av. Özcan KILIÇ'ın saniğın son adresini bildiren dilekçesini 14/02/2013

tarihinde verdiği görüldü, okundu.

Bu dosyayla birleşen mahkememizin 2013/8-10-11-12-21 esas sayılı dosyalarındaki

birleştirme kararları ile dosyalardaki iddianameler ayrı ayrı okundu.

Sanık müdafii Av. Özcan KILIÇ: Müvekkilimin mazeretinin kabulüne ve aidiyet belgelerinde

ismi geçen kişilerle ilgili gereğinin yapılmasını istiyoruz, ben müvekkilimi bir dahaki celse

hazır edeceğimi söylüyorum, dedi.

C. Savcısından soruldu: Saniğın mazeretine bir diyeceğimiz yoktur, dedi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ DÜŞÜNÜLDÜ :

1- Sanık ARAFAT DAYAN'ın mazeretinin bu sefere mahsus kabulüne, duruşma gününün kendisine meşruhatlı çağrı kağıdı ile tebliğine,

2- Saniğın 19/03/2013 havale tarihli dilekçesinde suç teşkil ettiği iddia edilen yazıların ait olduğunu belirttiği bu aşamada tanık sıfatı bulunan E. B. , Ç. B. S. isimli kişilerin dilekçelerinde belirttikleri adreslerden duruşmaya davetlerine,

3- Saniğın 19/03/2013 havale tarihli dilekçesinde suç teşkil ettiği iddia edilen yazıların ait olduğunu belirttiği bu aşamada tanık sıfatı bulunan M. T. isimli kişinin dilekçesinde belirttiği adresten duruşmaya tanık sıfatıyla beyanının tespiti için talimat yazılmasına, yazılacak talimatta tanığa CMK. 48 maddesi gereğince tanıklıktan kaçınma hakkının hatırlatılmasının istenmesine,

4- Duruşmanın bu sebeple 21/05/2013 günü saat 10:05'e bırakılmasına oybirliğiyle karar verildi.21/03/2013

Başkan 34868

Üye 39902

Üye 39577

T.C.

İSTANBUL

23. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(TMK 10. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2013/9

DURUŞMA TARİHİ : 21/05/2013

CELSE NO : 2.

HAKİM BAŞKAN : MUSTAFA YALÇIN 34868

HAKİM ÜYE : CANEL RÜZGAR 39902

HAKİM ÜYE : HAKAN DEDE 39577

C. SAVCISI : FUZULİ AYDOĞDU 39717

KATİP : ALİ ÖZDEMİR 116702

Belli gün ve saatte İstanbul 23 .Ağır Ceza Mahkemesi duruşma salonunda 2.celse açıldı. Tutuksuz Sanık ARAFAT DAYAN hazır, sanık müdafii Av. Özcan KILIÇ geldi, başka gelen yok. Açık duruşmaya devam olundu.

Tanık yoklaması yapıldı:Duruşma salonu içinde ve dışında tanık olmadığı görüldü.

Sanık ARAFAT DAYAN'a duruşma gününü bildirir meşruhatlı davetiye çıkartıldığı ve tebliğ edildiğine dair tebligat parçasının döndüğü anlaşıldı.

Tanıklar E. B. , Ç. B. S.'in bilgi ve beyanlarının tespit için meşruhatlı davetiye çıkartıldığı ve tebliğ edildiğine dair tebligat parçasının döndüğü anlaşıldı.

Tanık M. T. isimli kişinin dilekçesinde belirttiği adresten duruşmaya tanık sıfatıyla beyanının tespiti için yazılan talimata yanıt var, talimatta Tanığın hazır edilmesi için zorla getirme emri çıkartıldığı, tanık Mehmet Turan'ın bir aydır kayıp olduğunun adrese uğramadığının bu nedenle temin edilemediğinin bildirildiği, bu nedenle talimatın bila ikmal iade edildiği görüldü, okundu.

Sanık huzura alındı,

Kimlik ve adresle ilgili sorulara doğru cevap verme yükümlülüğü anlatıldı, bildirilen adres değiştiği taktirde mahkememize yazılı olarak bildirilmesi gerektiği, aksi halde tebligatların bildirilen adrese yapılacağı ihtar edildi, kimlik tespitine geçildi.

SANIK ARAFAT DAYAN,

Bu dosya ile birleşen mahkememizin 2013/8-10-11-12-21 Esas sayılı dosyalardaki iddianameler, belgeler ve birleştirme kararları ayrı ayrı okundu.

Dosyadaki iddianame ve ekindeki bütün belgeler okundu, atılan suçlar anlatıldı.

Sanık hakları ; CMK 147 Maddesindeki "Müdafii seçme hakkının olduğu, müdafii seçme imkanı olmadığı taktirde isteği halinde baro tarafından kendisine müdafii görevlendirilebileceği, açıklamada bulunmama ve susmanın yasal hakkı olduğu, şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak için lehine olan hususları ve delilleri ileri sürme , tanık gösterme, tanık dinletme, kendisine atılı şikayete ve uzlaşmaya tabi suçlarda uzlaşma hakkının olduğu, kendisine karşı işlenen suçlarda şikayetçi olarak davaya katılma ve şikayete veya uzlaşmaya tabi suçlarda uzlaşma hakkının olduğu, delil toplanmasını isteme, savunma için süre isteme, duruşmada hazır bulunmadan bağışık tutulma" ve diğer bütün kanuni hakları ayrı ayrı okundu, anlatıldı , öğretildi.

SANIK; Haklarımı anladım, savunmamı hazırlamak için süre istemiyorum, savunmamı şimdi yapacağım, atılan suçları anladım, susma hakkımı kullanmıyorum, adresimi değiştirdiğimde mahkemenize bildireceğim dedi.

SANIK SAVUNMASINDA ;

Ben üzerime atılı tüm suçlarla ilgili yazılı savunma hazırladım, savunmamı aynen tekrar ediyorum, dedi.

Sanık tarafından verilen 2 sayfadan ibaret savunma dilekçesi alındı, okundu.

Sanı: Dilekçemi tekrar ederim, 16-21 Ekim 2012 tarihli Demokratik ulus gazetesinde suç teşkil ettiği iddia edilen yazı Ç. B. S. aittir, aynı gazetede yazılardan biri B. T. aittir, başka bir yazı ile 09-14 Ekim 2012 tarihli sayıdaki suç teşkil ettiği iddia edilen yazı E. B.r'a aittir dedi.

Sanığın savunması okundu:Doğrudur dedi.

Sanığın nüfus kaydı ve adli sicil kaydı okundu.

Sanık: nüfus kaydı doğrudur, adli sicil kaydı doğrudur dedi.

EK SAVUNMA ;Sanığa CMK 226. maddesi gereğince 5237 sayılı TCK. 43/1,2 maddesinin uygulanması ihtimaline göre ek savunma imkanı verildi.

SANIK: Ek savunma için süre istemiyorum, önceki savunmalarımı tekrar ederim dedi.

Sanıktan hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını kabul edip etmediği soruldu.

SANIK:Hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına rıza gösteriyorum dedi.

Sanık müdafii : Savunmaya bir diyeceğimiz yoktur, diğer hususları mahkemenin taktirine bırakıyoruz dedi.

C.Savcısından soruldu :

Sanık savunmasına bir diyeceğimiz yoktur dedi.

Sanıktan soruldu : Bir diyeceğim yoktur dedi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ İSTEM GİBİ :

1- Usulüne uygun davetiyeye rağmen duruşmaya gelmeyen tanıklar E. B. ve Ç. B. S. in duruşmaya zorla getirilmelerine.

2- Tanık M. T. in tebligata yarar adresinin araştırılması için yazı yazılmasına.

3- Sanık tarafından Demokratik Ulus gazetesinin 16-21 Ekim 2012 tarihli sayısında 1-14 sayfalarında yer alan "okullar kışlalardan daha tehlikelidir" başlıklı ve M.Delila imzalı yazı ile aynı gazetesinin 1-15 sayfalarında yer alan "Kürdistan da T.C okulları temelküs kamplarıdır" başlıklı ve A.H.Y. imzalı yazıların ait olduğu iddia edilen B. T. in CMK 48. Maddesindeki tanıklıktan kaçınma hakkı hatırlatılarak beyanının "

adresinden beyanının tespiti için talimat yazılmasına. Talimata bu celse sanık tarafından ibraz edilen savunma dilekçesi ekindeki B. T. imzalı yazı suretinin eklenmesine.

4-Bu nedenle duruşmanın iş defteri nazara alınarak 22/10/2013 günü saat: 10.30'a bırakılmasına oybirliğiyle karar verildi. 21/05/2013

Başkan 34868

Üye 39902

Üye 39577

Katip 116702

T.C.

İSTANBUL

23. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(TMK 10. MADDESİ İLE GÖREVLİ)
DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2013/9 Esas

DURUŞMA TARİHİ : 22/10/2013

CELSE NO : 3.

BAŞKAN : MUSTAFA BAĞARKASI 30886

HAKİM-(ÜYE) : CANEL RÜZGAR 39902

HAKİM-(ÜYE) : HAKAN DEDE
39577

CUMHURİYET SAVCISI : DURMUŞ YİĞİT 42849

KATİP : İLHAN UĞRAŞKAN 156995

Belli gün ve saatte İstanbul 23 .Ağır Ceza Mahkemesi duruşma salonunda 2.celse açıldı.

Tutuksuz Sanık ARAFAT DAYAN hazır değil, sanık müdafii Av. Özcan KILIÇ geldi, başka gelen yok.

Açık duruşmaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle eski zabıtlar okundu.

Tanık BÜ. T. 'ın bilgi ve beyanının tespiti için yazılan talimatın ikmal edildiği ve tanıklığının tespiti görülmekle okundu, dosyasına eklendi.

Tanık M. T. için yazılan istinabe isteminin bila ikmal iade edildiği görüldü, İddia makamı : Bir diyeceğimiz yoktur, dedi.

Sanık müdafii : okunan talimata bir diyeceğimiz yoktur, yazarlar hakkında C. başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmasına talep ederiz, dedi.

İddia makamı : Tanığın dinlenmesi dosyaya bir katkı sağlamayacağından tanığın dinlenmesinden vazgeçilmesine, mütalaa hazırlamak üzere mahkeme dosyasının tarafımıza gönderilmesi mütalaa olunur, dedi.

Sanık müdafii : Dinlenmeyen tanığın dinlenmesinin mahkemenin takdirine bırakıyoruz, dedi.

Sanık müdafinden bir adet dilekçe ibraz edildi, içeriği okunup dosyaya eklendi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLÜP DÜŞÜNÜLDÜ:Talep gibi;

1- Dinlenmeyen tanıkların dinlenmesi suçun sabit olmasına veya olmamasına bir katkı sağlamayacağından dinlenmesinden vazgeçilmesine,

2- Sanık müdafinin bir kısım şahıslar hakkında suç duyurusun da bulunması talebinin hükümle birlikte değerlendirilmesine,

3- Esas hakkındaki mütalaanın bildirilmesi için dosyanın İddia makamına tevdiine,

4- Duruşmanın bu nedenle 12/11/2013 günü, saat:13:45 'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi.22/10/2013

Başkan 30886

Üye 39902

Üye 39577

Katip 156995

T.C.

İSTANBUL

23. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(TMK 10. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2013/9 Esas

DURUŞMA TARİHİ : 12/11/2013

CELSE NO : 4.

BAŞKAN : MUSTAFA BAĞARKASI 30886

HAKİM-(ÜYE) : CANEL RÜZGAR 39902

HAKİM-(ÜYE) : HAKAN DEDE 39577

CUMHURİYET SAVCISI : DURMUŞ YİĞİT 42849

KATİP : GÖKMEN CAN 122208

Belli gün ve saate duruşmaya mahsus salonda celse aleni olarak açıldı.

Gelen yok.

Açık duruşmaya devam olundu.

C. Savcısı Esas Hakkındaki Mütalaasında :

Sanığın sorumlu yazı işleri müdürü olduğu 25 eylül- 2 ekim 2012 tarihli Demokratik Ulus isimli gazetesinin 15. ve 18. sayfalarındaki yazıları ile PKK/KCK Terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösteren, öven ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik eden bildiri veya açıklamalarını bastığı ve yayınladığı ve bu suretle üzerine atılı terör örgütünün bildiri ve açıklamalarını basmak, yayınlamak suçunu işlediği, ayrıca aynı gazetenin 24 ve 32.sayfalarında bu kez farklı bir yazı ile Terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yaptığı ve böylelikle terör örgütün propagandasını yapmak suçunu işlediği, gazetede yazılı farklı başlıklar altındaki yazıların sanığın işlemeyi amaçladığı farklı suçlara yönelik olduğu, bu nedenle aynı gazetede yer alsa bile farklı yazılar ile iki ayrı suç işlendiği toplanan deliller ve yapılan yargılamadan sabit olmakla sanığın 2013/13 Sayılı iddianamede yazılı eylemlerinden 3713 Sayılı Yasanın 6/2 ve 7/2 maddeleri gereğince ayrı ayrı CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın sorumlu yazı işleri müdürü olduğu 2 Ekim- 9 Ekim 2012 tarihli Demokratik Ulus isimli gazetesinin 16. ve 17. sayfalarındaki yazıları ile PKK/KCK Terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösteren, öven ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik eden bildiri veya açıklamalarını bastığı ve yayınladığı ve bu suretle üzerine atılı terör örgütünün bildiri ve açıklamalarını basmak, yayınlamak suçunu işlediği, ayrıca aynı gazetenin 23.sayfalarında bu kez farklı bir yazı ile Terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yaptığı ve böylelikle terör örgütün propagandasını yapmak suçunu işlediği, gazetede yazılı farklı başlıklar altındaki yazıların sanığın işlemeyi amaçladığı farklı suçlara yönelik olduğu, bu nedenle aynı gazetede yer alsa bile farklı yazılar ile iki ayrı suç işlendiği toplanan deliller ve yapılan yargılamadan sabit olmakla sanığın 2013/14 Sayılı iddianamede yazılı eylemlerinden 3713 Sayılı Yasanın 6/2 ve 7/2 maddeleri gereğince ayrı ayrı CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın sorumlu yazı işleri müdürü olduğu 9 Ekim- 14 Ekim 2012 tarihli Demokratik Ulus isimli gazetesinin 21-24. ve 10. sayfalarındaki yazıları ile PKK/KCK Terör örgütünün;

cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösteren, öven ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik eden bildiri veya açıklamalarını bastığı ve yayınladığı ve bu suretle üzerine atılı terör örgütünün bildiri ve açıklamalarını basmak, yayınlamak suçunu işlediği, ayrıca aynı gazetenin 8.sayfalarında bu kez farklı bir yazı ile Terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yaptığı ve böylelikle terör örgütün propagandasını yapmak suçunu işlediği, gazetede yazılı farklı başlıklar altındaki yazıların sanığın işlemeyi amaçladığı farklı suçlara yönelik olduğu, bu nedenle aynı gazetede yer alsa bile farklı yazılar ile iki ayrı suç işlendiği toplanan deliller ve yapılan yargılamadan sabit olmakla sanığın 2013/15 Sayılı iddianamede yazılı eylemlerinden 3713 Sayılı Yasanın 6/2 ve 7/2 maddeleri gereğince ayrı ayrı CEZALANDIRILMASINA,

2013/15 Sayılı iddianamede her ne kadar sanığın TCK 215 maddesinden de cezalandırılması talep edilmişse de sanığın işlediği iddia olunan suç ve suçluyu övmek fiilinin terör örgütünün propagandası suçu içerisinde eridiği, suçu ve suçluyu övmek suçunun unsurlarının oluşmadığı anlaşılmakla bu suçtan BERAATİNE,

Sanığın sorumlu yazı işleri müdürü olduğu 16 Ekim- 21 Ekim 2012 tarihli Demokratik Ulus isimli gazetesinin iddianamede belirtilen bir kısım sayfalarındaki yazıları ile üzerine atılı terör örgütünün bildiri ve açıklamalarını basmak, yayınlamak suçunu işlediği iddia edilmiş ise de atılı suçun yasal unsurları oluşmadığından 2013/16 Sayılı iddianamede yazılı TMK'nın 6/2 maddesi gereğince cezalandırılması istemiyle açılan davadan BERAATİNE,

Aynı gazetenin 32.sayfalarında bu kez farklı bir yazı ile Terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yaptığı ve böylelikle terör örgütün propagandasını yapmak suçunu işlediği, toplanan deliller ve yapılan yargılamadan sabit olmakla sanığın 2013/16 Sayılı iddianamede yazılı propaganda eyleminden 3713 Sayılı Yasanın 7/2 maddesi gereğince CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın sorumlu yazı işleri müdürü olduğu 30 Ekim- 5 Kasım 2012 tarihli Demokratik Ulus isimli gazetesinin 16-21. sayfalarındaki yazıları ile PKK/KCK Terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösteren, öven ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik eden bildiri veya açıklamalarını bastığı ve yayınladığı ve bu suretle üzerine atılı terör örgütünün bildiri ve açıklamalarını basmak, yayınlamak suçunu işlediği, ayrıca aynı gazetenin 32.sayfalarında bu kez farklı bir yazı ile Terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yaptığı ve böylelikle terör örgütün propagandasını yapmak suçunu işlediği, gazetede yazılı farklı başlıklar altındaki yazıların sanığın işlemeyi amaçladığı farklı suçlara yönelik olduğu, bu nedenle aynı gazetede yer alsa bile farklı yazılar ile iki ayrı suç işlendiği toplanan deliller ve yapılan yargılamadan sabit olmakla sanığın 2013/18 Sayılı iddianamede yazılı eylemlerinden 3713 Sayılı Yasanın 6/2 ve 7/2 maddeleri gereğince ayrı ayrı CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın sorumlu yazı işleri müdürü olduğu 13 Kasım- 19 Kasım 2012 tarihli Demokratik Ulus isimli gazetesinin 16-21. sayfalarındaki yazıları ile Terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yaptığı ve böylelikle terör örgütün propagandasını yapmak suçunu işlediği, toplanan deliller ve yapılan yargılamadan sabit olmakla sanığın 2013/19 Sayılı iddianamede yazılı eylemlerinden 3713 Sayılı Yasanın 7/2 maddeleri gereğince CEZALANDIRILMASINA karar verilmesi mütalaa olunur, dedi.

Sanık müdafisine esas hakkındaki diyeceklerinin belirtir dilekçe ibraz ettiği ve hazır olmadığı görüldü. Dilekçesi okundu.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLÜP DÜŞÜNÜLDÜ: Talep Gibi;

1- Dosyanın eksikliği yoksa karar verilmek üzere incelemeye alınmasına,

2- Duruşmanın bu nedenle 21/11/2013 günü saat 09:15 e bırakılmasına oy birliğiyle karar verildi. 12/11/2013

Başkan 30886

Üye 39902

Üye 39577

Katip 122208

T.C.
İSTANBUL
23. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(TMK 10. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2013/9
DURUŞMA TARİHİ : 21/11/2013
CELSE NO : 5.

BAŞKAN : MUSTAFA BAĞARKASI - 30886
ÜYE : CANEL RÜZGAR- 39902
ÜYE : HAKAN DEDE - 39577
CUMHURİYET SAVCISI : DURMUŞ YİĞİT - 42849
KATİP : ALİ ÖZDEMİR - 116702

Belli gün ve saate duruşmaya mahsus salonda celse aleni olarak açıldı.

Sanık ARAFAT DAYAN hazır değil,

Sanık müdafisi Av. Özcan Kılıç hazır.

Başka gelen yok. Açık duruşmaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeni ile önceki zabıtlar okundu.

İddia makamından : 12/11/2013 tarihinde vermiş olduğu mütalaa hatırlatılarak

soruldu :

İddia makamı : 12/11/2013 tarihinde vermiş olduğumuz mütalaamızı tekrar ederiz dedi.

Sanık müdafisi Av. Özcan Kılıç'tan soruldu : Biz yazılı savunmalarımızı tekrar ederiz, dedi.

Sanık adına sanık müdafisinden CMK.nun 216/ 3 maddesi hükmü gereğince son sözü soruldu, taktir mahkemenindir, dedi.

Dosya incelendi, araştırılacak başkaca husus kalmadığı anlaşılınca duruşmanın bittiği bildirildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

H Ü K Ü M :

Ayrıntısı sonradan yazılacak gerekçeli kararda açıklanacağı üzere;

Sanık hakkında iddianamede bahsedilen tüm eylemlerinin TCK 44. maddesi hükmüne nazaran tek suç teşkil edip oluş ve kabule göre sanığın eylemlerinin "Terör örgütünün propagandasını yapmak" vasfında gerçekleştiği ve bu suçun sabit olduğu anlaşılınca, suçun işleniş biçimi, kastın yoğunluğuna nazaran sanığın 3713 sayılı kanunun 7/2. maddesi gereğince takdiren ve teştiden 2 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanık eylemini basın yoluyla gerçekleştirdiğinden 3713 sayılı yasanın 7/2 (2.cümle) hükmü gereğince cezasının ½ nispetinde arttırılması ile sanığın 3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanık eylemini aynı suç kararı ile birden fazla kez gerçekleştirdiğinden 5237 Sayılı TCK.nun 43/1. maddesi gereğince cezasının takdiren 2/3 oranında arttırılması ile 5 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın fiilden sonraki ve yargılama aşamasındaki davranışları nazara alınarak, bu hususlar takdiri indirim nedeni olarak kabul edilmek suretiyle sanığın cezası TCK'nun 62. maddesi gereğince 1/6 oranında indirilerek 4 YIL 2 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Hükmedilen hapis cezasına mahkûmiyetin kanuni sonucu olarak; 5237 S.Y.nın 53/1-c. maddesinde yazılı haklardan anılan maddenin 3.fıkrası uyarınca kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkileri açısından mahkum olduğu hapis cezasından koşullu salıverilmesine kadar, diğer kişilere yönelik bu hakları ile anılan maddede sayılan diğer hakları bakımından aynı maddenin 2. fıkrası uyarınca cezanın infazı tamamlanıncaya kadar uygulanmak üzere;

a)Sürekli, süreli veya geçici bir kamu görevinin üstlenilmesinden; bu kapsamda, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliğinden veya Devlet, il, belediye, köy veya bunların denetim ve gözetimi altında bulunan kurum ve kuruluşlarca verilen, atamaya veya seçime tâbi bütün memuriyet ve hizmetlerde istihdam edilmekten,

b)Seçme ve seçilme ehliyetinden ve diğer siyasî hakları kullanmaktan,

c)Velayet hakkından; vesayet veya kayımlığa ait bir hizmette bulunmaktan,

d)Vakıf, dernek, sendika, şirket, kooperatif ve siyasî parti tüzel kişiliklerinin yöneticisi veya denetçisi olmaktan,

e)Bir kamu kurumunun veya kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşunun iznine tâbi bir meslek veya sanatı, kendi sorumluluğu altında serbest meslek erbabı veya tacir olarak icra etmekten YOKSUN BIRAKILMASINA,

Yürütülen açık yargılama sonunda Cumhuriyet Savcısının katılımıyla; sanığın yokluğunda, sanık müdafii Av. Özcan Kılıç'ın yüzüne karşı karar verilir;

Verilen karar ve içeriğine karşı, yüze karşı verilen kararlarda kararın okunmasından, yoklukta verilen kararlarda ise tebliğinden itibaren yedi gün içerisinde mahkememize verilecek dilekçeyle veya mahkememiz zabıt katibine tutanakla tevsik olunacak ve hakim tarafından onaylanacak beyanla, mahkememiz yargı sınırları dışında bulunanların ise en yakın (TMK.nun 10.maddesi ile görevli) Ağır Ceza Mahkemesine, olmadığı takdirde ise Ağır Ceza Mahkemesine veya Ağır Ceza teşkilatı olmaması halinde en yakın Asliye veya Sulh Ceza Mahkemesine dilekçe vererek veya zabıt katibine beyanda bulunarak Yargıtay nezdinde temyiz isteminde bulunulabileceği , süresi içerisinde başvurulmaması halinde hükmün kesinleşeceği açıklanıp,

5271 S. CMY.nın 231/1 maddesi uyarınca, 232/6. maddesine uygun hüküm fıkrası tutanağa geçirilerek,

Hüküm alenen okunup gerekçesi ve ana çizgileri usulen anlatıldı.21/11/2013

Başkan 30886
Katip 116702

Üye 39902

Üye 39577

T.C.
İSTANBUL
2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2014/274 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 13/02/2019
CELSE NO : 14.

BAŞKAN : Coşkun KURT 35310
ÜYE : Salim TUNA 27536
ÜYE : Irmak Meltem ÖZDEMİR 219242
CUMHURİYET SAVCISI : Mehmet DÜZGÜN 33573
KATİP : Ethem YEĞİN 144139

Belirli gün ve saatte 14. celse açıldı.

Duruşmaya gelen olmadığı görüldü.

Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle önceki tutanaklar okundu.

Tanık Ç. B. S. için çıkartılan zorla getirme emrine cevap yok.

Yazı sahibi H. K.'ın bilgi ve görgüsünün saptanması için Gaziantep 2, 7, 8, 9 ve 10'ncu Ağır Ceza Mahkemeleri seçilerek gönderilmek suretiyle Gaziantep Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimata cevap yok.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEMGİBİ:

1-Tanık Ç. B. S. dosyadaki tüm adresleri araştırılarak yendine ihzaren celbine,

2-Yazı sahibi Mehmet Duran'ın dosyadaki adreslerinden araştırılarak gelecek celse zorla getirtilmesine,

3- Yazı sahibi H. K. bilgi ve görgüsünün saptanması için Gaziantep 2, 7, 8, 9 ve 10'ncu Ağır Ceza Mahkemeleri seçilerek gönderilmek suretiyle Gaziantep Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimat cevaplarının beklenmesine,

Duruşmanın bu nedenle 16/05/2019 günü saat 10.30 'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 13/02/2019

Başkan 35310

,e-imzalıdır

Üye 27536

,e-imzalıdır

Üye 219242

,e-imzalıdır

Katip 144139

,e-imzalıdır

T.C.
İSTANBUL
2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2014/274 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 16/05/2019
CELSE NO : 15.

BAŞKAN : Coşkun KURT 35310
ÜYE : Irmak Meltem ÖZDEMİR 219242
ÜYE : Hilal ERDEMİR 215420
CUMHURİYET SAVCISI : Mehmet DÜZGÜN 33573
KATİP : Ethem YEĞİN 144139

Sanık ARAFAT DAYAN İzmir 4 Nolu T Tipi Kapalı Ceza
İnfaz Kurumunda bulunmaktadır.

Belirli gün ve saatte 15. celse açıldı.
Sanık Arafat Dayan müdafii Av. Naim

Akbulak geldi.

Başka gelen yok.

Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle önceki tutanaklar okundu.

Yazı sahibi H. K. bilgi ve görgüsünün saptanması için Gaziantep 2, 7, 8, 9 ve 10'ncu Ağır
Ceza Mahkemeleri seçilerek gönderilmek suretiyle Gaziantep Ağır Ceza Mahkemesine yazılan
talimata cevap yok.

Tanık Ç. B. S. için çıkartılan zorla getirme emrine cevap yok.

Tanık Mehmet Turan için Adana Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimata cevap yok.

Sanık müdafiden soruldu. Eksik hususlar giderilsin, dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEMGİBİ:

1-Yazı sahibi H. K. 'ın bilgi ve görgüsünün saptanması için Gaziantep 2, 7, 8, 9 ve
10'ncu Ağır Ceza Mahkemeleri seçilerek gönderilmek suretiyle Gaziantep Ağır Ceza
Mahkemesine yazılan talimat cevabının akıbetinin sorulmasına,

2-Tanık Ç. B. S. için yeniden zorla getirme emri düzenlenmesine,

3-Tanık M. T. için Adana Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimat cevabının
beklenmesine,

Duruşmanın bu nedenle 07/11/2019 günü saat 09.30 'a bırakılmasına oybirliği ile karar
verildi. 16/05/2019

Başkan 35310

,e-imzalıdır

Üye 219242

,e-imzalıdır

Üye 215420

,e-imzalıdır

Katip 144139

T.C.
İSTANBUL
2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2014/274 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 07/11/2019
CELSE NO : 16.

BAŞKAN : Coşkun KURT 35310
ÜYE : Merve KONRAT UZUN 139694
ÜYE : Hilal ERDEMİR 215420
CUMHURİYET SAVCISI : Mehmet DÜZGÜN 33573
KATİP : Ethem YEĞİN 144139

Sanık ARAFAT DAYAN İzmir 4 Nolu T Tipi Kapalı Ceza
İnfaz Kurumunda bulunmaktadır.

Belirli gün ve saatte 16. celse açıldı.
Sanık Arafat Dayan müdafii Av. Naim

Akbulak geldi.

Başka gelen yok.

Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle önceki tutanaklar okundu.

Ç. B. S. isimli tanığın zorla getirilmesi için çıkartılan ihzara adı geçenin uzan
zamandır yurt dışında olduğu bilgisiyle temin edilemediğinin bilidrilidiği görüldü.

Tanık M. T. için ADANA ACM' ye yazılan talimatın adresinde bulunamaması
sebebiyle bila ikmal iade edlidiği görüldü.

Yazı sahibi H. K. bilgi ve görgüsünün saptanması için Gaziantep 2,7,8,9,10 nolu Ağır Ceza
mahkemelerine yazılan talimata cevap yok.

Sanık Arafat Dayan müdafiden soruldu : Eksik hususlar giderilsin, dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEMGİBİ:

1-Yazı sahibi H. K. bilgi ve görgüsünün saptanması için Gaziantep 2, 7, 8, 9 ve
10'ncu Ağır Ceza Mahkemeleri seçilerek gönderilmek suretiyle Gaziantep Ağır Ceza
Mahkemesine yazılan talimat cevabının akıbetinin TEKİDİNE,

2-Tanık M. T. için Adana Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimat cevabının
beklenmesine,

Bu nedenle duruşmanın 02/04/2020 günü saat : 11.40 bırakılmasına oy birliği ile karar
verildi. 07/11/2019

Başkan 35310

,e-imzalıdır

Üye 139694

,e-imzalıdır

Üye 215420

,e-imzalıdır

DURUŞMASIZ DOSYA İNCELEME VE ERTELEME KARARI

Ülkemiz genelinde Korona Virüs hastalığının yaygın hastalık haline gelmesi, Adalet Bakanlığı'nın talimatı doğrultusunda cezaevlerinden tutukluların sevkedilemeyişi, vatandaşların sağlığı açısından toplu olan yerlerden uzak durmaları yönünden kamusal çağrılar yapılması, buna uyan vatandaşlarımızca duruşmalarımızın takip edilmeyişi, Türkiye Barolar Birliği'nin çağrısı doğrultusunda taraf vekillerinin mazeret sunmaları göz önüne alınarak, mahkememizce kamu sağlığı gerekçesi ile tedbiren mahkememizin 02/04/2020 tarihindeki duruşmasının 17/09/2020 günü saat 11.20 'a bırakılmasına,

Tarafların ve vekillerinin mazeretli sayılmalarına,

Önceki celse ara kararlarının aynen yerine getirilmesine,

Dosyanın yeni duruşma gününde ele alınarak varsa eksikliklerin giderilmesine, mahkememizin bu kararının taraflara ve vekillerine tebliğine/e-tebliğine oy birliği ile karar verildi. 20/03/2020

Başkan 35310

,e-imzalıdır

Üye 139694

,e-imzalıdır

Üye 215420

,e-imzalıdır

Katip 144139

,e-imzalıdır