

T.C.

İSTANBUL

23. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
(TMK 10. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DOSYA NO : 2013/9

KARAR NO : 2013/90

[C.SAVCILIĞI ESAS NO] : 2013/16

T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A
G E R E K Ç E L İ K A R A R

BAŞKAN : MUSTAFA BAĞARKASI - 30886

ÜYE : CANEL RÜZGAR - 39902

ÜYE : HAKAN DEDE - 39577

C. SAVCISI : DURMUŞ YIĞİT - 42849

KATİP : ALİ ÖZDEMİR - 116702

DAVACI : K.H.

SANIK : ARAFAT DAYAN,

VEKİLİ : Av. ÖZCAN KILIÇ ; Ergenekon Cd. No.29-9 Pangaltı Şişli/ İSTANBUL

SUÇ : Terör Örgütü Propagandası Yapmak

SUÇ TARİHİ / SAATİ : 25/09/2012

SUÇ YERİ : İSTANBUL/MERKEZ

KARAR TARİHİ : 21/11/2013

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememizde görülen kamu davasının kovuşturması aşamasında mahkememizce yapılan duruşma sonunda; 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 9. maddesi uyarınca "Türk Milleti Adına" yargı yetkisini kullanan mahkememizce, soruşturma ve kovuşturma aşamalarında temin edilen tüm deliller ile birlikte, kamu davasına ilişkin dosya gerekçeli karara esas olmak üzere incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

İ D D İ A :

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı(TMK 10.Madde İle Yetkili)'nce 07/11/2013 tarih ve 2013/9 Esas, 07/11/2013 tarih ve 2013/21 Esas, 07/11/2013 tarih ve 2013/17 Esas, 07/11/2013 tarih ve 2013/18 Esas, 07/11/2013 tarih ve 2013/22 Esas ve 07/11/2013 tarih ve 2013/16 Esas Sayılı düzenlenen iddianameler ile sanığın suç tarihlerinde "Terör Örgütü Propagandası Yapmak ve Terör Örgütlerinin Yayınlarını Basmak veya Yayınlamak" bahisle, TMK.nun 7/2, 6/2, 5237 sayılı TCK.nun 53. 215, 3713 Sayılı Yasanın 5. Maddeleri uyarınca tecziyesi iddia olup, iddianameler mahkememizce kabul edilmekle, kamu davaları mahkememizde açılmıştır.

S A V U N M A :

Sanık aşamalarındaki savunmalarında, isnat edilen suçlamayı kabul etmemiş olup mahkememizde alınan beyanlarında:

"Ben üzerime atılı tüm suçlarla ilgili yazılı savunma hazırladım, savunmamı aynen tekrar ediyorum, dedi.

Sanığın 2 sayfadan ibaret savunma dilekçesi dosyada mevcut olup sorulduğunda:

Sanık: "Dilekçemi tekrar ederim, 16-21 Ekim 2012 tarihli Demokratik ulus gazetesinde suç teşkil ettiği iddia edilen yazı Çağdaş Burak Seville aittir, aynı gazetede yazılardan biri Bülent Toraman'a aittir, başka bir yazı ile 09-14 Ekim 2012 tarihli sayıdaki suç teşkil ettiği iddia edilen yazı Engin Batkitar'a aittir demiştir.

Sanığın savunması okundu:Doğrudur dedi.

Ek Savunma ;Sanığa CMK 226. maddesi gereğince 5237 sayılı TCK. 43/1,2 maddesinin uygulanması ihtimaline göre ek savunma imkanı verildi.

SANIK: Ek savunma için süre istemiyorum, önceki savunmalarımı tekrar ederim demiştir.

C. SAVCISI ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAASINDA :

Sanığın sorumlu yazı işleri müdürü olduğu 25 Eylül- 2 Ekim 2012 tarihli Demokratik Ulus isimli gazetesinin 15. ve 18. sayfalarındaki yazıları ile PKK/KCK Terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösteren, öven ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik eden bildiri veya açıklamalarını bastığı ve yayınladığı ve bu suretle üzerine atılı terör örgütünün bildiri ve açıklamalarını basmak, yayınlamak suçunu işlediği, ayrıca aynı gazetenin 24. ve 32. sayfalarında bu kez farklı bir yazı ile Terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yaptığı ve böylelikle terör örgütün propagandasını yapmak suçunu işlediği, gazetede yazılı farklı başlıklar altındaki yazıların sanığın işlemeyi amaçladığı farklı suçlara yönelik olduğu, bu nedenle aynı gazetede yer alsın bile farklı yazılar ile iki ayrı suç işlendiği toplanan deliller ve yapılan yargılamadan sabit olmakla sanığın 2013/13 Sayılı iddianamede yazılı eylemlerinden 3713 Sayılı Yasanın 6/2 ve 7/2 maddeleri gereğince ayrı ayrı CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın sorumlu yazı işleri müdürü olduğu 2 Ekim- 9 Ekim 2012 tarihli Demokratik Ulus isimli gazetesinin 16. ve 17. sayfalarındaki yazıları ile PKK/KCK Terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösteren, öven ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik eden bildiri veya açıklamalarını bastığı ve yayınladığı ve bu suretle üzerine atılı terör örgütünün bildiri ve açıklamalarını basmak, yayınlamak suçunu işlediği, ayrıca aynı gazetenin 23.sayfalarında bu kez farklı bir yazı ile Terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yaptığı ve böylelikle terör örgütün propagandasını yapmak suçunu işlediği, gazetede yazılı farklı başlıklar altındaki yazıların sanığın işlemeyi amaçladığı farklı suçlara yönelik olduğu, bu nedenle aynı gazetede yer alsın bile farklı yazılar ile iki ayrı suç işlendiği toplanan deliller ve yapılan yargılamadan sabit olmakla sanığın 2013/14 Sayılı iddianamede yazılı eylemlerinden 3713 Sayılı Yasanın 6/2 ve 7/2 maddeleri gereğince ayrı ayrı CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın sorumlu yazı işleri müdürü olduğu 9 Ekim- 14 Ekim 2012 tarihli Demokratik Ulus isimli gazetesinin 21-24. ve 10. sayfalarındaki yazıları ile PKK/KCK Terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösteren, öven ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik eden bildiri veya açıklamalarını bastığı ve yayınladığı ve bu suretle üzerine atılı terör örgütünün bildiri ve açıklamalarını basmak, yayınlamak suçunu işlediği, ayrıca aynı

gazetenin 8.sayfalarında bu kez farklı bir yazı ile Terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yaptığı ve böylelikle terör örgütün propagandasını yapmak suçunu işlediği, gazetede yazılı farklı başlıklar altındaki yazıların sanığın işlemeyi amaçladığı farklı suçlara yönelik olduğu, bu nedenle aynı gazetede yer alsa bile farklı yazılar ile iki ayrı suç işlendiği toplanan deliller ve yapılan yargılamadan sabit olmakla sanığın 2013/15 Sayılı iddianamede yazılı eylemlerinden 3713 Sayılı Yasanın 6/2 ve 7/2 maddeleri gereğince ayrı ayrı CEZALANDIRILMASINA,

2013/15 Sayılı iddianamede her ne kadar sanığın TCK 215 maddesinden de cezalandırılması talep edilmişse de sanığın işlediği iddia olunan suç ve suçluyu övmek fiilinin terör örgütünün propagandası suçu içerisinde eridiği, suçu ve suçluyu övmek suçunun unsurlarının oluşmadığı anlaşılınca bu suçtan BERAATİNE,

Sanığın sorumlu yazı işleri müdürü olduğu 16 Ekim- 21 Ekim 2012 tarihli Demokratik Ulus isimli gazetesinin iddianamede belirtilen bir kısım sayfalarındaki yazıları ile üzerine atılı terör örgütünün bildiri ve açıklamalarını basmak, yayınlamak suçunu işlediği iddia edilmiş ise de atılı suçun yasal unsurları oluşmadığından 2013/16 Sayılı iddianamede yazılı TMK'nın 6/2 maddesi gereğince cezalandırılması istemiyle açılan davadan BERAATİNE,

Aynı gazetenin 32.sayfalarında bu kez farklı bir yazı ile Terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yaptığı ve böylelikle terör örgütün propagandasını yapmak suçunu işlediği, toplanan deliller ve yapılan yargılamadan sabit olmakla sanığın 2013/16 Sayılı iddianamede yazılı propaganda eyleminden 3713 Sayılı Yasanın 7/2 maddesi gereğince CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın sorumlu yazı işleri müdürü olduğu 30 Ekim- 5 Kasım 2012 tarihli Demokratik Ulus isimli gazetesinin 16-21. sayfalarındaki yazıları ile PKK/KCK Terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösteren, öven ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik eden bildiri veya açıklamalarını bastığı ve yayınladığı ve bu suretle üzerine atılı terör örgütünün bildiri ve açıklamalarını basmak, yayınlamak suçunu işlediği, ayrıca aynı gazetenin 32.sayfalarında bu kez farklı bir yazı ile Terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yaptığı ve böylelikle terör örgütün propagandasını yapmak suçunu işlediği, gazetede yazılı farklı başlıklar altındaki yazıların sanığın işlemeyi amaçladığı farklı suçlara yönelik olduğu, bu nedenle aynı gazetede yer alsa bile farklı yazılar ile iki ayrı suç işlendiği toplanan deliller ve yapılan yargılamadan sabit olmakla sanığın 2013/18 Sayılı iddianamede yazılı eylemlerinden 3713 Sayılı Yasanın 6/2 ve 7/2 maddeleri gereğince ayrı ayrı CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın sorumlu yazı işleri müdürü olduğu 13 Kasım- 19 Kasım 2012 tarihli Demokratik Ulus isimli gazetesinin 16-21. sayfalarındaki yazıları ile Terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yaptığı ve böylelikle terör örgütün propagandasını yapmak suçunu işlediği, toplanan deliller ve yapılan yargılamadan sabit olmakla sanığın 2013/19 Sayılı iddianamede yazılı eylemlerinden 3713 Sayılı Yasanın 7/2 maddeleri gereğince CEZALANDIRILMASINA karar verilmesi talep ve mütalaa olunmuştur.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ ve GEREKÇE:

Toplanan delillerden, sanık savunmaları, dava konusu sanığın yazı işleri müdürlüğünü yaptığı gazete nüshaları, bu gazetelere ilişkin toplatma talep ve kararları, sanığın nüfus ve sabıka kayıtları ile tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde;

1-) 2012/1987 soruşturma sayılı iddianame ile;

Yönetim merkezi İstanbul'da bulunan 25 Eylül-2 Ekim 2012 tarihli "Demokratik Ulus" isimli gazetede yazılarda;

Bahse konu gazetenin;

15. sayfasında; "HPG, Bayrak tepesine yönelik eylemin sonuçlarını açıkladı",

18. sayfasında; "Kendinize güveniyorsanız hodri meydan!",

Başlıklı yazılarda, silahlı terör örgütü sözde Yürütme Konseyi Başkanı Murat Karayılan'ın ve örgütün silahlı kanadı olan HPG'nin açıklamalarına yer verilerek, örgüt militanlarının örgütün açıklamaları doğrultusunda hareket etmelerinin sağlandığı, bu şekilde örgütün açıklamalarına yer verildiği,

24. sayfasında; "Yüreğimizin sesidir Botan",

32. sayfasında; "Gerilla ve zaman",

Başlıklı yazılar ve içerikleri itibariyle KCK/PKK silahlı terör örgütü militanlarının silahlı fotoğrafları ve eyleme katılanların bayraklı, flamalı fotoğraflarına da yer verilerek terör örgütünün yapmış olduğu mücadele ve sonrasında meydana gelen olaylar, diğer örgüt mensuplarına örnek olacak şekilde kaleme alınarak terör örgütünün propagandasının yapıldığı,

2-) 2012/2043 soruşturma sayılı iddianame ile;

Yönetim merkezi İstanbul'da bulunan 2-9 Ekim 2012 tarihli "Demokratik Ulus" isimli,

Bahse konu gazetenin;

1-16. sayfasında; "Türk devletiyle görüşme yok!", başlıklı yazıda, silahlı terör örgütü Sözde Yürütme Konseyi Başkanlığının açıklamalarına yer verilerek, örgüt militanlarının, örgütün açıklamaları doğrultusunda hareket etmelerinin sağlandığı, bu amaçla örgütün açıklamalarına yer verildiği,

23. sayfasında; "HPG, Şemdinli'de yaşamını yitiren iki gerillanın kimliğini açıkladı!" başlıklı yazı ve içeriği itibariyle KCK/PKK silahlı terör örgütü militanlarının fotoğraflarına yer verilerek terör örgütünün yapmış olduğu mücadele ve sonrasında meydana gelen olaylar, diğer örgüt mensuplarına örnek olacak şekilde kaleme alınarak terör örgütünün propagandasının yapıldığı,

3-) 2012/2083 soruşturma sayılı iddianame ile;

Yönetim merkezi İstanbul'da bulunan 9-14 Ekim 2012 tarihli "Demokratik Ulus" isimli gazetede yazılarda;

Bahse konu gazetenin;

1, 21-24. sayfasında; "Onuruna sahip çık" başlığı ve altındaki yazı, "komplolar bir biçimiyle sürüyor" ve "direnış kompo kadar büyük olmalı", "halkımız tüm gücüyle ayağa kalkmalı",

10. sayfasında; "Artık İmralı'da görüşme olmaz",

Başlıklı yazılarda, silahlı terör örgütü sözde Yürütme Konseyi Başkanı Murat Karayılan ve Üyesi Cemil Bayık'ın açıklamalarına yer verilerek örgüt militanlarının, örgütün açıklamaları doğrultusunda hareket etmelerinin sağlandığı, bu amaçla örgütün açıklamalarına yer verildiği kanaatine varılmıştır.

8. sayfasında; "15. Yıl Mücadelesi" başlıklı yazı, içeriği itibariyle PKK Lideri Abdullah Öcalan'ın fotoğrafına da yer verilerek kendisi hakkında Kürt Halk Önderi Abdullah Öcalan dendiği, KCK/PKK silahlı terör örgütünün yapmış olduğu mücadele ve sonrasında meydana gelen olaylar, diğer örgüt mensuplarına örnek olacak şekilde kaleme alınarak terör örgütünün propagandasının yapıldığı,

4-) 2012/2124 soruşturma sayılı iddianame ile;

Yönetim merkezi İstanbul'da bulunan 16-21 Ekim 2012 tarihli "Demokratik Ulus" isimli gazetede yazılarda;

Bahse konu gazetenin;

1. sayfasında; "Yeter artık DİYORUZ" başlığı ve altındaki yazı ile devamındaki 16., 17. ve 18.. sayfalardaki yazılarda, silahlı terör örgütü Sözde Yürütme Konseyi Başkanı Murat Karayılan'ın açıklamalarına yer verilerek, örgüt militanlarının, örgütün açıklamaları doğrultusunda hareket etmelerinin sağlandığı, bu şekilde örgütün açıklamalarına yer verildiği kanaatine varılmıştır.

1. sayfasında; "Ulusal mücadelede tutarlı olmak lazım" başlığı ve altındaki yazı ile devamındaki 11. sayfadaki yazı,

1. sayfasında; "Okullar kışlalardan daha tehlikelidir" başlığı ve altındaki yazı ile devamındaki 14. sayfadaki yazı,

1. sayfasında; "Kürdistan'daki TC okulları temerküz kamplarındır" başlığı ve altındaki yazı ile devamındaki 15. sayfadaki yazı,

32. sayfasında; "Toprak yürektir masallarımnda" başlıklı yazı,

İçerikleri itibariyle Türkiye Cumhuriyeti devletinin üniter yapısı dışında yeni bir yönetim şekli hedeflediğini ifade eden terör örgütü KCK/PKK'nın, terör örgütü militanlarının fotoğraflarına yer verilerek terör örgütünün yapmış olduğu mücadele ve sonrasında meydana gelen olaylar, diğer örgüt mensuplarına örnek olacak şekilde kaleme alınarak silahlı terör örgütü KCK/PKK'nın propagandasının yapıldığı kanaatine varılmıştır.

5-) 2012/2194 soruşturma sayılı iddianame ile;

Yönetim merkezi İstanbul'da bulunan 30 Ekim-5 Kasım 2012 tarihli "Demokratik Ulus" isimli gazetede yazılarda;

Bahse konu gazetenin;

1. sayfasında; "Bu onurlu direnişe herkes sahip çıksın" başlığı ve altındaki yazı ile devamındaki 16, 17, 18, 19, 20 ve 21. sayfalardaki yazılarda, KCK Yürütme Konseyi Başkanı Murat Karayılan'ın terör örgütü mensuplarına yönelik açıklamalarına ayrıntılı bir şekilde yer verilerek, PKK tarafından gerçekleştirildiği anlaşılan ve örgüt mensuplarının katıldığı, bayraklı, flamalı eylem fotoğrafı da resmedilerek, terör örgütünün açıklamalarına yer verildiği kanaatine varılmıştır.

32. sayfasında; "Rojin yoldaşımız kararlı ve yürekli bir kadın militandı" başlığı ve altındaki yazılar,

İçerikleri itibariyle KCK/PKK silahlı terör örgütü militanlarının fotoğraflarına da yer verilerek terör örgütünün yapmış olduğu mücadele içerisinde yer alan militanların hayat hikayeleri destanlaştırılarak kaleme alındığı, bu şekilde diğer terör örgütü militanlarının özendirilmesi sağlanarak terör örgütünün propagandasının yapıldığı kanaatine varılmıştır.

6-) 2012/2319 soruşturma sayılı iddianame ile;

Yönetim merkezi İstanbul'da bulunan 13-19 Kasım 2012 tarihli "Demokratik Ulus" isimli gazetede yazılarda;

Bahse konu gazetenin;

5. sayfasında; "Savaşta zafer, yaşamda özgürlük",

12. sayfasında; "Rojava devrimine sahip çıkmak",

22 ve 23. sayfasında; "HPG yaşamını yitiren 8 gerillanın kimliğini açıkladı",

Başlıklı yazılar ve içerikleri itibariyle KCK/PKK silahlı terör örgütü militanlarının hayat hikayeleri, silahlı fotoğrafları ve eyleme katılanların bayraklı, flamalı fotoğraflarına da yer verildiği, terör örgütünün yapmış olduğu mücadele ve sonrasında meydana gelen olaylar,

diğer örgüt mensuplarına örnek olacak şekilde kaleme alınarak terör örgütünün propagandasının yapıldığı,

Mazıdağı Sulh ceza Mahkememsinin 26.09.2012 tarihli Değişik İş Kararıyla "Demokratik Ulus" isimli gazetenin 25 Eylül-2 Ekim 2012 tarihli sayısına, 5187 sayılı Basın Kanunu'nun 25/2.

maddesi gereğince basılmış gazetelere el konulmasına kararı verilmiştir.

Suçta konu yazılarda bir bütün olarak, örgütün silahlı kanadı ön plana çıkarılarak, silahlı mensuplarının fotoğraflarına yer verilmek ve bu eylem ve fiilleri yönünden terör örgütünün cebir ve şiddet yöntemlerinin övücü bir dille anlatıldığı, terör ve şiddete çağrı yapıldığı düşünüldüğünden, İnsan Hakları Mahkemesi'nin yerleşmiş uygulamaları da dikkate alındığında açıkça terör ve şiddete teşvik içeren görüşlerin açıklanmasının düşünce özgürlüğü içerisinde değerlendirilemeyeceği, bu itibarla sanığın eylemi nedeniyle, üzerine atılı terör örgütünün propagandası suçunu işlediği kanaatine varılmıştır.

Bahse konu yayın organının imtiyaz sahibi ve sorumlu yazı işleri müdürü olduğu anlaşılan sanığın, 3713 sayılı yasanın emredici hükümlerine göre suçta doğrudan iştirak ettiği anlaşılmıştır.

Bilindiği üzere;

PKK terör örgütü 1984 yılından bu yana ülkemizi tehdit eden ve ülkemizin bir kesiminde bağımsız bir kürt devleti kurmayı amaçlayan ve bu uğurda onbinlerce insanın ölümüne sebebiyet vermiş olan silahlı bir terör örgütü olduğu dünya kamuoyu tarafından da kabul edilmiştir. Örgütün elebaşı olan Abdullah ÖCALAN 1999 yılındaki operasyonla yurda getirilerek, örgüt kurmak ve yönetmek suçundan, ayrıca gerçekleşen tüm kanlı eylemlerden ve örgüt adına işlenen suçlardan sorumlu olduğu nedeniyle 765 sayılı TCK'nun 125. Maddesi uyarınca ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası ile cezalandırılmış olup, halen İmralı özel tip cezaevinde cezasını infaz etmektedir. Kamuoyu tarafından bilindiği üzere örgüt yanlılarınca Abdullah ÖCALAN'ın bulunduğu konum ve ismi örgüt tarafından çeşitli propagandalar amacıyla kullanılmakta ve örgüt yanlılarınca halen lider olarak benimsendiği anlaşılmaktadır. Bu nedenle örgüt elebaşının ismi ve koşulları bahane edilmek suretiyle veya ölen, öldürülen örgüt mensupları gündeme getirilerek, ayrıca terör örgütünün bir kısım dönüm noktaları, kanlı eylemlerinin yıl dönümü legal bir mücadele şeklinde yansıtılarak legal veya yasadışı bir takım toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde, basın yayın organları kullanılmak suretiyle adı geçen örgüt liderleri ve örgüt üyelerinin isimleri ve örgütsel imajlı, silahlı fotoğrafları lanse edilmek suretiyle bu vesileyle terör örgütü PKK'nın propagandası yapıldığı da bilinen bir gerçektir.

T.C Anayasasının 25 ve 26. Maddelerinde düzenlenen düşünce ve düşünceyi yayma hürriyeti yine 26/2 maddesi gereğince "milli güvenlik, kamu güvenliği, Cumhuriyet'in temel nitelikleri ve Devlet'in ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğü" aleyhine kullanılmayacağı ve bu ölçütlerle sınırlandırıldığı açıklanmış ve emredici bir hüküm olarak konulmuş bulunmakla, terör suçlarının ve Devlet aleyhine işlenen suçların düşünceyi açıklama kapsamı dışında kaldığı dolayısıyla cezalandırılmasının mümkün olduğu anlaşılmaktadır.

Yine kamu oyunda 4.yargı paketi olarak adlandırılan ve düşünce ve ifade hürriyetinde bir kısım serbestlik getiren 6459 sayılı yasa içeriğinde 3713 sayılı Terörle Mücadele Yasasında da değişikliklere gidilmiş olup, şiddet, tehdit, cebir unsurları içermeyen bir kısım düşünce açıklamalarına gerek sözlü, gerekse de basın yolu ile olsun ceza tertip edilemeyeceğinin altı çizilmiştir. Buna dair ek maddeler ilgili yasa metnine ilave edilmiştir.

Ne var ki somut olayımızda, sanık Arafat DAYAN'ın yazı işleri müdürülüğü ve imtiyaz sahipliğini yaptığı, adı geçen yayın organlarında, aidiyet belgesini de sunmadığı yazı içeriklerinde yoğun bir şekilde yukarıda nitelikte açıklanan PKK/KCK terör örgütünün ve mensuplarını şiddet içeren eylemleri bir bütün olarak meşru mücadele tarzında anlatılmakta,

örgütün silahlı kanadına ait mensuplarının resimleri çok sayıda verilerek yapmış oldukları silahlı saldırıları ve bunun sonucunda hayatların kaybedenlerin durumu örnek olarak, meşru savunma kapsamında ve özendirilerek anlatılmakta, etnik duygular tahrik edilmek suretiyle gerek kırsal kesime silaha özendirme, gerekse de şehir içinde ayaklanma tarzında eylemlere teşvik eder nitelikte yayın ve yazılara, gazetenin takip eden her nüshasında ısrarla yer verildiği görülmektedir.

Açıklanan nedenlerle ve oluşan kanaat doğrultusunda sanığın birden çok gazete nüshasındaki yazılar nedeniyle bir bütün olarak PKK terör örgütünün propagandasını yaptığı, ayrıca terör örgütünün açıklamalarını, bildirimlerini yayınladığı gerekçesiyle atılı suçlardan hakkında cezalandırılma yoluna gidilmiş olup, her ne kadar sanık hakkında altı ayrı iddianame ile atılı suçlardan ayrı ayrı cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanığın lehine yapılan değerlendirme sonucunda, birbirine yakın ve devam eden tarihlerdeki eylemleri bir bütün olarak kabul edilmek ve "bir suç işleme kastı ile aynı yasa maddesinin birden çok ihlal edilmesi" yani zincirleme suç kapsamında tek eylem olarak değerlendirilmek suretiyle atılı suçlardan sanığın cezalandırılmasına karar verilmiştir.

Ayrıca suça konu, dosyada nüshaları bulunan gazetenin yukarıda ayrıntıları açıklanan bazı sayılarında, terör örgütünün ve liderlerinin açıklamalarına birebir yer verildiği, bu kapsamda terör örgütlerinin yayın organları gibi hareket edildiği, örgütün mesajlarının kamuoyuna duyurulmasına aracılık edildiği anlaşılmaktadır.

Bu bağlamda;

Sanık hakkında iddianameler ile ayrıca, Terörle Mücadele Kanunu'nun 6/2 ve 7/2. maddesi ile TCK.'nun 215. maddesi gereğince ayrı ayrı cezalandırılmasına karar verilmesi talep olunmuş ise de; sanığın bir bütün halindeki eylemlerinin (TCK.'nın 44. maddesi gereğince) daha ağır cezayı gerektiren terör örgütünün propagandasını yapmak suçunu oluşturduğu, atılı suçun birden çok işlenmesi nedeni ile zincirleme suç hükümlerinin uygulandığı, Anlaşılma, Yukarıda tespit olunup tartışılan sübut sebepleri, maddi vakıalar ve mahkememiz kabulü gözetilmek suretiyle aşağıdaki hüküm tesis olunmuştur.

H Ü K Ü M : Yukarıda açıklanan nedenlerle;

Sanık hakkında iddianamede bahsedilen tüm eylemlerinin TCK 44. maddesi hükmüne nazaran tek suç teşkil edip oluş ve kabule göre sanığın eylemlerinin "Terör örgütünün propagandasını yapmak" vasfında gerçekleştiği ve bu suçun sabit olduğu anlaşılma, suçun işleniş biçimi, kastın yoğunluğuna nazaran sanığın 3713 sayılı kanunun 7/2. maddesi gereğince takdiren ve teştiden 2 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA, Sanık eylemini basın yoluyla gerçekleştirdiğinden 3713 sayılı yasanın 7/2 (2.cümle) hükmü gereğince cezasının ½ nispetinde arttırılması ile sanığın 3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanık eylemini aynı suç kararı ile birden fazla kez gerçekleştirdiğinden 5237 Sayılı TCK.nun 43/1. maddesi gereğince cezasının takdiren 2/3 oranında arttırılması ile 5 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın fiilden sonraki ve yargılama aşamasındaki davranışları nazara alınarak, bu hususlar takdiri indirim nedeni olarak kabul edilmek suretiyle sanığın cezası TCK'nun 62. maddesi gereğince 1/6 oranında indirilerek 4 YIL 2 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA, Hükmedilen hapis cezasına mahkûmiyetin kanuni sonucu olarak; 5237 S.Y.nın 53/1-c. maddesinde yazılı haklardan anılan maddenin 3.fıkrası uyarınca kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkileri açısından mahkum olduğu hapis cezasından koşullu

saliverilmesine kadar, diğerk kişilere yönelik bu hakları ile anılan maddede sayılan diğerk hakları bakımından aynı maddenin 2. fıkrası uyarınca cezanın infazı tamamlanıncaya kadar uygulanmak üzere;

- a) Sürekli, süreli veya geçici bir kamu görevinin üstlenilmesinden; bu kapsamda, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliğinden veya Devlet, il, belediye, köy veya bunların denetim ve gözetimi altında bulunan kurum ve kuruluşlarca verilen, atamaya veya seçime tâbi bütün memuriyet ve hizmetlerde istihdam edilmekten,
- b) Seçme ve seçilme ehliyetinden ve diğerk siyasî hakları kullanmaktan,
- c) Velayet hakkından; vesayet veya kayımlığa ait bir hizmette bulunmaktan,
- d) Vakıf, dernek, sendika, şirket, kooperatif ve siyasî parti tüzel kişiliklerinin yöneticisi veya denetçisi olmaktan,
- e) Bir kamu kurumunun veya kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşunun iznine tâbi bir meslek veya sanatı, kendi sorumluluğunda serbest meslek erbabı veya tacir olarak icra etmekten YOKSUN BIRAKILMASINA,

Yürütölen açık yargılama sonunda Cumhuriyet Savcısının katılımıyla; sanığın yokluğunda, sanık müdafii Av. Özcan Kılıç'ın yüzüne karşı karar verilip;

Verilen karar ve içeriğine karşı, yüze karşı verilen kararlarda kararın okunmasından, yoklukta verilen kararlarda ise tebliğinden itibaren yedi gün içerisinde mahkememize verilecek dilekçeyle veya mahkememiz zabıt katibine tutanakla tevsik olunacak ve hakim tarafından onaylanacak beyanla, mahkememiz yargı sınırları dışında bulunanların ise en yakın (TMK.nun 10.maddesi ile görevli) Ağır Ceza Mahkemesine, olmadığı taktirde ise Ağır Ceza Mahkemesine veya Ağır Ceza teşkilatı olmaması halinde en yakın Asliye veya Sulh Ceza Mahkemesine dilekçe vererek veya zabıt katibine beyanda bulunarak Yargıtay nezdinde temyiz isteminde bulunulabileceğı , süresi içerisinde başvurulmaması halinde hükmün kesinleşeceğı açıklanıp,

5271 S. CMY.nın 231/1 maddesi uyarınca, 232/6. maddesine uygun hüküm fıkrası tutanağa geçirilerek,

Hüküm alenen okunup gerekçesi ve ana çizgileri usulen anlatıldı.21/11/2013

Başkan 30886
Katip 116702

Üye 39902

Üye 39577