

T.C.  
İSTANBUL  
23. AĞIR CEZA MAHKEMESİ  
(TMK 10. MADDESİ İLE GÖREVLİ)  
T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A G E R E K Ç E L İ K A R A R

DOSYA NO : 2012/96  
KARAR NO : 2013/38  
C.SAVCILIĞI ESAS NO : 2012/671

HAKİM BAŞKAN : MUSTAFA YALÇIN 34868  
HAKİM ÜYE : CANEL RÜZGAR 39902  
HAKİM ÜYE : HAKAN DEDE 39577  
C. SAVCISI : FUZULİ AYDOĞDU 39717  
KATİP : ALİ ÖZDEMİR 116702

DAVACI : K.H.  
SANIK : ARAFAT DAYAN,

SUÇ : Terör Örgütlerinin Yayınlarını Basmak veya Yayınlamak, Terör Örgütü Propagandası  
Yapmak,  
SUÇ TARİHİ : 07/08/2012 -14/08/2012-28/08/2012- 21/08/2012- 26/06/2012-  
03/07/2012- 10/07/2012-18/09/2012  
SUÇ YERİ : İSTANBUL/MERKEZ  
KARAR TARİHİ : 21/05/2013

Yukarıda açık kimliği yazılı sanıkr hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda:  
GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İDDİA :

Sanık Arafat DAYAN ın 18-25/2012 tarihli demokratik ulus isimli gazetesinin 1- 2 - 3 - 5 6 - 9 -  
15- 16 - 20- 22- 30- 32. Sayfalarında, 2012/1797 soruşturma sayılı iddianameye konu 28  
Ağustos-4 Eylül 2012 tarihli aynı gazetesinin 13 ila 18, 22 ila 27 ve 32. Sayfalarında, 2012/1774  
soruşturma sayılı iddianameye konu 21-28 Ağustos 2012 tarihli sayısını 1 ve 32. Sayfalarında,  
2012/1759 soruşturma sayılı iddianameye konu aynı gazetenin 14-21 Ağustos 2012 tarihli  
sayısını 1,2,8,10,13,16,18,30. Sayfalarında ve 19. Sayfasında terör örgütünün propagandasını  
yaptığı ve bildirimlerini yayınladığı, 2012/1720 soruşturma sayılı dosyasına konan  
iddianamenin 7-14 2012 tarihli sayısının 1. Sayfasında terör örgütünün yayınlarını basıp  
yayınladığı, 2012/1597 soruşturma sayılı iddianameye konu 10-17 Temmuz 2012 tarihli  
sayısında 1,7,12,18,24 ve 23 ila 32. Sayfalarında, 2012/1554 soruşturma sayılı iddianameye  
konu 3-10 Temmuz 2012 tarihli sayısında 1,10,13,14 ve 21,23,28,32. Sayfalarında, 2012/1509  
soruşturma sayılı iddianameye konu demokratik yaşam isimli gazetenin 2,3,5,10,29 ve 23.  
Sayılarında terör örgütü PKK nın propagandasını yaptığı ve örgütün bildirimlerini yayınladığı, bu  
nedenle sanığın 3713 sayılı yasanın 6/2, 7/2, TCK 43/1, 53 maddeleri gereğince  
cezalandırılması istenmiştir.

İDDİA MAKAMI ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAASINDA :

Sanık Arafat DAYAN ın 18-25/2012 tarihli demokratik ulus isimli gazetesinin 1- 2 - 3 - 5 6 - 9 - 15- 16 - 20- 22- 30- 32. Sayfalarında, 2012/1797 soruşturma sayılı iddianameye konu 28 Ağustos-4 Eylül 2012 tarihli aynı gazetesinin 13 ila 18, 22 ila 27 ve 32. Sayfalarında, 2012/1774 soruşturma sayılı iddianameye konu 21-28 Ağustos 2012 tarihli sayısını 1 ve 32. Sayfalarında, 2012/1759 soruşturma sayılı iddianameye konu aynı gazetesinin 14-21 Ağustos 2012 tarihli sayısını 1,2,8,10,13,16,18,30. Sayfalarında ve 19. Sayfasında terör örgütünün propagandasını yaptığı ve bildirimlerini yayınladığı, 2012/1720 soruşturma sayılı dosyasına konan iddianamenin 7-14 2012 tarihli sayısının 1. Sayfasında terör örgütünün yayınlarını basıp yayınladığı, 2012/1597 soruşturma sayılı iddianameye konu 10-17 Temmuz 2012 tarihli sayısında 1,7,12,18,24 ve 23 ila 32. Sayfalarında, 2012/1554 soruşturma sayılı iddianameye konu 3-10 Temmuz 2012 tarihli sayısında 1,10,13,14 ve 21,23,28,32. Sayfalarında, 2012/1509 soruşturma sayılı iddianameye konu demokratik yaşam isimli gazetesinin 2,3,5,10,29 ve 23. Sayfalarında terör örgütü PKK nın propagandasını yaptığı ve örgütün bildirimlerini yayınladığı, sanığın aynı suç işleme kararı ile atılı suçları işlediği sabit olduğundan sanığın eylemine uyan TCK 44. Maddesi delaletiyle 3713 sayılı yasanın 7/2, TCK 43/1, 53 maddeleri gereğince cezalandırılmasına karar verilmesi mütalaa ettiği anlaşılmıştır.

SAVUNMA :

Sanık ARAFAT DAYAN ;

12.12.2012 tarihinde Mahkememizdeki ifadesinde ;

Okumuş olduğunuz dört adet iddianame ile ilgili savunmamı yazılı olarak hazırladım, bir sayfadan ibaret savunma dilekçesini veriyorum dediği ve dosyada mevcut yazılı savunma dilekçesini tekrar ettiği anlaşılmıştır.

Sanık 12.12.2012 tarihli dilekçesinde özetle, atılı suçlamayı kabul etmediği, davaya konu tüm yazıları firat haber ajansı (ANF) ve okurlarından gelen e-mail lerden derleme ve aktarma şeklinde, haber niteliği taşıdığı için olduğu gibi aktarmak suretiyle yayımladığını, suç işleme, insanları şiddete yönlendirme kastını bulunmadığını, haber alma ve yayma hürriyeti kapsamında düşünce ve ifade özgürlüğü çerçevesinde hareket ettiğini belirtmiştir.

DELİLLERİN TARTIŞILMASI VE DEĞERLENDİRİLMESİ :

Toplanan delillerden, sanık savunmaları, dava konusu sanığın yazı işleri müdürlüğünü yaptığı gazete nüshaları, bu gazetelere ilişkin toplatma talep ve kararları, sanığın nüfus ve sabıka kayıtları ile tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde;

Sanığın kabulü ve suça konu "Demokratik Ulus" "Demokratik Yaşam" isimli Yönetim merkezi İstanbul'da bulunan gazetelerin arka sayfalarında da yazılı olduğu üzere "Özgür Basın Yayım-İmtiyaz sahibi ve sorumlu Yazı İşleri Müdürü Arafat Dayan" baskılı ibarelerden, sanığın soruşturma ve dava konusu, haklarında toplatılma kararları bulunan haftalık yayımlana gazetelerin yazı işlerinden sorumlu ve imtiyaz sahibi olarak sıfatlarını bulduğu anlaşılmaktadır.

Sanığın yazı işleri müdürü ve imtiyaz sahibi olarak bulunduğu Yönetim merkezi İstanbul'da bulunan gazetelerden;

1-) 2012/1509 soruşturma sayılı iddianameye konu 26 Haziran-3 Temmuz 2012 tarihli "Demokratik Ulus" isimli gazetede yazılarda;

Söz konusu gazetesinin;

2. ve 3. sayfasında, "Anlamlı bir yaşamın ve büyük bir eylemin sahibi olmak istiyorum" başlıklı yazı,

5. sayfasında, "Zilan sevgi kanunudur, en ciddi anlayan ve yaşayan değerdir" başlıklı yazı,

10. sayfasında, "Ramazan Yılmaz Mektubu" başlıklı yazı,

29. sayfasında, "Toplumsallık neden ahlaki ve politiktir ve öyle olmak zorundadır?" başlıklı yazı,

Gazetenin arka kapağında "Şubatta hayatını kaybeden 15 gerillaya ilişkin açıklama" başlıklı yazı,

İçeriği itibariyle silahlı terör örgütü KCK/PKK'nın değişik alanlarda yapmış olduğu eylemler ve bu eylemlerde görev alan örgüt mensuplarının hayat hikayeleri, diğer örgüt militanlarına örnek olacak şekilde ifadeler kullanıldığı, bu şekilde KCK/PKK silahlı terör örgütünün propagandasının yapıldığı görülmüştür.

Aynı gazetenin 23. sayfasında yer alan "HPG Anakarargah Hakkari açıklaması" başlıklı yazı itibariyle silahlı terör örgütü KCK/PKK'nın açıklamalarına yer verildiği anlaşılmıştır.

Sanığın yazı işleri müdürü ve imtiyaz sahibi olarak bulunduğu gazetede suça konu yazılarda terör örgütünün terör ve şiddet yöntemlerinin övücü bir dille anlatıldığı, terör ve şiddete çağrı yapıldığı kanaatine varılmış, İnsan Hakları Mahkemesi'nin yerleşmiş uygulamaları da dikkate alındığında açıkça terör ve şiddete teşvik içeren görüşlerin açıklanmasının düşünce özgürlüğü içerisinde değerlendirilemeyeceği,

Bu itibarla yukarıda belirtilen gazete sayısında yer alan yazılar nedeniyle sanığın üzerine atılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 6/2 ve 7/2. maddesi suçu işlediği kanaatine varılmıştır.

2-) 2012/1554 soruşturma sayılı iddianameye konu 3-10 Temmuz 2012 tarihli "Demokratik Ulus" isimli gazetede yazılarda;

Söz konusu gazetenin;

1., 10., 13. ve 14. sayfalarında, "Askeri çözüm sürecindeyiz" başlıklı yazıda, KCK/PKK'nın sözde Yürütme Konseyi Üyesi olan Duran Kalkan'ın örgüt adına yapmış olduğu açıklamalara ayrıntılı bir şekilde yer verildiği,

Aynı gazetenin;

21. sayfasında, "Ve yüreklerimiz diyor ki, şehit Mahir Yoldaş'ın anısına" başlıklı yazı,

23. sayfasında, "Direniş mücadelesi AKP'nin iflasını getirdi" başlıklı yazı,

28. sayfasında, "ANMA" başlıklarıyla yayınlanan resimler ve yazılar,

32. sayfasında, "Hakkaride hayatını kaybeden 14 gerillanın kimlikleri açıklandı" başlıklı yazı, İçerikleri itibariyle KCK/PKK silahlı terör örgütü militanlarının silahlı fotoğraflarına da yer verilerek terör örgütünün yapmış olduğu mücadele ve sonrasında meydana gelen olayları, mücadele eden terör örgütü mensuplarının hikayelerini, diğer örgüt mensuplarına örnek olacak şekilde kaleme alınarak terör örgütünün propagandasının yapıldığı kanaatine varılmıştır.

Suçta konu yazılarda terör örgütünün terör ve şiddet yöntemlerinin övücü bir dille anlatıldığı, terör ve şiddete çağrı yapıldığı anlaşılmıştır, İnsan Hakları Mahkemesi'nin yerleşmiş uygulamaları da dikkate alındığında açıkça terör ve şiddete teşvik içeren görüşlerin açıklanmasının düşünce özgürlüğü içerisinde değerlendirilemeyeceği açıktır.

Bu itibarla yukarıda belirtilen gazete sayısında yer alan yazılar nedeniyle sanığın üzerine atılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 6/2 ve 7/2. maddesi suçu işlediği kanaatine varılmıştır.

3-) 2012/1597 soruşturma sayılı iddianameye konu 10-17 Temmuz 2012 tarihli "Demokratik Ulus" isimli gazetede yazılarda;

Söz konusu gazetenin;

1., 7. ve 12. sayfalarında, "Seçeneksiz değiliz" başlıklı yazı,

18. sayfasında, "200'den fazla asker cenazesi gizleniyor" başlıklı yazı,

24. sayfasında, "Kürt halkı demokrasi mücadelesinde alevilerin müttefikidir" başlıklı yazılarda içerikleri itibariyle;

KCK/PKK silahlı terör örgütünün sözde Yürütme Konseyi Başkanı Murat Karayılan, Yürütme Konseyi Üyeleri Duran Kalkan ve Mustafa Karasu'nun açıklamalarına ayrıntılı olarak yer verildiği,

Aynı gazetenin;

1-23. sayfalarda, "Özgürlük yürüyüşüne çağrı" başlıklı yazı,

32. sayfada, "HPG gerillası Teyyar Petekkaya yaşamını yitirdi" başlıklı yazılarda ise;

KCK/PKK silahlı terör örgütü militanlarının silahlı fotoğrafları ve eyleme katılanların bayraklı, flamalı fotoğraflarına da yer verilerek, terör örgütünün yapmış olduğu silahlı mücadele ve sonrasında meydana gelen olayları, mücadele eden terör örgütü mensuplarının hikayelerini, diğer örgüt mensuplarına örnek olacak ve şiddet unsurları içerir şekilde kaleme alınarak terör örgütünün propagandasının yapıldığı kanaatine varılmıştır.

Suçta konu yazılarda terör örgütünün terör ve şiddet yöntemlerinin övücü bir dille anlatıldığı, terör ve şiddete çağrı yapıldığı anlaşılmıştır, İnsan Hakları Mahkemesi'nin yerleşmiş uygulamaları da dikkate alındığında açıkça terör ve şiddete teşvik içeren görüşlerin açıklanmasının düşünce özgürlüğü içerisinde değerlendirilemeyeceği açıktır.

Bu itibarla yukarıda belirtilen gazete sayısında yer alan yazılar nedeniyle sanığın üzerine atılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 6/2 ve 7/2. maddesi suçu işlediği kanaatine varılmıştır.

4-) 2012/1720 soruşturma sayılı iddianameye konu 7-14.Ağustos.2012 tarihli "Demokratik Ulus" isimli gazetede yazılarda;

Söz konusu gazetenin;

1. sayfasında; "Sınır artık hikaye!" başlıklı yazı ve altındaki fotoğraflar itibariyle, KCK/PKK'nın sözde yürütme konseyi başkanı olan Murat Karayılan'ın HPG'nin yeni stratejisi üzerine yapmış olduğu değerlendirmeye yer verilerek, terör örgütü mensuplarının bilgilendirilmesi ve yönlendirilmesinin sağlandığı, bu şekilde terör örgütünün açıklamalarına yer verildiği kanaatine varılmıştır.

Yazıda özetle;

Örgüt elebaşının sözleri ve fotoğrafı birinci sayfa manşet olarak verilmiş olup,

"Vurup orada mevzilenme" alt başlığı ile;

"19 haziran Oremar operasyonu ile (dağlıca saldırısı kastediliyor) gerilla yeni bir mücadele dönemini pratiğe koymuş bulunmaktadır. Bu bir üst aşamadır. Yani gerillanın vur-kaç taktiği ile birlikte bir çok yerde vurup orada mevzilenme, alan hakimiyetini geliştirme....bu çerçevede şimdi yoğun bir savaş var"

Suçta konu yazılarda terör örgütünün terör ve şiddet yöntemlerinin övücü bir dille anlatıldığı, terör ve şiddete çağrı yapıldığı kanaatine varılmış, İnsan Hakları Mahkemesi'nin yerleşmiş uygulamaları da dikkate alındığında açıkça terör ve şiddete teşvik içeren görüşlerin açıklanmasının düşünce özgürlüğü içerisinde değerlendirilemeyeceği kanaatine varılmıştır.

5-) 2012/1759 soruşturma sayılı iddianameye konu 14-21.Ağustos.2012 tarihli "Demokratik Ulus" isimli gazetede yazılarda;

Söz konusu gazetenin;

1. sayfasında yer alan "Kürtün Özgürlük Savaşı", "Yenilmez ruh 15 Ağustos, Yenilmez Komutan Agit",

2. sayfada, "Kürt halkı 14 Temmuz'dan 15 Ağustos'a özgürlük direnişi ile yürüyor",

8. sayfada, "15 Ağustos atılımının öncüsü, temsilcisi, Mahsum Korkmaz yoldaştır",

10. sayfada, "Devrimci hamle başladı, özerk yönetimler oluşturulmalı",

13. sayfada, "Bir diriliş mucizesi 15 Ağustos atılımı",

16. sayfada, "15 Ağustos ruhu ile devrimci halk savaşına sarılmak",

18.sayfada, "15Ağustos ruhuyla serhildanları (başkaldırı-ayaklanma) yükseltmenin zamanıdır",

30. sayfada, "Çukurca'da hayatını kaybeden 10 gerillanın kimlikleri açıklandı",

Başlıklı yazılar içerikleri itibariyle KCK/PKK silahlı terör örgütü militanlarının silahlı fotoğrafları ve eyleme katılanların bayraklı, flamalı fotoğraflarına da yer verilerek terör örgütünün yapmış olduğu mücadele ve sonrasında meydana gelen olaylar, mücadele eden terör örgütü mensuplarının hikayeleri, diğer örgüt mensuplarına örnek olacak şekilde kaleme alınarak terör örgütünün propagandasının yapıldığı anlaşılmaktadır.

Bahse konu gazetenin 5. sayfasında, "Şemdinli daha başlangıç",

19. sayfada, "Yeni bir savaş süreci yaşanıyor"

Başlıklı yazılarda KCK/PKK sözde yürütme konseyi başkan ve üyesi olan Murat Karayılan ve Duran Kalkan'ın örgüt mensuplarına yönelik yapmış olduğu ayrıntılı açıklamaya gazete sayfasında yer verildiği anlaşılmıştır.

İstanbul 1 Nolu Hakimliği (TMK.'nın 10. Maddesi ile Görevli Bölümü)'nin 18/08/2012 tarih ve 2012/85 Değişik iş sayılı kararıyla, 14-21 Ağustos 2012 tarihli Demokratik Ulus isimli gazetenin 10.sayısının, 5187 sayılı Basın Kanunu'nun 25/2. maddesi uyarınca TOPLATILMASINA ve EL KONULMASINA karar verilmiştir.

Suçta konu yazılarda terör örgütünün terör ve şiddet yöntemlerinin övücü bir dille anlatıldığı, terör ve şiddete çağrı yapıldığı kanaatine varılmış, İnsan Hakları Mahkemesi'nin yerleşmiş uygulamaları da dikkate alındığında açıkça terör ve şiddete teşvik içeren görüşlerin açıklanmasının düşünce özgürlüğü içerisinde değerlendirilemeyeceği kanaatine varılmıştır. Bu itibarla sanığın üzerine atılı ve eylemine uyan Terörle Mücadele Kanunu'nun 6/2 ve 7/2. maddesinde düzenlenen suçta işlediği kanaati oluşmuştur.

6-) 2012/1774 soruşturma sayılı iddianameye konu 21-28.Ağustos.2012 tarihli "Demokratik Ulus" isimli gazetede yazılarda;

Söz konusu gazetenin;

1. sayfasında; "Devrimci Kürt Rüzgarı!", "Demokratik Ulus bütün farklılıkların güvencesidir"

32. sayfada, "Rüzgarın kanatları arasında gelişini izledim"

Başlıklı yazılar, altındaki fotoğraflar ve içerikleri itibariyle, KCK/PKK silahlı terör örgütü militanlarının silahlı fotoğrafları ve eyleme katılanların bayraklı, flamalı fotoğraflarına da yer verilerek terör örgütünün yapmış olduğu mücadele ve sonrasında meydana gelen olaylar, mücadele eden terör örgütü mensuplarının hikayeleri, diğer örgüt mensuplarına örnek olacak şekilde kaleme alınarak terör örgütünün propagandasının yapıldığı anlaşılmaktadır.

Suçta konu yazılarda terör örgütünün terör ve şiddet yöntemlerinin övücü bir dille anlatıldığı, terör ve şiddete çağrı yapıldığı düşünüldüğünden,

Bu itibarla sanığın bu eylemi nedeniyle, üzerine atılı terör örgütünün propagandası suçunu işlediği kanaatine varılmıştır.

7-) 2012/1797 soruşturma sayılı iddianameye konu 28.Ağustos/ 4.Eylül 2012 tarihli

"Demokratik Ulus" isimli gazetede yazılarda;

Söz konusu gazetenin;

13, 14, 15, 16, 17, 18, 22, 23, 24, 25, 26, 27 ve 32. sayfalarında, "Gerilla eylemleri serhildanlarla desteklenmeli", "Türkiye devleti için oyalama süreci bitmiştir", "Özel ordunun halleri", "Devrimci halk savaşı; özerkliği inşa etme gücüdür", "DR. Nuri Dersimi", "4. hamle döneminin kadrosu nasıl olmalıdır?", "Özgürlüğün simgesi o güzel gülüşlerin yansıyor bu dağlara" başlıkları ile altındaki yazıların içerikleri itibariyle KCK/PKK silahlı terör örgütü militanlarının silahlı fotoğrafları ve eyleme katılanların bayraklı, flamalı fotoğraflarına da yer verilerek terör örgütünün yapmış olduğu mücadele ve sonrasında meydana gelen olaylar,

mücadele eden terör örgütü mensuplarının hikayeleri, diğer örgüt mensuplarına örnek olacak şekilde kaleme alınarak terör örgütünün propagandasının yapıldığı anlaşılmıştır. Suça konu yazılarda terör örgütünün terör ve şiddet yöntemlerinin övücü bir dille anlatıldığı, terör ve şiddete çağrı yapıldığı düşünüldüğünden, bu itibarla sanığın bu eylemi nedeniyle, üzerine atılı terör örgütünün propagandası suçunu işlediği kanaatine varılmıştır.

8-) 2012/1938 soruşturma sayılı iddianameye konu 18-25 Eylül 2012 tarihli "Demokratik Ulus" isimli gazetede yazılarda;

Söz konusu gazetenin;

1. sayfasında; "Kürt direnişi sonuç alıyor" başlığı altındaki yazılar ile devamındaki 8. sayfada yer alan yazılar,

2. ve 3. sayfasında; "Kadın gerillacılığı toplumu demokratikleştiriyor" başlığı ve altındaki yazılar,

5. ve 6. sayfasında; "Entelektüel görevler (2)" başlığı ve altındaki yazılar,

9. sayfasında; "Yenilmezlik ruhu Şıyar Amanos'la daha güçlenmiştir" başlığı ve altındaki yazılar,

15. ve 16. sayfasında; "Önder APO'nun tecridiyle Kürt halkı tecrit edilmek isteniyor" başlığı ve altındaki yazılar,

20. sayfasında; "Doğru tarih anlayışı (1)" başlığı ve altındaki yazılar,

22. sayfasında; "İhanet insanlıktan düşüştür, PKK gerçek insana dönüştür" başlığı ve altındaki yazılar,

30. sayfasında; "Çekdar'ın ölümsüzlük yürüyüşü" başlığı ve altındaki yazılar,

32. sayfasında; "Harunan'da yaşamını yitiren 8 gerillanın kimliği açıklandı" başlığı ve altındaki yazılar,

İçerikleri itibarıyla KCK/PKK silahlı terör örgütü militanlarının silahlı fotoğrafları ve eyleme katılanların bayraklı, flamalı fotoğraflarına da yer verilerek terör örgütünün yapmış olduğu mücadele ve sonrasında meydana gelen olaylar, mücadele eden terör örgütü mensuplarının hikayeleri, diğer örgüt mensuplarına örnek olacak şekilde kaleme alınarak terör örgütünün propagandasının yapıldığı anlaşılmaktadır.

İstanbul 2 Nolu Hakimliği (TMK.'nın 10. Maddesi ile Görevli Bölümü)'nin 20/09/2012 tarih ve 2012/155 Değişik iş, 2012/1938 Soruşturma sayılı Değişik İş Kararıyla "Demokratik Ulus" isimli gazetenin 18-25 Eylül 2012 tarihli sayısına, 5187 sayılı Basın Kanunu'nun 25/2. maddesi gereğince basılmış gazetelere el konulmasına kararı verilmiştir.

Suçta konu yazılarda terör örgütünün terör ve şiddet yöntemlerinin övücü bir dille anlatıldığı, terör ve şiddete çağrı yapıldığı düşünüldüğünden, İnsan Hakları Mahkemesi'nin yerleşmiş uygulamaları da dikkate alındığında açıkça terör ve şiddete teşvik içeren görüşlerin açıklanmasının düşünce özgürlüğü içerisinde değerlendirilemeyeceği, bu itibarla sanığın eylemi nedeniyle, üzerine atılı terör örgütünün propagandası suçunu işlediği kanaatine varılmıştır.

Bahse konu yayın organının imtiyaz sahibi ve sorumlu yazı işleri müdürü olduğu anlaşılan sanığın, aidiyet belgesi de ibraz etmemesi nedeniyle 3713 sayılı yasanın emredici hükümlerine göre suçta doğrudan iştirak ettiği anlaşılmıştır.

Bilindiği üzere;

PKK terör örgütü 1984 yılından bu yana ülkemizi tehdit eden ve ülkemizin bir kesiminde bağımsız bir kürt devleti kurmayı amaçlayan ve bu uğurda onbinlerce insanın ölümüne sebebiyet vermiş olan silahlı bir terör örgütü olduğu dünya kamuoyu tarafından da kabul edilmiştir. Örgütün elebaşı olan Abdullah ÖCALAN 1999 yılındaki operasyonla yurda getirilerek, örgüt kurmak ve yönetmek suçundan, ayrıca gerçekleşen tüm kanlı eylemlerden

ve örgüt adına işlenen suçlardan sorumlu olduğu nedeniyle 765 sayılı TCK'nun 125. Maddesi uyarınca ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası ile cezalandırılmış olup, halen İmralı özel tip cezaevinde cezasını infaz etmektedir. Kamuoyu tarafından bilindiği üzere örgüt yanlılarının Abdullah ÖCALAN'ın bulunduğu konum ve ismi örgüt tarafından çeşitli propagandalar amacıyla kullanılmakta ve örgüt yanlılarının halen lider olarak benimsendiği anlaşılmaktadır. Bu nedenle örgüt elebaşının ismi ve koşulları bahane edilmek suretiyle veya ölen, öldürülen örgüt mensupları gündeme getirilerek, ayrıca terör örgütünün bir kısım dönüm noktaları, kanlı eylemlerinin yıl dönümü legal bir mücadele şeklinde yansıtılarak legal veya yasadışı bir takım toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde, basın yayın organları kullanılmak suretiyle adı geçen örgüt liderleri ve örgüt üyelerinin isimleri ve örgütsel imajlı, silahlı fotoğrafları lanse edilmek suretiyle bu vesileyle terör örgütü PKK'nın propagandası yapıldığı da bilinen bir gerçektir. T.C Anayasasının 25 ve 26. Maddelerinde düzenlenen düşünce ve düşünceyi yayma hürriyeti yine 26/2 maddesi gereğince "milli güvenlik, kamu güvenliği, Cumhuriyet'in temel nitelikleri ve Devlet'in ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğü" aleyhine kullanılmayacağı ve bu ölçütlerle sınırlandırıldığı açıklanmış ve emredici bir hüküm olarak konulmuş bulunmakla, terör suçlarının ve Devlet aleyhine işlenen suçların düşünceyi açıklama kapsamı dışında kaldığı dolayısıyla cezalandırılmasının mümkün olduğu anlaşılmaktadır.

Yine kamu oyunda 4.yargı paketi olarak adlandırılan ve düşünce ve ifade hürriyetinde bir kısım serbestlik getiren 6459 sayılı yasa içeriğinde 3713 sayılı Terörle Mücadele Yasasında da değişikliklere gidilmiş olup, şiddet, tehdit, cebir unsurları içermeyen bir kısım düşünce açıklamalarına gerek sözlü, gerekse de basın yolu ile olsun ceza tertip edilemeyeceğinin altı çizilmiştir. Buna dair ek maddeler ilgili yasa metnine ilave edilmiştir.

Ne var ki somut olayımızda, sanık Arafat DAYAN'ın yazı işleri müdürülüğü ve imtiyaz sahipliğini yaptığı, adı geçen yayın organlarında, aidiyet belgesini de sunmadığı yazı içeriklerinde yoğun bir şekilde yukarıda nitelikte açıklanan PKK/KCK terör örgütünün ve mensuplarını şiddet içeren eylemleri bir bütün olarak meşru mücadele tarzında anlatılmakta, örgütün silahlı kanadına ait mensuplarının resimleri çok sayıda verilerek yapmış oldukları silahlı saldırıları ve bunun sonucunda hayatların kaybedenlerin durumu örnek olarak, meşru savunma kapsamında ve özendirilerek anlatılmakta, etnik duygular tahrik edilmek suretiyle gerek kırsal kesime silaha özendirme, gerekse de şehir içinde ayaklanma tarzında eylemlere teşvik eder nitelikte yayın ve yazılara, gazetenin takip eden her nüshasında ısrarla yer verildiği görülmektedir.

Yine gazetenin bir çok sayısında, terör örgütünün ve liderlerinin açıklamalarına birebir yer verildiği, bu kapsamda terör örgütlerinin yayın organları gibi hareket edildiği, örgütün mesajlarının kamuoyuna duyurulmasına aracılık edildiği anlaşılmaktadır. Açıklanan nedenlerle ve oluşan kanaat doğrultusunda sanığın birden çok gazete nüshasındaki yazılar nedeniyle bir bütün olarak PKK terör örgütünün propagandasını yaptığı, ayrıca terör örgütünün açıklamalarını, bildirimlerini yayınladığı gerekçesiyle atılı suçlardan hakkında cezalandırılma yoluna gidilmiş olup, her ne kadar sanık hakkında sekiz ayrı iddianame ile atılı suçlardan ayrı ayrı cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanığın lehine yapılan değerlendirme sonucunda, birbirine yakın ve devam eden tarihlerdeki eylemleri bir bütün olarak kabul edilmek ve "bir suç işleme kastı ile aynı yasa maddesinin birden çok ihlal edilmesi" yani zincirleme suç kapsamında tek eylem olarak değerlendirilmek suretiyle atılı suçlardan sanığın tecziyesine karar verilerek sonuç itibarıyla aşağıdaki hüküm kurulmuştur.

**HÜKÜM**

;

A)1-Sanık ARAFAT DAYAN'ın üzerine atılı, " 26 Haziran- 3 Temmuz 2012 tarihli DEMOKRATİK YAŞAM isimli gazetede", " 3-10 Temmuz 2012 tarihli DEMOKRATİK ULUS isimli gazetede", " 10-17 Temmuz 2012 tarihli DEMOKRATİK ULUS isimli gazetede ", " 14-21 Ağustos 2012 tarihli DEMOKRATİK ULUS isimli gazetede", " 21-28 Ağustos 2012 tarihli DEMOKRATİK ULUS isimli gazetede", " 28 Ağustos- 4 Eylül 2012 tarihli DEMOKRATİK ULUS isimli gazetede", " 18-25 Eylül 2012 tarihli DEMOKRATİK ULUS isimli gazetede" basın yayın yoluyla, cebir, şiddet ve tehdit içeren yöntemlere başvurmayı teşvik eder nitelikte Terör örgütünün propagandasını yapmak suretiyle atılı suçu işlediği sabit olmakla, 6459 sayılı yasa ile değişik 3713 sayılı kanunun 7/2 maddesi gereğince suçun işlendiği zaman ve yer, suç konusunun önem ve değeri, meydana gelen tehlikenin ağırlığı, sanığın kastının yoğunluğu, suçun işleniş şekli ve fiilin özelliklerine göre taktiren teşdiden 2 YIL Hapis Cezası ile Cezalandırılmasına,

2-Suç basın ve yayın yoluyla işlendiğinden 6459 sayılı yasa ile değişik 3713 sayılı kanunun 7/2 (ikinci cümle). maddesine göre cezanın taktiren 1/2 oranında arttırılmasına, sanığın 3 YIL hapis Cezası ile Cezalandırılmasına,

3-Sanık, bir suç işleme kararının icrası kapsamında değişik zamanlarda aynı suçu birden fazla işlediğinden 5237 sayılı kanunun 43/1 maddesine göre sanığın eylemlerinin sayısı dikkate alınarak cezanın taktiren 1/3 oranında arttırılmasına, sanığın 4 YIL Hapis Cezası ile Cezalandırılmasına,

4-Sanığın sabıkasız geçmişi, yargılama sürecindeki davranışları, cezanın sanığın geleceği üzerindeki etkileri nazara alınarak 5237 sayılı kanunun 62/1. maddesinin uygulanmasına cezanın taktiren 1/6 oranında indirilmesine, sanığın 3 YIL 4 AY Hapis Cezası ile Cezalandırılmasına,

5-Sanığın kasten işlediği suçtan dolayı hapis cezasına mahkumiyetinin yasal sonucu olarak; 5237 sayılı kanunun 53/1. maddesinin a-b-d-e fıkralarında yazılı hakları hapis cezasının infazı tamamlanincaya kadar ve TCK 53/1-c fıkrasında yazılı hakları koşullu salıverilme tarihine kadar kullanmaktan Yasaklanmasına,

6-Başkaca kanuni, takdiri, arttırma, indirme ve uygulamaya taktiren yer olmadığına,

B) 1-Sanık ARAFAT DAYAN'ın " 26 Haziran- 3 Temmuz 2012 tarihli DEMOKRATİK YAŞAM isimli gazetede ", " 3-10 Temmuz 2012 tarihli DEMOKRATİK ULUS isimli gazetede", " 10-17 Temmuz 2012 tarihli DEMOKRATİK ULUS isimli gazetede ", " 7-14 Ağustos 2012 tarihli DEMOKRATİK ULUS isimli gazetede", " 14-21 Ağustos 2012 tarihli DEMOKRATİK ULUS isimli gazetede", terör ve şiddet yöntemlerinin teşvik eder nitelikte Terör örgütünün bildirisini, açıklamalarını basmak ve yayınlamak suçunu işlediği sabit olduğundan eylemine uyan 6459 sayılı yasa ile değişik 3713 sayılı kanunun 6/2 maddesinin uygulanmasına, suçun işlendiği zaman ve yer, suç konusunun önem ve değeri, meydana gelen tehlikenin ağırlığı, sanığın kastının yoğunluğu, suçun işleniş şekli ve fiilin özelliklerine göre taktiren teşdiden 2 YIL Hapis Cezası ile Cezalandırılmasına,

2-Sanık bir suç işleme kararının icrası kapsamında değişik zamanlarda aynı suçu birden fazla işlediğinden 5237 sayılı kanunun 43/1 maddesine göre sanığın eylemlerinin sayısı dikkate alınarak cezanın taktiren 1/2 oranında arttırılmasına, sanığın 3 YIL Hapis Cezası ile Cezalandırılmasına,

3-Sanığın sabıkasız geçmişi, yargılama sürecindeki davranışları, cezanın sanığın geleceği üzerindeki etkileri nazara alınarak 5237 sayılı kanunun 62/1. maddesinin uygulanmasına cezanın taktiren 1/6 oranında indirilmesine, sanığın 2 YIL 6 AY Hapis Cezası ile Cezalandırılmasına,

4- Sanığın kasten işlediği suçtan dolayı hapis cezasına mahkumiyetinin yasal sonucu olarak; 5237 sayılı kanunun 53/1. maddesinin a-b-d-e fıkralarında yazılı hakları hapis cezasının infazı



tamamlanincaya kadar ve TCK 53/1-c fıkrasında yazılı hakları koşullu salıverilme tarihine kadar kullanmaktan Yasaklanmasına,  
5-Başkaca kanuni, takdiri, arttırma, indirme ve uygulamaya taktiren yer olmadığına,  
6-Yargılama giderlerinin (Toplam 9 TL posta ücreti'nin) sanıktan alınmasına,  
Dair karar, sanık ARAFAT DAYAN'ın sanık müdafii Av. ÖZCAN KILIÇ'ın yüzlerine karşı ve C. Savcısının huzurunda, talebe kısmen uygun, oybirliği ile verildi, kanun yolu, süresi ve şekilleri:  
"hazırda bulunanlara kararın açıklandığı tarihten itibaren yedi gün içinde, yokluğunda karar verilenlere kararın tebliğ tarihinden itibaren yedi gün içinde, mahkememiz yetki sınırları içinde bulunan için mahkememize dilekçe vererek veya zabıt katibine beyanda bulunarak, mahkememiz yargı sınırları dışında bulunan için bulunduğu yerde aynı derecedeki aynı yetkiye sahip mahkemeye, aynı derece veya yetkiye sahip mahkeme bulunmadığı takdirde mevcut mahkemeye, dilekçe vererek veya zabıt katibine beyanda bulunarak kararı Yargıtay'da temyiz edebileceği, kararın süresinde temyiz edilmemesi halinde başka bir karara, ihtara, tebliğe ve işleme gerek kalmaksızın kesinleşeceği ve karar gereğinin uygulanacağı açıkça okunup usulen anlatıldı..21/05/2013

Başkan 34868

Üye 39902

Üye 39577

Katip 116702