

T.C. İSTANBUL 23. AĞIR CEZA MAHKEMESİ Duruşma Tar: 27/02/2020 Dosya No : 2020/22
Esas

T.C.
İSTANBUL
23. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI
DOSYA NO : 2020/22 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 27/02/2020
CELSE NO : 1.

BAŞKAN : Ahmet UĞUZ 109684
ÜYE : Emine ÇAKIR 211381
ÜYE : Murat TUNCER 216415
CUMHURİYET SAVCISI : Hakan Gökalp UÇAN 166005
KATİP : Nuri ÇETİN 229314

Belirli gün ve saatte 1. celse açıldı. Açık
yargılamaya başlandı.

Sanık Arafat Dayan ve müdafii Av. Mehmet Nuri Toprak 'ın Adana 12. Ağır Ceza
Mahkemesi aracılığıyla segbis sistemiyle bağlantı kurulduğu görüldü.
Sanık huzura alındı. Hüviyet tesbitine geçildi.
Sanık : ARAFAT DAYAN, T.C. Kimlik Numarası: ,

İddianamenin kabul kararı okundu.

İddianame ve ekleri ile dosyadaki diğer belgeler okundu. Sanığa isnat olunan suç anlatıldı.
Sanığa yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu bildirildi.
CMK'nın 147. maddesinde belirtilen müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki
yardımından yararlanabileceği, müdafiiin sorguda hazır bulunabileceği, müdafii seçecek
durumda olmadığı ve bir müdafii yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine Baro
tarafından bir müdafii görevlendirileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının
yasal hakları olduğu, şüpheden kurtulmaları için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği,
aleyhlerine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehlerine olan hususları ileri
sürmek olanağının, tanık gösterme ve dinletme, duruşmadan bağışık tutulmanın kendisine
tanınmış olduğu yönündeki hakları ayrı ayrı hatırlatıldı. 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi
Yasası'nın 106/2 maddesi uyarınca kovuşturmanın sona erdirileceği tarihe kadar, yeniden
beyanda bulunmak suretiyle veya iadeli taahhütlü mektupla önceden verdiği adresteki her
tür türlü değişiklikleri bildirmesi gerektiği, ihtara uygun hareket etmediğinde, önceden bildirdiği
adrese tebligatın yapılacağı, CMK'nın 176/4, 190/2 maddeleri gereğince duruşmaya ara
verilme ve süre talep etme hakkının olduğu, 5271 Sayılı CMK'nın 231. maddesinde
düzenlenen hükmün açıklanmasının geri bırakılması hükümleri okundu, HAGB nin önemi,
mahiyeti, hak ve sorumlulukları izah edildi.

SANIK : Haklarımı anladım, savunma yapmak için süre talep etmiyorum, savunmamı müdafiiimle birlikte yapacağım, atılan suçu anladım, susma hakkımı kullanmıyorum, adresimi değiştirdiğimde bildireceğim dedi.

G.D.

Saniğin savunmasının kapsamlı ve uzun olma ihtimali, mahkememizin iş yoğunluğu göz önüne alınarak CMK'nun147/1-h ve 219.maddeleri uyarınca duruşmanın ses ve görüntü kaydı alınarak yapılmasına oybirliğiyle karar verilmekle tefhimle açık yargılamaya devam olundu.

Kayda başlandı.

SANIK SAVUNMASINDA: Saniğin savunması Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

SANIK VEKİLİNDEN SORULDU: Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: İddia makamının mütalaası Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

Kayda son verildi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEMGİBİ:

1-Dosyanın esas hakkındaki mütalaasını hazırlamak üzere iddia makamına tevdiine, Duruşmanın bu nedenle 01/04/2020 günü saat 11:00 'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 27/02/2020

Başkan 109684

,e-imzalıdır

Üye 211381

,e-imzalıdır

Üye 216415

,e-imzalıdır

Katip 229314

,e-imzalıdır