

T.C.  
**Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı**  
Bölüm : 16. Bölüm  
Tebliğname No : 2019/81318

**Yargıtay 16. Ceza Dairesi**  
**Yüksek Başkanlığına**

**Tutuklu, Duruşma Talepli**

**Mahkemesi** : İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi  
**Karar Tarihi ve No** : 25/06/2019 gün ve 2019/3 E. 2019/468 K.  
**SANIKLAR**

- 1- ALİ BULAÇ,
- 2- AHMET TURAN ALKAN,
- 3- İBRAHİM KARAYEĞEN,
- 4- İHSAN DURAN DAĞI,
- 5- LALEZER SARIİBRAHİMOĞLU,
- 6- MEHMET ÖZDEMİR,
- 7- MUSTAFA ÜNAL, (TUTUKLU)
- 8- MÜMTAZER TÜRKÖNE- (TUTUKLU)
- 9- NURİYE URAL,
- 10- ORHAN KEMAL CENGİZ
- 11- ŞAHİN ALPAY,

**Müştekiler**

- 1- ERSİN FATİH KUYUMCU,
- 2-ALİ KESKİN,
- 3- SELİM ÇORAKLI,
- 4-NAFİA SEVİN,
- 5- ERGÜN SEFADA,
- 6-MUSTAFA İLBAK,
- 7-CEVAT OLÇOK,
- 8-HASAN SELÇUK SALMAN,
- 9-MURAT İLBAK,
- 10-EROL OLÇOK,
- 11-YİĞİTCAN ADIGÜZEL,
- 12- EYÜP BATAL

**Suç** : ANAYASAL DÜZENİ ORTADAN KALDIRMAYA  
TEŞEBBÜS ETME,  
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİNİ ORTADAN  
KALDIRMAYA VEYA GÖREVİNİ YAPMASINI  
ENGELLEMeye TEŞEBBÜS ETME,  
TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİNİ ORTADAN  
KALDIRMAYA VEYA GÖREVİNİ YAPMASINI

ENGELLEMEYE TEŞEBBÜS ETME,  
SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE ÜYE OLMA  
(HER BİR SANIK İÇİN AYRI AYRI)

**Suç Tarihi**

**: 15/07/2016**

**Uygulama**

**: A-MAHKUMİYETLER**

**1-Sanık ALİ BULAÇ** hakkında İSTANBUL 13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ'nin 2017/112 Esas- 2018/96 K sayılı 06/07/2018 tarihli SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ ÜYESİ OLMAK SUÇUNDAN TCK'nun 314/2 ,3713 sayılı yasanın 5/1 TCK 62. Maddesi gereğince 8 YIL 9 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASI, Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin uygulanmasına,TCK 58/9 maddesi gereğince hakkında mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin ve TCK 63 uygulanmasına ilişkin yerel mahkeme kararına yönelik CMK.nın 280/1-a. maddesi gereğince İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE,

**2- Sanık AHMET TURAN ALKAN** hakkında İSTANBUL 13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ'nin 2017/112 Esas- 2018/96 K sayılı 06/07/2018 tarihli SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ ÜYESİ OLMAK SUÇUNDAN TCK'nun 314/2 ,3713 sayılı yasanın 5/1 TCK 62. Maddesi gereğince 8 YIL 9 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASI, Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin uygulanmasına,TCK 58/9 maddesi gereğince hakkında mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin ve TCK 63 uygulanmasına ilişkin yerel mahkeme kararına yönelik CMK.nın 280/1-a. maddesi gereğince İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE,

**3-Sanık İBRAHİM KARAYEĞEN** hakkında İSTANBUL 13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ'nin 2017/112 Esas- 2018/96 K sayılı 06/07/2018 tarihli SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ ÜYESİ OLMAK SUÇUNDAN TCK'nun 314/2 ,3713 sayılı yasanın 5/1. Maddesi gereğince 9 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin uygulanmasına,TCK 58/9 maddesi gereğince hakkında mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin ve TCK 63 uygulanmasına ilişkin yerel mahkeme kararına yönelik CMK.nın 280/1-a. maddesi gereğince İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE,

**4-Sanık MUSTAFA ÜNAL** hakkında İSTANBUL 13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ'nin 2017/112 Esas- 2018/96 K

sayılı 06/07/2018 tarihli SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ ÜYESİ OLMAK SUÇUNDAN TCK'nun 314/2 ,3713 sayılı yasanın 5/1. Maddesi gereğince 10 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA, Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin uygulanmasına,TCK 58/9 maddesi gereğince hakkında mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin ve TCK 63 uygulanmasına ilişkin yerel mahkeme kararına yönelik CMK.nın 280/1-a. maddesi gereğince İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE,

**5- Sanık MÜMTAZER TÜRKÖNE** hakkında İSTANBUL 13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ'nin 2017/112 Esas- 2018/96 K sayılı 06/07/2018 tarihli SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ ÜYESİ OLMAK SUÇUNDAN TCK'nun 314/2 ,3713 sayılı yasanın 5/1. Maddesi gereğince 10 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA, Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin uygulanmasına,TCK 58/9 maddesi gereğince hakkında mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin ve TCK 63 uygulanmasına ilişkin yerel mahkeme kararına yönelik CMK.nın 280/1-a. maddesi gereğince İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE,

**6 - Sanık ŞAHİN ALPAY** hakkında İSTANBUL 13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ'nin 2017/112 Esas- 2018/96 K sayılı 06/07/2018 tarihli SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ ÜYESİ OLMAK SUÇUNDAN TCK'nun 314/2 ,3713 sayılı yasanın 5/1 TCK 62. Maddesi gereğince 8 YIL 9 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASI, Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin uygulanmasına,TCK 58/9 maddesi gereğince hakkında mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin ve TCK 63 uygulanmasına ilişkin yerel mahkeme kararına yönelik CMK.nın 280/1-a. maddesi gereğince İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE,

## **B-BERAATLER**

**1-Sanıklar ŞAHİN ALPAY, MÜMTAZER TÜRKÖNE, ALİ BULAÇ, AHMET TURAN ALKAN, İBRAHİM KARAYEĞEN ve MUSTAFA ÜNAL** hakkında İSTANBUL 13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ'nin 2017/112 Esas- 2018/96 K sayılı 06/07/2018 tarihli kararı ile DİĞER ( ANAYASAL DÜZENİ ORTADAN KALDIRMAYA TEŞEBBÜS ETME, TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİNİ ORTADAN KALDIRMAYA VEYA GÖREVİNİ YAPMASINI ENGELLEMEYE TEŞEBBÜS ETME, TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİNİ ORTADAN

KALDIRMAYA VEYA GÖREVİNİ YAPMASINI ENGELLEMEYE TEŞEBBÜS ETME) atılı suçlardan AYRI AYRI BERAATLERİNE,CMK.nın 280/1-a. maddesi gereğince **İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE,**

**2-Sanıklar İHSAN DURAN DAĞI, LALEZER SARIİBRAHİMOĞLU, MEHMET ÖZDEMİR, NURİYE URAL ve ORHAN KEMAL CENGİZ** hakkında İSTANBUL 13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ'nin 2017/112 Esas- 2018/96 K sayılı 06/07/2018 tarihli kararı ile ATILI TÜM SUÇLARDAN ( ANAYASAL DÜZENİ ORTADAN KALDIRMAYA TEŞEBBÜS ETME, TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİNİ ORTADAN KALDIRMAYA VEYA GÖREVİNİ YAPMASINI ENGELLEMEYE TEŞEBBÜS ETME, TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİNİ ORTADAN KALDIRMAYA VEYA GÖREVİNİ YAPMASINI ENGELLEMEYE TEŞEBBÜS ETME, SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜNE ÜYE OLMA) AYRI AYRI BERAATLERİNE-CMK.nın 280/1-a. maddesi gereğince **İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE dair.**

**Tebliğ Tarihi** : 1-İstanbul BAM Cumhuriyet Başsavcılığı , Cumhuriyet Savcısı 28/06/2019  
2-Ali Bulaç 09.07.2019 MÜDAFİİ 03.07.2019  
3- AHMET TURAN ALKAN 08.07.2019, VEKİLİ ,09.07.2019,vekili,09.07.2019, vekili 06.07.2019  
4-Sanık İbrahim KARAYEĞEN vekili 04/07/2019  
5-Mustafa ÜNAL 02.07.2019-müdafii 06.07.2019  
6-Mümtazer TÜRKÖNE-02.07.2019  
7-Şahin ALPAY Müdafii -06.07.2019  
9- Sanık Şahin ALPAY Vekili 06/07/2019

**Temyiz Eden ve Tarihi** : 1-İstanbul BAM Cumhuriyet Başsavcılığı Cumhuriyet Savcısı 03/07/2019  
2- Sanık Ahmet TURHAN ALKAN Müdafii 05.07.2019  
3-Sanık İbrahim KARAYEĞEN müdafii 19/07/2019  
4-Mustafa ÜNAL Müdafii 16.07.2019-12.07.2019  
5-Sanık Şahin ALPAY müdafii 10.07.2019-16.07.201918/07/2019  
6-Sanık Orhan Kemal Cengiz Müdafii 22.07.2019  
7-Mümtazer TÜRKÖNE-08.07.2019

**YUKARIDA ÖZET BİLGİLERİ YAZILI DOSYA İNCELENDİ**

Temyiz dilekçelerinde hukuka aykırı olduğu ileri sürülen hususlar ile re'sen

incelenmesi gereken konular CMK'nın 288 ve 289. maddeleri kapsamında incelendi;

Konun izahı, anlatımı ve ulaşılan netice bakımından İlk Derece Mahkemesi, Bölge Adliye Mahkemesi Kararları aşağıda anlatılmış olup, temyize konu hükmün anlaşılabilirliği ve sorunun çözümü için Yasal Mevzuat, Yargıtay İçtihatları, doktrin görüşleri irdelenmiştir. Bu kapsamda Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2018/95288 nolu tebliğnamesi ile YARGITAY 16.C.D.nin 05.07.2019 Tarih ve 2019/521 Esas- 2019/4769 Karar sayılı kararları incelemeye esas alınmış olup; gerek genel kabule gerek somut olaya yönelik Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığımızın anılan Yargıtay Kararları kapsamında görüşleri aşağıda ayrıntılı olarak anlatılmıştır.

## **DAVA AŞAMALARI İNCELENDİĞİNDE:**

### **A- İLK DERECE MAHKEMESİ VE BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ KARARI:**

#### **1-SANIK ALİ BULAÇ HAKKINDA ÖZETLE:**

a-Sanık ALİ BULAÇ'ın FETÖ / PDY terör örgütünün yayın organı niteliğindeki Zaman Gazetesi'nde uzun yıllar köşe yazarlığı yaptığı,

b- Örgüte müzahir medya organlarında da yazılar yazdığı, sanığın örgütün üst düzey yöneticilerinin de üyesi olduğu Gazeteci ve Yazarlar Vakfı mütevelli heyeti üyesi olduğu, bu heyetin 20/11/2014 tarih ve 2 nolu kararı ile terör örgütünün elebaşı Fetullah Gülen'in vakfin onursal başkanlığına seçildiği, bu kararda örgütün tepe yöneticileri Ekrem Dumanlı, Şerif Ali Tekalan ve Hidayet Karaca gibi elebaşları ile birlikte imzasının bulunduğu, sanığın terör örgütünün üst düzey yöneticileri Alaattin Kaya, Ali Bayram, Cemal Türk, Cemal Uşak, Ekrem Dumanlı, Halit Esendir, Hamdullah Bayram Öztürk, Harun Tokak, Hidayet Karaca, Mustafa Yeşil, Naci Tosun, Nevzat Ayvacı, Recep Uzunallı, Reşit Haylamaz, Sadettin Başer, Selman Kuzu, Süleyman Uysal ve Şerif Ali Tekalan gibi isimlerle sürekli irtibat halinde olduğunun iddia edildiği,

c- Sanığın örgüt üst yönetimindeki isimlerle 19/12/2008 tarihinden başlayarak 24/05/2016 tarihine kadar birlikte yurda giriş çıkış kayıtlarının olduğu, 21/01/2015 tarihinde terör örgütüne müzahir medya organı olan Mehtap TV isimli televizyon kanalında yayınlanan bir programda, programa ABD ülkesinden katılan sanık AHMET TURAN ALKAN'a hitaben "son sözü hocam sana bırakıyoruz, anavatandasın" şeklinde sözler söyleyerek terör örgütünün elebaşı Fetullah Gülen'in ABD ülkesinde yaşıyor olmasını kastettiğinin iddia edildiği,

d- FETÖ terör örgütünün finans kaynağı olan Bankasya isimli bankadaki hesabında 2014 yılı Ağustos ayından 2015 yılı Aralık ayına kadar önemli miktarlarda para artışının bulunduğu,

e- Sanığa ait dizüstü bilgisayarında yapılan incelemede Fetö'ye ait pek çok kitabı ve sohbetlerini içerir dijital kayıtlara rastlandığı, sanığa ait ipad içeriğinde de yine örgüt elebaşının sohbetlerine rastlandığı, 06/02/2016 tarihinde Oda Tv'de "cemaat darbe hazırlığında mı, cemaat açıkça hücum çağrısı yaptı" şeklinde haberin yayımlandığı, içeriğinde Fetullah Gülen'in herkul.org isimli web sitesinde "cennetin kılıçların gölgesinde olduğunun, savaş durumunda kılıcın hakkını vermek gerektiğini" söylediği, sanığın aynı tarihlerdeki Zaman Gazetesi'ndeki köşe yazısında "Kılıç her zaman gayri meşru bir siyaset aracı mıdır, zorbalar kılıç kullanır da mazlumların kılıç kullanma hakkı yok mu?" içerikli yazısında bazı durumlarda kılıç kullanmanın bir hak olduğunu söyledikten sonra taraflara temkin tavsiye ettiği, sanığın Zaman Gazetesi'ndeki diğer köşe yazılarında meşru hükümeti hedef aldığı, 17 / 25 Aralık kumpaslarının arkasında cemaatin olduğuna inanmadığını, KCK ve Ergenekoncuların cemaate karşı ittifak kurduklarını, Ak Parti'yi rehin aldıklarını ve yolsuzluk yapıldığı haberlerini yaptığı iddia

edilerek,

Sanık hakkında "Anayasal düzeni,TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya teşebbüs,Silahlı terör örgütüne üyelik" suçlarından TCK 311/1,309/1,314/2,53/1-2,58/9,63 TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması amacıyla kamu davası açıldığı anlaşılmıştır.

#### İlk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda ise:

Sanığın bu şekilde belirtilen eylemlerinin TCK'nın 314/2 maddesinde belirtilen terör örgütü üyeliği suçunu oluşturduğu, sanığın FETÖ / PDY silahlı terör örgütüne müzahir Zaman Gazetesi'nde yazar olarak çalışıyor olsa da, 15 Temmuz hain darbe girişiminin planlama tarihi ve sanıkların bu darbeyi planlayan hainlerin içerisinde olup olmadıkları mahkememizce bilinemediğinden ve ayrıca iddianamede bu konuyla ilgili bir niteleme, bilgi bulunmadığından sanık yönünden TCK'nın 39. maddesinde belirtilen ferî iştirak hususunun unsurları gerçekleşmediğinden TCK'nın 309, 311 ve 312. maddelerinden CMK'nun 223/2-a maddesi gereğince kanuni unsurları oluşmadığından BERAATİNE karar verildiği,

Silahlı Terör Örgütü Üyesi olmak suçundan eylemine TCK'nun 314/2 , 3713 sayılı yasanın 5/1 maddesi gereğince TCK 62. Maddesi gereğince cezasında taktiren 1/6 oranında indirim yapılarak **8 YIL 9 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**, Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin uygulanmasına,TCK 58/9 maddesi gereğince hakkında mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin uygulanmasına,sanığın gözetimde ve tutuklulukta geçen sürelerinin TCK 63 maddesi gereğince cezasından indirilmesine, sanık hakkında CMK'nun 109/3-a maddesi gereğince verilen yurt dışına çıkamamak adli kontrol tedbirinin DEVAMINA, karar verildiği,

Sanık ALİ BULAÇ hakkında Cumhuriyet başsavcı vekili ve Cumhuriyet savcısının "Anayasayı İhlâl, Yasama Organına Karşı Suç, Hükümete karşı suçtan" kurulan beraat hükümlerine yönelik istinaf başvurusunda yine Sanık hakkında "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan kurulan mahkûmiyet hükümlerine yapılan istinaf başvuruları hakkında ;CMK.nın 280/1-a. maddesi gereğince İstanbul BAM 2.C.D tarafından İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE dair karar verildiği anlaşılmıştır.

#### 2-SANIK AHMET TURAN ALKAN HAKKINDA ÖZETLE:

a-Örgüte müzahir Zaman Gazetesi'nde ve Aksiyon dergisinde yazarlık yaptığı,

b-Sanığın Aksiyon isimli haftalık haber dergisinde 17/03/2008 tarihinde yayınlanan yazısında örgütün elebaşı Fethullah GÜLEN'in ABD ülkesi Pensilvanya ülkesine yapmış olduğu ziyareti anlattığı, Fethullah GÜLEN'in evini tasvir ettiği, üç gün boyunca diğer misafirlerle birlikte yemek yiyip bu kişiyle sohbet ettiğini söylediği, yazıda Fethullah GÜLEN'e yönelik pekçok övgü dolu nitelemenin bulunduğu,

c- Sanığın 17/08/2015 tarihinde Zaman Gazetesinde yayınlanan bir yazısında "bir darbe geliştirmek üzere teklifte bulunmak istediğini, bu darbenin maksadının hukuk devletini yeniden inşa etmek olacağını, güçler ayrılığını tesis edeceğini, hukuk devletini yeniden kurarak hukukun bağımsız ve tarafsız kılınacağını, Cumhurbaşkanlığı sisteminin kaldırılacağını, seçim barajınında olmayacağını, ordunun meclis savunma komisyonuna bağlanacağını, bu amaçları taşıyan bir darbe girişiminin taraftarı olacağını" söylediği,

d- Sanığın 29/12/2014 tarihli yazısında "17/25 aralık operasyonlarının üstünün örtülmesinin şarjörlü tabancayla rus ruleti oynamaya benzediğini" söylediği, bunu yaptığını iddia ettiği "hükmet üyelerinin ve cumhurbaşkanının gelecekte sanık olabileceğini" söylediği,

e- Sanığın 17/12/2014 tarihinde Zaman gazetesinde yayınlanan yazısında "17-25 Aralık operasyonlarının yıldönümü olduğunu" söyledikten sonra "Anlayın artık arkadaşlar artık herkes birer makul şüpheli, emniyet ve yargının tarafgir davranması halinde sığınabileceğiniz hiç bir hukuk limanı kalmadı" dediği,

f- Sanığın 31/10/2015 tarihinde Zaman gazetesinde yayınlanan yazısında örgütün güdümündeki İpek Koza Medya Grubuna yapılan yasal soruşturmaları kastederek "Helal süt emmiş ipek medya çalışanlarına, hepinize helal olsun arkadaşlar, sizleri naklen yayında izlerken nasıl gururlandığımı anlatamam, ceddinizde rahmet olsun böyle evlatlar kundakladıkları için" dediği,

g-Sanın 20/12/2014 tarihinde Zaman gazetesinde yayınlanan yazısında yine FETÖ üyelerinden Hidayet KARACA ve Ekrem DUMANLI'ya yönelik soruşturmaya ilgili olarak "mahkeme salonunda karar açıklanırken birbirlerine sarılarak verdikleri o müthiş fotoğrafı internette alıp bilgisayarına ekran resmi yaptığını" söylediği,

h-Sanın 15/12/2014 tarihinde Zaman gazetesinde yayınlanan yazısında FETÖ üyelerinden Zaman gazetesinin genel yayın yönetmeni Ekrem DUMANLI'nın gözaltına alınmasını yorumladıktan sonra "gazete çalışanlarının Ekrem DUMANLI'ya askere gider gibi uğurladıklarını ve şimdiden dönüş şenliklerine hazırlanmaya başladıklarını" söylediği,

ı-Bir dönem Fethullahçı yapı içerisinde yer almış Hüseyin GÜLERCE isimli kişinin 23/10/2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosunda vermiş olduğu ifadesinde "kendisinin 17-25 Aralık sürecini darbe olarak nitelendirmesi üzerine 25/01/2014 tarihinde sanık Ahmet Turan'ın Hüseyin GÜLERCE'yi hedef alan "Turfa müneccim" başlıklı bir yazı yayınladığı,

i-Sanın 17 Aralık operasyonunun sonrasında Zaman gazetesinde 21/12/2013 tarihinde yayınlanan "Doğrular Eğriler" isimli yazısında, 28/12/2013 tarihinde yayınlanan "Komisyon, Hayır - Hasenat" isimli yazısında, 02/02/2014 tarihinde yayınlanan "Vites kutusuna civata atmak" isimli yazısında, 05/02/2014 tarihinde yayınlanan "Sorular havadaki uçak gibidir" isimli yazısında, 08/02/2014 tarihinde yayınlanan "Hasar Tespiti" isimli yazısında, 10/03/2014 tarihinde yayınlanan "Tiranlık mı Demokrasi mi karar Bizim" isimli yazısında, 29/03/2014 tarihinde yayınlanan "Gemiyi Delmeden ve Deldirmeden" isimli yazısında "17/25 aralık soruşturmalarının sözde yolsuzluk kisvesi altında örgüt elebaşı Fetullah Gülen tarafından verilen talimat doğrultusunda FETÖ'nün polis ve sözde yargı mensuplarıyla hükümeti devirmek amacıyla yapıldığını bildiği halde bu soruşturmaların sanki hukuka uygun şekilde yapılan soruşturmalar olduğu izlenimini oluşturmaya çalıştığı" iddiasıyla hakkında "Anayasal düzeni,TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya teşebbüs,Silahlı terör örgütüne üyelik" suçlarından TCK 311/1,309/1,314/2,53/1-2,58/9,63 TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması amacıyla kamu davası açıldığı anlaşılmıştır.

İlk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda:

Sanığın bu şekilde belirtilen eylemlerinin üzerine atılı silahlı terör örgütü üyeliği suçunu işlediği, sanığın FETÖ / PDY silahlı terör örgütüne müzahir Zaman Gazetesi'nde ve aksiyon da yazar olarak çalışıyor olsa da, 15 Temmuz hain darbe girişiminin planlama tarihi ve sanıkların bu darbeyi planlayan hainlerin içerisinde olup olmadığı mahkememizce bilinemediğinden ve ayrıca iddianamede bu konuyla ilgili bir niteleme, bilgi bulunmadığından sanık yönünden TCK'nın 39. maddesinde belirtilen ferî iştirak hususunun unsurları gerçekleşmediğinden TCK'nın 309, 311 ve 312. maddelerinden CMK'nun 223/2-a maddesi gereğince kanuni unsurları oluşmadığından BERAATİNE karar verildiği,

Silahlı Terör Örgütü Üyesi olmak suçundan ise eylemine TCK'nun 314/2, 3713 sayılı yasanın 5/1 maddesi gereğince TCK 62. Maddesi gereğince cezasında takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak 8 YIL 9 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA, Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin uygulanmasına,TCK 58/9 maddesi gereğince hakkında mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin uygulanmasına,sanın gözetimde ve tutuklulukta geçen sürelerinin TCK 63 maddesi gereğince cezasından indirilmesine, sanık hakkında CMK'nun 109/3-a maddesi gereğince verilen yurt dışına çıkamamak adli kontrol tedbirinin DEVAMINA, karar verildiği anlaşılmıştır.

Sanık AHMET TURAN ALKAN hakkında Cumhuriyet başsavcı vekili ve Cumhuriyet savcısının "Anayasayı İhlâl, Yasama Organına Karşı Suç, Hükümete karşı suçtan"

kurulan beraat hükümlerine yönelik istinaf başvurusunda yine Sanık hakkında Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma suçundan kurulan mahkûmiyet hükümlerine yapılan istinaf başvuruları hakkında ;CMK'nın 280/1-a. maddesi gereğince İstanbul BAM 2.C.D tarafından İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE dair karar verildiği anlaşılmıştır.

### **3- SANIK İBRAHİM KARAYEĞEN HAKKINDA ÖZETLE:**

a- Sanığın FETÖ terör örgütü güdümündeki Zaman Gazetesi'nde gece sorumlusu olarak görev yaptığı;

b- İl Emniyet Müdürlüğü'nden gelen yazı içeriğine ve BTK verilerine göre sanığın, kullanmakta olduğu numaralı telefonuyla 10/10/2014 ila 10/09/2015 tarihleri arasında 2021 defa bylock sunucusuna bağlandığı ve bu şekilde münhasıran FETÖ terör örgütü mensuplarınca örgüt içi haberleşme amacıyla kullanılan programa dahil olduğu ve örgütsel iletişimde bulunduğu belirtilmiştir;

c-Sanığın darbeden kısa bir süre sonra 18/07/2016 tarihinde yurt dışına kaçmak üzereyken Atatürk Havaalanı'nda yakalandığı nitekim sanığa ait dijital materyaller üzerinde 25/07/2016 tarihinde yapılan dijital inceleme sonuçlarına göre, sanığın 18 Temmuz 2016 gidiş, 06 Eylül 2016 dönüş şeklinde Boston'a uçuş bilgilerinin yazılı olduğu elektronik uçak biletinin bulunduğu anlaşıldığı,

d-Aynı raporda sanığa ait cep telefonunda örgüt elebaşı Fethullah GÜLEN'e ait pek çok fotoğrafın bulunduğu tespit edildiği,

e-Sanığın kendisine ait şahsi twitter hesabından 05/08/2014 tarihinde yapmış olduğu paylaşımda, örgüt üyelerine yönelik soruşturmaları kastederek "hayırdır darbe mi yapıyorsunuz, operasyonlarla hizmeti bitiremeyeceklerini anlamışlar, toptan mı alıcaksınız, ya bu gönüller daha fazla ise" dediğinin belirtildiği, sanığın 18/07/2014 tarihinde aynı hesaptan örgüt elebaşı Fetullah'ın "açtıkları ne istiklal savaşı, ne de kurtuluş savaşı, olup biten gırtlaklarına kadar battıkları pislikten kurtulma telaşı" şeklindeki sözlerini paylaşarak, örgüt elebaşına olan bağlılığını dile getirdiğinin iddia edildiği,

f-Sanığın 21/07/2016 günü yurt dışına kaçmak üzereyken yakalanması sonrasında üzerinde yapılan aramada D71212672 B seri nolu bir adet 1 ABD dolarının ele geçirildiği iddiasıyla;

Sanık hakkında "Anayasal düzeni,TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya teşebbüs,Silahlı terör örgütüne üyelik" suçlarından TCK 311/1,309/1,314/2,53/1-2,58/9,63 TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması amacıyla kamu davası açıldığı anlaşılmıştır.

#### **İlk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda:**

Sanık İBRAHİM KARAYEĞEN'in bu şekilde yukarıda bahsi geçen eylemleri işlediği sabit olduğundan Silahlı Terör Örgütü Üyesi olmak suçundan eylemine TCK'nun 314/2 , 3713 sayılı yasanın 5/1 maddesi gereğince 1/2 oranında arttırılarak 9 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,TCK 62. Maddesinin TAKDİREN UYGULANMADIĞI, Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin uygulanmasına,TCK 58/9 maddesi gereğince hakkında mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin uygulanmasına,Sanığın gözetimde ve tutuklulukta geçen sürelerinin TCK 63 maddesi gereğince cezasından indirilmesine ve sanığın CMK'nın 109/3-a maddesi uyarınca "yurt dışına çıkamamak" şeklinde adli kontrol tedbirine tabi TUTULMASINA karar verildiği,

Sanık hakkında "Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme" suçlarından ise ; CMK'nun 223/2-a maddesi gereğince kanuni unsurları



oluşmayan atılı suçlardan BERAATİNE, karar verildiği,

Sanık hakkında Cumhuriyet başsavcı vekili ve Cumhuriyet savcısının "Anayasayı İhlâl, Yasama Organına Karşı Suç, Hükümete karşı suçtan" kurulan beraat hükümlerine yönelik yine Sanık hakkında "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan kurulan mahkûmiyet hükümlerine yapılan istinaf başvuruları hakkında; CMK'nın 280/1-a. maddesi gereğince İstanbul BAM 2.C. D. tarafından İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE dair karar verildiği anlaşılmıştır.

#### **4- SANIK İHSAN DURAN DAĞI HAKKINDA ÖZETLE:**

a- Sanığın 2008-2016 yılları arasında Zaman Gazetesi'nde haftada iki gün köşeyazısı yazdığı,

b-11/04/2014 tarihinde Zaman Gazetesi'nde "Sözün Bittiği Ülke" başlığı ile bir yazı yayınladığı, bu yazıda "iç çatışmanın kapıya dayandığını, ülkede demokrasinin hak ve adaletin olmadığını, kitlesel fiili şiddetin kapıda olduğunu" şeklinde yazı yazdığı, 28/11/2015 tarihinde twitter hesabından yayınladığı bir mesajda ise "dönüşü olmayan karanlık tünelden geri dönüş zor olacak" şeklinde bir paylaşımında bulunduğunun belirtildiği,

c-Sanığın 17 Aralık operasyonunun sonrasında Zaman Gazetesi'nde 31/01/2014 tarihinde yayınlanan "Peki vatandaş ne diyor" isimli yazısında, 07/02/2014 tarihinde yayınlanan "Medyada Yeni Takrir-i Sükun Dönemi" isimli yazısında, 28/02/2014 tarihinde yayınlanan "Bir Rüyamız Vardı Ne Oldu Ona" isimli yazılarında "17/25 aralık soruşturmalarının sözde yolsuzluk kisvesi altında örgüt elebaşı Fetullah Gülen tarafından verilen talimat doğrultusunda FETÖ'nün polis ve sözde yargı mensuplarıyla hükümeti devirmek amacıyla yapıldığını bildiği halde, bu soruşturmanın sanki hukuka uygun şekilde yapılan soruşturmalar olduğu izlenimini oluşturmaya çalıştığının" iddia edilerek hakkında "Anayasal düzeni,TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya teşebbüs,Silahlı terör örgütüne üyelik" suçlarından TCK 311/1,309/1,314/2,53/1-2,58/9,63 TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması amacıyla kamu davası açıldığı anlaşılmıştır.

#### **İlk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda:**

Sanık İhsan Duran DAĞI, hakkında TCK'nın 314/2 maddesinde belirtilen terör örgütüne üye oldukları iddia olunarak cezalandırılmaları istemiyle kamu davaları açılmış ise de; iddianamede ve mütalaada bu sanıkların özetlenen eylemleri ve köşe yazılarının eleştiri boyutunda kaldığı, esasen bu sanıklar hakkında yazmış oldukları köşe yazılarından başka bir nitelenin de bulunmadığı, eleştiri boyutunda kalan yazılarının basın hürriyet kapsamında değerlendirilmesi gerektiği anlaşılmakla kanuni unsurları oluşmayan atılı suçtan beraatine, ayrıca sanığın eylemlerinin silahlı terör örgütüne üye olmamakla beraber örgüte yardım suçu düzeyinde dahi kalmadığı, bu nedenle herhangi bir suça sebebiyet vermediği anlaşılmakla Silah"ı Terör Örgütüne Üye Olma, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme" suçlarından CMK'nun 223/2-a maddesi gereğince kanuni unsurları oluşmamakla BERAATİNE, karar verildiği

İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 2.C.D. 2019/3E-2019/468 K.sayıli 25/06/2019 tarihli kararı ile İhsan Duran Dağlı, hakkında "Anayasayı İhlâl, Yasama Organına Karşı Suç, Hükümete karşı suç ve Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan kurulan beraat hükümlerinin incelenmesinde; , Cumhuriyet başsavcı vekili ve Cumhuriyet savcısının CMK'nın 280/1-a. maddesi gereğince İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE, karar verdiği anlaşılmıştır.

## **5- SANIK LALEZER SARIİBRAHİMOĞLU HAKKINDA ÖZETLE:**

a-Sanığın Zaman Gazetesi'nde 2014 ile 2016 yılları arasında Lale KEMAL takma ismiyle köşe yazarlığı yaptığı,

b-Sanığın 20/12/2014 tarihli yazısında Hidayet KARACA ve Ekrem DUMANLI'nın gözaltına alınmasına atfen "basın özgürlüğüne büyük darbe indirilmesine çok sert tepki vermekle birlikte Brüksel, Ankara ile ilişkileri bitirmeyi düşünmüyor" dedikten sonra, yazısını Ekrem DUMANLI'ya geçmiş olsun diyor, Hidayet KARACA ve tutuklanan diğer kişilerin en kısa sürede özgürlüklerine kavuşmalarını temenni ediyorum" diyerek yazısını bitirdiğinin belirtildiği,

c-Sanığın 31/10/2015 tarihinde Zaman Gazetesindeki yazısında FETÖ'nün güdümündeki Bugün TV'ye yönelik operasyonu kastederek "bu görüntülerin isyanımızı şimdilik kaydıyla çaresizlik içinde bastırmaya çalıştığımızı, bu operasyonları yapanlara yönelik öfkesinin büyüdüğünü" şeklinde yazarak, yazısını "darbe yada iç savaş Türkiye'nin felaketi olur, sandığa güvenmeye devam edelim" diyerek bitirdiği,

d-Sanığın 17/12/2014 tarihinde yayınlanan yazısında örgütün medya ayağına ve örgüt mensubu polislere yönelik soruşturmaları kastederek "bu soruşturmaların tamamıyla zorlama deliller üzerinden yapıldığını iddia ettiğinin" belirtildiği,

e- Mit tırlarının durdurulmasından sonra 18/01/2014 tarihli yazısında "Vatandaşın halen görüşünden inanisından dolayı fişlendiği korkusunu yaşamasını tehlikeli buluyorum" şeklinde bir yazı kaleme aldığı belirtilmiştir,

Sanık hakkında "Anayasal düzeni,TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya teşebbüs,Silahlı terör örgütüne üye olma" suçlarından TCK 311/1,309/1,314/2,53/1-2,58/9,63 TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması amacıyla kamu davası açıldığı anlaşılmıştır.

### **İlk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda:**

Sanık Lalezar SARIİBRAHİMOĞLU hakkında "Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme ve TCK'nın 314/2 maddesinde belirtilen terör örgütüne üye" olduğu iddia olunarak cezalandırılması istemiyle kamu davaları açılmış ise de; iddianamede ve mütalaada bu sanığın özetlenen eylemleri ve köşe yazılarının eleştiri boyutunda kaldığı, yazmış oldukları köşe yazılarından başka bir nitelemenin de bulunmadığı, ayrıca sanığın eylemlerinin silahlı terör örgütüne üye olmamakla beraber örgüte yardım suçu düzeyinde dahi kalmadığı, ifade özgürlüğü çerçevesinde hareket ettiği, bir başka ifadeyle bu sanıkların yazılarının düşünce ve ifade özgürlüğü sınırları içerisinde kaldığı anlaşılmakla CMK'nun 223/2-a maddesi gereğince kanuni unsurları oluşmayan atılı suçlardan BERAATİNE, karar verildiği,

İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 2. C.D. 2019/3 E-2019/468 K.sayılı 25/06/2019 tarihli kararı ile Lalezar SARIİBRAHİMOĞLU, hakkında "Anayasayı İhlâl, Yasama Organına Karşı Suç, Hükümete karşı suç, Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçlarından kurulan beraat hükümlerinin incelenmesinde; verilen beraat hükümlerine yönelik istinaf başvurusunda bulunanların ileri sürdükleri nedenler yerinde görülmemiş olmakla, Cumhuriyet başsavcı vekili ve Cumhuriyet savcısının CMK'nın 280/1-a. maddesi gereğince İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE, dair karar verdiği anlaşılmıştır.

## **6- SANIK MEHMET ÖZDEMİR HAKKINDA ÖZETLE:**

Sanığın 2016 yılı Mart ayına kadar FETÖ'nün güdümündeki Zaman Gazete'sinde sorumlu yazı işleri müdürü olarak görev yaptığı, sanığın gerek 17/25 Aralık sürecinde gerekse

de öncesinde hükümeti devirmeye yönelik ayrıntıları iddianamede anlatılan haber ve yorumların yayınlanmasına aracılık ettiğinin iddia edilerek hakkında "Anayasal düzeni,TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya teşebbüs, Silahlı terör örgütüne üye olma" suçlarından TCK 311/1,309/1,314/2,53/1-2,58/9,63 TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması amacıyla kamu davası açıldığı anlaşılmıştır.

İlk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda:

Sanık Mehmet ÖZDEMİR'in Zaman Gazetesi sorumlu müdürü olduğu, diğer sanık yazarların suç oluşturan yazılarını yayınlanmasına yardım etmekle atılı suçu işlediği iddia edilmiş ise de; Basın Kanunu kapsamında iddianameye konu köşe yazılarının yazarlarının belli olduğu, bu nedenle bu sanığa sorumluluk yüklenemeyeceği, Zaman Gazetesi'nde çalışmış olmaktan başkaca da aleyhine delil bulunmadığı eylemlerinin silahlı terör örgütüne üye olmamakla beraber örgüte yardım suçu düzeyinde dahi kalmadığı, "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme" suçlarından CMK'nun 223/2-a maddesi gereğince kanuni unsurları oluşmadığından BERAATİNE, karar verildiği,

İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 2. CEZA DAİRESİ 2019/3 E- 2019/468 K . sayılı 25/06/2019 tarihli kararı ile sanık Mehmet Özdemir hakkında "Anayasayı İhlâl, Yasama Organına Karşı Suç, Hükümete karşı suç ve hakkında Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan kurulan beraat hükümlerinin incelenmesinde; verilen beraat hükümlerine yönelik istinaf başvurusunda bulunanların ileri sürdükleri nedenler yerinde görülmemiş olmakla, Cumhuriyet başsavcı vekili ve Cumhuriyet savcısının CMK'nın 280/1-a. maddesi gereğince İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE, dair karar verdiği anlaşılmıştır.

#### **7- SANIK MUSTAFA ÜNAL HAKKINDA ÖZETLE: (TUTUKLU)**

a-Sanığın Zaman Gazetesi'nin Ankara temsilcisi olduğu,

b-Örgüte ait Feza Gazetecilik A.Ş. tarafından, Feza Gazeteciliğe ait plakalı aracı 11/12/2015 tarihinde satın aldığı, sanığın aracı satın aldığı gün aynı aracı Feza Gazetecilik A.Ş.'ye kiraladığı ve kira sözleşmesi yaptığı,

c-Sanığın kendisine ait twitter hesabından 15/07/2016 tarihinde yayınlamış olduğu mesajlarında FETÖ'ye yönelik Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nca hazırlanan ve kamuoyunda çatı iddianamesi olarak bilinen iddianame ile ilgili bazı yorumlarda bulunduğu "iddianamenin dili de, içeriği de kesinlikle hukuki değil" dediği, aynı tarihte yayınlanan bir başka mesajında Al Jazeera Türk isimli haber ajansında yayınlanan "Paralel yapı ana iddianamesinden; TSK içindeki yapılanma endişe verici boyutlarda" şeklindeki haberi kendi hesabında paylaştıktan sonra, üzerine ve bu habere atfen "iddianamenin hedefi yaş kumpası, TSK'ya operasyon için zemin hazırlamak, AKP kumpas maharetini balyozda gösterdi" şeklinde paylaşımda bulunduğu, aynı tarihte yayınlanan bir başka mesajında yine çatı iddianamesini kastederek "savcı avcı değildir, cadı avı yapamaz, suçun izini sürer, suçluyu tespit eder, senaryo yazmaz, roman senaryo yazarlarının işi yargının değil" dediği, 15 Temmuz 2016'da yani darbe gününde yayınlanan bir başka mesajında Anadolu Ajansının "devlet içinde ayrı hiyerarşi ve işbölümü, Fethullahçı terör örgütünün çatı iddianamesi mahkemeye gönderildi" şeklindeki habere atıfta bulunarak "iddianameden çok YAŞ kumpasına benziyor" şeklinde paylaşımda bulunduğu, aynı tarihte yapmış olduğu diğer paylaşımlarda ise "eğer bir ülkenin adalet terazisi bozulmuşsa felaketi bekleyin", "savcıların hayal gücü çok geniş, senaryo konusunda yeşilçam destek alabilir", "Ak parti umuttu, AKP ile fiyasko oldu, çete ile felakete dönüştü", "Muhakkak ki Allah adaleti emreder, hayırlı cumalar" şeklinde sözler yayınladığının belirtildiği,

d-09/01/2014 tarihinde Beyaz TV'de katıldığı bir programda 17-25 Aralık operasyonları sonrasında polis müdürlerine yönelik yapılan operasyonları kastederek Ak Parti'nin

kandırıldığını ve kumpasa düşürüldüğünü söylediğinin belirtildiği, sanığın 22/02/2015 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında, dönemin başbakanı Recep Tayyip Erdoğan'ı anayasayı askıya almakla suçladıktan sonra, başbakanın PKK'nın cemaattten daha hoş görüldüğünü söylediğinin belirtildiği, sanığın 19/12/2014 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında, haklarında fettullahçı terör örgütüne üye olmak suçundan soruşturma yürütülen bazı şüphelileri kastederek adaletin bittiğini, vicdan ve insafın kalmadığını söylediği, hatta yazı içeriğinden sanığın bu kişilere destek olmak amacıyla İstanbul Adliyesine geldiğinin iddia edildiği, sanığın 31/12/2014 tarihinde yayınlanan yazısında 17/25 aralık operasyonlarını yapanlara yönelik işlemleri eleştirdikten sonra yazısını "2014 sancılı bir yıldır, sancılı doğumun da habercisi, 2015 umut" şeklinde sözlerle bitirdiğinin belirtildiği, sanığın 28/12/2014 tarihinde aynı gazetede yayınlanan yazısında devletin hukuk vasfıyla birlikte merhametini de kaybettiğini ileri sürdüğü, sanığın 12/12/2014 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında "2014 bütçe görüşmeleri bize gösterdi ki AKP, saray, 17 Aralık, yolsuzluk ve torpil iddialarının altında kalmış durumda" dediğinin belirtildiği,

e-Sanığın 17/12/2014 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında örgüt üst düzey yöneticilerinden olan Ekrem DUMANLI ve Hidayet KARACA'yı kastederek "tehditle korkutarak susturalacak isimler değil, veremeyecek hesap yok çünkü" dediği, aynı yazısında sistemin Türk tipi baas sistemine gidildiğini, AKP'nin 17 Aralık'ta ezilmekteyken buna şimdi bir de 14 Aralık'ta (Ekrem DUMANLI ve Hidayet KARACA'nın gözaltına alındığı tarih) eklendiğini söylediği, yazısını kendisinin de Ekrem DUMANLI ve Hidayet KARACA'nın yerinde olmak istediğini söyleyerek bitirdiğinin belirtildiği, sanığın 05/04/2015 tarihinde yayınlanan yazısında hükümeti kastederek "Bu dünyada yüce divan yoksa öteki dünyada hakkın divanı var, paket paket torba torba düzenlemelere yol veren 24. dönem AKP 'li milletvekilleri pek yakında aranızda dönecek" dediği, sanığın 27/02/2015 tarihinde yayınlanan yazısında FETÖ'ye yönelik adli ve idari soruşturmaları atfen bu soruşturmaların 28 Şubat sürecini hatırlattığını, paralel iddiasının bir saçmalaktan ibaret olduğunu iddia ettiği, sanığın 16/12/2015 tarihinde yayınlanan yazısında "örgütün polis müdürü ve gazeteci üyelerine yönelik operasyon dışında başka kişilerde operasyon yapılacağı duyumunu aldığını, suçsuz, hayırsever insanların paralel devletle herhangi bir ilişkisinin olamayacağını" söylediğinin belirtildiği, sanığın 17 Aralık operasyonunun sonrasında Zaman Gazetesi'nde 22/12/2013 tarihinde yayınlanan "Nereye?" isimli yazısında, 29/12/2013 tarihinde yayınlanan "2013'e veda ederken" isimli yazısında, 10/01/2014 tarihinde yayınlanan "Kumpasa gelmek" isimli yazısında, 07/02/2014 tarihinde yayınlanan "Yeni parti mi" isimli yazısında, 28/02/2014 tarihinde yayınlanan "28 Şubatın 2014 Versiyonu" isimli yazısında, 02/03/2014 tarihinde yayınlanan "17 Aralık Milli Güvenlik Sorunu" isimli yazısında, 07/03/2014 tarihinde yayınlanan "Ak Parti Zorda" isimli yazısında, 14/03/2014 tarihinde yayınlanan "Aman Dikkat" isimli yazısında 17/25 aralık soruşturmalarının sözde yolsuzluk kisvesi altında örgüt elebaşı Fetullah Gülen tarafından verilen talimat doğrultusunda örgüt mensubu polis ve sözde yargı mensuplarıyla hükümeti devirmek amacıyla yapıldığını bildiği halde bu soruşturmaların sanki hukuka uygun şekilde yapılan soruşturmalar olduğu izlenimini oluşturmaya çalıştığının iddia edilerek hakkında;

"Anayasal düzeni, TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya teşebbüs, Silahlı terör örgütüne üye olma" suçlarından TCK 311/1, 309/1, 314/2, 53/1-2, 58/9, 63 TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması amacıyla kamu davası açıldığı anlaşılmıştır.

İlk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda:

Sanık MUSTAFA UNAL'ın Silahlı Terör Örgütü Üyesi olmak suçundan eylemine TCK'nun 314/2, 3713 sayılı yasanın 5/1, maddesi gereğince 10 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASI yargılama sürecindeki davranışları ve pişmanlık hali içinde olmaması nazara alınarak TCK 62. Maddesinin UYGULANMADIĞI, Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin uygulanmasına, Sanık atılı suçu örgüt mensubu olarak işlediğinden TCK 58/9 maddesi gereğince hakkında mükerrirlere özgü infaz rejimi ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin uygulanmasına, Sanığın gözetimde ve tutuklulukta geçen sürelerinin TCK 63 maddesi gereğince cezasından indirilmesine,

TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA karar verildiği,

"Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme" suçlarından dolayı ise CMK'nun 223/2-a maddesi gereğince unsurları oluşmadığından BERAATİNE, karar verildiği,

İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 2. CEZA DAİRESİ 2019/3 E-2019/468 K . sayılı 25/06/2019 tarihli kararı ile Cumhuriyet başsavcı vekili ve Cumhuriyet savcısının "Anayasayı İhlâl, Yasama Organına Karşı Suç, Hükümete karşı suçtan kurulan beraat hükümlerine", Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan kurulan mahkûmiyet hükmüne yapılan istinaf başvurularının ;CMK.nın 280/1-a. maddesi gereğince İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE dair karar verildiği anlaşılmıştır.

## **8- SANIK MÜMTAZER TÜRKÖNE HAKKINDA ÖZETLE: (TUTUKLU)**

a-Sanığın FETÖ terör örgütünün güdümündeki Zaman Gazetesi'nde yazarlık yaptığı,

b-Sanığa ait cep telefonu üzerinde yapılan incelemede örgüt mensuplarından Osman Özsoy isimli kişi ile twitter üzerinden mesajlaştığı, Osman Özsoy isimli örgüt mensubunun sanık Mümtazer Türköne'ye "Az evvel beyefendiye selam ve mesajınızı ilettili, FMRCN, çok dua etti, gözlerinin içi ışıladı." şeklinde mesaj yolladığı,

c-Sanığın 19/03/2016 tarihli Zaman Gazetesi köşe yazısında "Devr-i Sabık yaklaşırken" başlıklı yazısında "askeri vesayet dönemi nasıl Ergenekon ve Balyoz davalarıyla kapandıysa, Erdoğan dönemi de dava dosyaları ikmal edilerek tarihin kucağına öksüz bir çocuk gibi emanet edilecek" şeklinde yazdıktan sonra, 17 / 25 Aralık soruşturmalarının yeniden açılacağını, bu soruşturmaları kapatanların yargılanacağı, çok geniş bir mağdur kitlesine yönelik cadı avının ve muhalefeti susturma operasyonunun dava konusu yapılacağını, Bankasya'ya ve Emniyet Teşkilatı'na yönelik operasyon yapanların ayrıca yargılanacağını yazdığı, sanığın 25/08/2015 tarihli Zaman Gazetesi'nde yayınlanan "İktidarın kulpunu nasıl teslim edecekler" başlıklı yazısında Taraf Gazetesi'nde yayınlanan bir habere atfen Erdoğan hükümetinin muhalif kesimlere yönelik kapsamlı bir gözaltı operasyonu düzenleyeceğini, yazının son kısmında "suç işleyenler mahkemede mutlaka hesap verecek, sırtını devletin derinlerine yaslayıp bu memleketin değerlerine savaş ilan edenleri ise daha caydırıcı cezalar bekliyor, şer-i şerife uygun bir mecazla ifade edelim, önce çıplak vaziyette katrana batırılacak sonra elleri arkadan bağlı eşeğe ters bindirilip memleketin orta yerinde teşhir edilecekler, adaletin terazisini tersine çeviren zorbalar ise ayak parmaklarının üzerinde yükseltilip dükkanlarının kapısına kulaklarından çivilenecek" şeklinde yazı yazdığı, 04/02/2016 tarihli köşe yazısında "Dolmabahçe mutabakatında kendini ele veren saray iktidarı Türkiye'nin bu badireden en az zararla çıkabilmesi için idam cezasının geri gelmesi, dolmabahçede noktalanmış çözüm sürecini sahiplerinin ipe dizilmesi lazım" içerikli yazı yazdığı, 20/03/2015 tarihli yazısında "Yeni yetme bir devlet değil, bürokrasinin devlet menfaatlerini koruma içgüdüğü bu sefer halka da güven verebilir. Demek ki sivil asker devlet bürokrasisi kapıkulu düzeninden çıkacak yeniden özgüven kazanacak ve sorumluluklarını yerine getirecek... otokrasiyi tasfiye edip yeni bir dönem başlatacak" şeklinde yazı yazdığı, 19/12/2014 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında, haklarında FETÖ terör örgütüne üye olmak suçundan soruşturma yürütülen bazı şüphelileri kastederek 'bu soruşturmanın hukuksuz olduğunu Türkiye'nin battığını' içerikli yazı yazdığı, 08/02/2015 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında, Cumhurbaşkanı'nın kendisine yönelik tehdit iddiaları ile ilgili bir yazı kaleme aldığı, yazının sonunu ise "Tanrı Cumhurbaşkanı'nı korusun" içerikli yazı yazdığı, 30/01/2015 tarihli yazısında "Devletin şaftının kaydığı" içerikli yazı yazdığı, 17/03/2015 tarihinde aynı gazetede yayınlanan yazısında Erdoğan döneminin sona erdiği, Cumhurbaşkanlığında üretilen siyasi ve ekonomik krizlerin bunu gösterdiğini belirten yazı yazdığı, 12/12/2014 tarihinde yayınlanan yazısında dinin Cumhurbaşkanının devlet tekelinde sıradan bir iktidar sopası olarak kullanıldığına ilişkin yazı

yazdığı, 08/01/2015 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında "mevcut olmadığı mahkeme kararı ile tespit edilen bir örgütü kırmızı kitaba nasıl koyacaksınız" içerikli yazı yazdığı, 29/10/2015 tarihinde Zaman Gazetesi'nde "Saray iktidarının çekirdek kadrosu içinde yer alan ve kendi eserleri olan polisin Kanaltürk'ün kapılarını zorladığı görüntüleri anlattıktan sonra "Türkiye'nin normal bir ülkeye dönüşebilmesi için kısa bir tedaviden sonra memleketi tırmahaneye çevirmeye azmeden bu güruhu (hükümeti) yargı önüne çıkartacak ve inanın itidal içinde cezalarını keseceğiz, bu meczup operasyonları iktidar cazibesinin eseri, belli ki diktatör (cumhurbaşkanı) sonun yaklaştığını görüp ipi koyvermiş, hapse girmeden önce tırmahaneye girecekler, deli gömleği giydirilip kendilerine daha fazla zarar vermeleri önlenecek, tedavi edilecekler, akıl sağlıklarına kavuşmuş gözleri kafaları sarılı yargının önüne çıkarılacaklar ve hesap verecekler." içerikli yazı yazdığı, 17/12/2014 tarihinde yayınlanan yazısında Cumhurbaşkanı Recep Tayyip ERDOĞAN'ı kastederek "bize düşen sadece başkalarından esirgediği hukuku ondan esirgememek, kamudan aldığın gücü kullanarak yolsuzluk yaptıysan yargılanırsın, bunu örtmek için suç işlediysen ayrıca yargılanırsın... çok uzak bir gelecekte değil çok yakında, dosyalar kabardı suçlar çoğaldı demek ki temizlik günleri yaklaştı" içerikli yazı yazdığı, 16/12/2014 tarihinde yayınlanan yazısı ile korkunun saraya sığmadığını, sarayın iyice zıvanadan çıktığı içerikli yazı yazdığı, 18/12/2014 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında Erdoğan'ın islamcılığa sığındığını söyledikten sonra Fetullahçı yapıya yönelik operasyonları kastederek savaş yürüttüğünü içeren yazı yazdığı, 22/01/2015 tarihinde yayınlanan bir yazısında 17-25 Aralık soruşturmaları ile ilgili yüce divan oylamasına atfen Cumhurbaşkanı'nın artık bir diktatör olduğuna, bazı bakanların yüce divana gönderilmesinin engellenmesinin bedelinin ağır olacağına ilişkin yazı yazdığı, 29/09/2015 tarihinde yayınlanan yazısında Fetullahçı örgütün güdümündeki Kimse Yok mu Derneği'nin faaliyetlerini övdüğü ve iktidar zorbalığına rağmen en hassas köklü geleneklerimiz devam ediyor içerikli yazı yazdığı, 05/02/2015 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında, Bankasya'ya el konulmasını eleştirerek cumhurbaşkanını eline makineli tüfeği alarak ekonomiyi yayılım ateşine tutmakla suçladığı, Bankasya dışındaki tüm bankaların diktatörün bankası olduğu, cumhurbaşkanı Erdoğan'ı diktatörlükle itham ettiği ve sonrasında otokrasi oluşturmak istediği içerikli yazı yazdığı, 06/02/2015 tarihinde yayınlanan Yolun sonu görünüyor başlıklı yazısında, "Erdoğan ve şerikleri yargılanırken neler hissedeceksiniz? Gazetelerde, televizyonlarda boy boy Erdoğan ve onun yanında suça bulaşmış iktidar sahiplerinin yargılanma haberleri yer alacak, Diktatör olmayı beceremeyenler... yargı önüne çıkarlar... sadece yolun sonunu haber verirler" içerikli yazı yazdığı, 06/01/2015 tarihinde yayınlanan cenazesi Çamlıca'dan kalkacak olanlar başlıklı yazısında "Oyunuzu vereceğiniz parti, inanacağınız gazete ve televizyon, itaat edeceğiniz lider ve cenazesinin kaldırılacağı cami, hepsi belli öbür tarafı ancak Allah bilir" içerikli yazı yazdığı, Zaman Gazetesi'nde 22/12/2013 tarihinde yayınlanan Gemi Hızla Su Alıyor isimli yazısında, 29/12/2013 tarihinde yayınlanan Yargı Başbakanın siyasi rakibi mi isimli yazısında, 10/01/2014 tarihinde yayınlanan Cumhurbaşkanı freni patlayan kamyonu durdurabilir mi isimli yazısında, 31/01/2014 tarihinde yayınlanan Paranın iktidarı isimli yazısında, 02/03/2014 tarihinde yayınlanan Adalet Elbette Yerini Bulur isimli yazısında, 14/03/2014 tarihinde yayınlanan Yangında Delil Yok Etmek isimli yazılarında 17/25 Aralık soruşturmalarının; sözde yolsuzluk kisvesi altında örgüt elebaşı Fetullah Gülen tarafından verilen talimat doğrultusunda FETÖ'nün polis ve sözde yargı mensuplarıyla, hükümeti devirmek amacıyla yapıldığını bildiği halde, bu soruşturmaların sanki hukuka uygun şekilde yapılan soruşturmalar olduğu izlenimi oluşturmaya çalıştığının iddia edilerek,

Sanık hakkında "Anayasal düzeni,TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya teşebbüs,Silahlı terör örgütüne üye olma" suçlarından TCK 311/1,309/1,314/2,53/1-2,58/9,63 TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması amacıyla kamu davasının açıldığı anlaşılmıştır.

### **İlk Derece Mahkemece yapılan yargılama sonucunda:**

Sanık hakkında yukarıda belirtilen eylemleri işlediği sabit görülerek Silahlı Terör Örgütü

Üyesi olmak suçundan eylemine TCK'nun 314/2 , 3713 sayılı yasanın 5/1 maddesi gereğince **10 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA**, Sanığın yargılama sürecindeki davranışları ve pişmanlık hali içinde olmaması nazara alınarak TCK 62. Maddesinin UYGULANMADIĞI Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 ,TCK 58/9 maddesindeki tedbirlerin uygulanmasına, TCK 63 maddesi gereğince cezasından indirilmesine, TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

"Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme" suçlarından ise CMK'nun 223/2-a maddesi gereğince kanuni unsurları oluşmadığından **BERAATİNE**, karar verildiği,

İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 2. CEZA DAİRESİ 2019/3 E-2019/468 K . sayılı 25/06/2019 tarihli kararı ile Cumhuriyet başsavcı vekili ve Cumhuriyet savcısının "Anayasayı İhlâl, Yasama Organına Karşı Suç, Hükümete karşı suçtan" kurulan beraat hükümlerine "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan kurulan mahkûmiyet hükmüne yapılan istinaf başvuruları hakkında ;CMK.nın 280/1-a. maddesi gereğince **İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE** dair karar verildiği anlaşılmıştır.

### **9- SANIK NURİYE URAL HAKKINDA ÖZETLE:**

a-Sanığın FETÖ'nün güdümündeki Zaman Gazetesi'nde 2002 ila 2016 yılları arasında Nuriye AKMAN ismiyle ropörtaj ve köşe yazarı olarak çalıştığı,

b-2004 yılında örgüt elebaşı Fethullah GÜLEN ile ropörtaj yaptığı ayrıca kendisine ait şahsi web sitesinde Zaman Kitap tarafından yayınlanan ve yazarının kendisi olduğu "Gurbette Fethullah GÜLEN" isimli bir kitabın bulunduğu,

c-17-25 Aralık sözde yolsuzluk soruşturmasını yürüten ve daha sonra görevden alınan Yakup SAYGILI isimli eski bir polis müdürüyle röportaj yaptığı ve bu röportajın yayınlandığı,

d-Sanığın 19/12/2014 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında Ergenekon ve Balyoz soruşturmaları nedeniyle hedef tahtasına cemaatin oturtulmasını eleştirdikten sonra örgütün üst düzey elemanlarından Ekrem DUMANLI'ya yönelik silahlı terör örgütü üyeliği suçlamasını kastederek "... suçlamasının yapılabildiği bir ülkede kimse kendini güvende hissedemez, inlerine girdik sevinciyle mest olmuştu bazıları, hayır paralelin inine girilmedi, ülkemiz toptan bir in haline getirildi" dedikten sonra "...17 Aralık dosyası da kapandı bugün topun ağzına Zaman Grubu konuldu dediğinin belirtildiği, sanığın 17 Aralık operasyonunun sonrasında Zaman Gazetesi'nde 24/12/2013 tarihinde yayınlanan Yolsuzluklar Nasıl Önlenir isimli yazısında 17/25 aralık soruşturmalarının sözde yolsuzluk kisvesi altında örgüt elebaşı Fetullah Gülen tarafından verilen talimat doğrultusunda FETÖ'nün polis ve sözde yargı mensuplarıyla hükümeti devirmek amacıyla yapıldığını bildiği halde, bu soruşturmaların sanki hukuka uygun şekilde yapılan soruşturmalar olduğu izlenimini oluşturmaya çalıştığı iddiasıyla,

"Anayasal düzeni,TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya teşebbüs,Silahlı terör örgütüne üye olma" suçlarından TCK 311/1,309/1,314/2,53/1-2,58/9,63 TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması amacıyla kamu davası açıldığı anlaşılmıştır.

#### **İlk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda:**

Sanık Nuriye URAL hakkında TCK'nın 314/2 maddesinde belirtilen terör örgütüne üye olduğundan kamu davaları açılmış ise de; iddianamede ve mütalaada özetlenen eylemleri ve köşe yazılarının eleştiri boyutunda kaldığı, köşe yazılarından ve yazdığı kitaptan başka bir nitelenenin de bulunmadığı, Nuriye URAL ın eylemlerinin silahlı terör örgütüne üye olmamakla beraber örgüte yardım suçu düzeyinde dahi kalmadığı, ifade özgürlüğü çerçevesinde hareket ettiği, bir başka ifadeyle bu yazılarının düşünce ve ifade özgürlüğü sınırları içerisinde kaldığı bu nedenle herhangi bir suça sebebiyet vermediği "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan

Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme" suçlarından CMK'nun 223/2-a maddesi gereğince kanuni unsurları oluşmadığından BERAATİNE, karar verildiği,

İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 2. CEZA DAİRESİ 2019/3 E-2019/468 K . sayılı 25/06/2019 tarihli kararı ile Nuriye URAL hakkında "Anayasayı İhlâl, Yasama Organına Karşı Suç, Hükümete karşı suç ve hakkında Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan kurulan beraat hükümlerinin incelenmesinde; verilen beraat hükümlerine yönelik istinaf başvurusunda bulunanların ileri sürdükleri nedenler yerinde görülmemiş olmakla, Cumhuriyet başsavcısı vekili ve Cumhuriyet savcısının CMK'nın 280/1-a. maddesi gereğince İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE, dair karar verdiği anlaşılmıştır.

### **10- SANIK ORHAN KEMAL CENGİZ HAKKINDA ÖZETLE:**

a- Sanığın Bugün Gazetesi'nde köşe yazarı olduğu, söz konusu gazetenin FETÖ terör örgütünün uzantısı niteliğinde bir yayın organı olduğu;

b-Sanığın darbeden kısa bir süre sonra 21/07/2016 tarihinde Atatürk Havalimanı'ndan İngiltere ülkesine gitmek üzereyken kolluk güçlerince yakalandığı,

c-Sanığın örgütün güdümündeki Gazeteci ve Yazarlar Vakfı'nın 2014 yılı Ocak ayında Abant ilçesinde yapmış olduğu bir toplantıda söz alarak "Arkadaşlar tamam, AKP birsürü antidemokratik uygulamalar yapıyor ama herkes olan bitenin farkında, cemaatin de hükümeti devirmeye çalıştığını biliyoruz, bari bize numara yapmayın. Ayıp oluyor" şeklinde sözler söylediğinin belirtildiği,

d-Sanığın 29/10/2015 tarihinde diken.com isimli internet sitesinde hükümetin FETÖ'ye yönelik soruşturmasını kastederek ve bu kapsamda örgüte yardım eden Koza İpek Grubuna yönelik operasyonlarla ilgili hükümetin bir saray muhafızları düzeni kurmaya çalıştığını söylediğinin belirtildiği,

e-Sanığın 07/05/2015 günü Özgürlük ve Demokrasi Platformu isimli bir yapının düzenlemiş olduğu bir panele katılarak örgüt üyelerinden eski polis başmüfettişi Anadolu ATAYÜN'e plaket verdiği,

f-Sanığın 02/07/2014 tarihinde şahsi twitter hesabından "Erdoğan cemaati paralel gördüğü için mi yoksa yapmak istediklerine dinin içinden itirazlara tahammülü olmadığı için mi yok etmek istiyor", 23/08/2014 tarihinde yapmış olduğu bir paylaşımda ise "gözüne alınan polisler iftar yaptırmama iddiası doğrusa Erdoğan hükümeti AİHM'de müslümanların inanç hürriyetini ihlalden mahkum olur" dediği, 26/07/2014 tarihinde ise "gözaltı süresi dolan insanları mahkeme kararı olmadan tutmak onlara bir nevi savaş esiri muamelesi yapmaktır" dediği, 10/04/2015 tarihinde ise yapmış olduğu bir diğer paylaşımda ise "Avrupa'da yahudilere gaz odaları dışında yapılanların aynısı bugün Gülen Cemaati mensuplarına yapılıyor" şeklinde yazılar yazdığı iddiasıyla,

"Anayasal düzeni,TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya teşebbüs,Silahlı terör örgütüne üye olma" suçlarından TCK 311/1,309/1,314/2,53/1-2,58/9,63 TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması amacıyla kamu davası açıldığı anlaşılmıştır.

### **İlk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda:**

Sanık Orhan KEMAL CENGİZ hakkında Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme ve TCK'nın 314/2 maddesinde belirtilen terör örgütüne üye oldukları iddia olunarak cezalandırılması istemiyle kamu davaları açılmış ise de; iddianamede ve mütalaada bu sanığın özetlenen eylemleri ve köşe yazılarının eleştiri boyutunda kaldığı, yazmış oldukları köşe yazılarından başka bir nitelemenin de bulunmadığı, ayrıca



sanığın eylemlerinin silahlı terör örgütüne üye olmamakla beraber örgüte yardım suçu düzeyinde dahi kalmadığı, ifade özgürlüğü çerçevesinde hareket ettiği, bir başka ifadeyle bu sanıkların yazılarının düşünce ve ifade özgürlüğü sınırları içerisinde kaldığı anlaşılmalıdır. CMK'nun 223/2-a maddesi gereğince kanuni unsurları oluşmayan atılı suçlardan **BERAATİNE**, karar verildiği,

İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 2. CEZA DAİRESİ 2019/3 E-2019/468 K.sayı 25/06/2019 tarihli kararı ile Orhan KEMAL CENGİZ hakkında "Anayasayı İhlâl, Yasama Organına Karşı Suç, Hükümete karşı suç hakkında Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçlarından kurulan beraat hükümlerinin incelenmesinde; verilen beraat hükümlerine yönelik istinaf başvurusunda bulunanların ileri sürdükleri nedenler yerinde görülmemiş olmakla, Cumhuriyet başsavcısı vekili ve Cumhuriyet savcısının CMK'nın 280/1-a. maddesi gereğince **İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE**, dair karar verdiği anlaşılmalıdır.

### **11- SANIK ŞAHİN ALPAY HAKKINDA ÖZETLE:**

a-Sanığın FETÖ terör örgütünün güdümündeki Zaman Gazetesi'nde uzun yıllar köşe yazarlığı yaptığı,

b-Sanığa ait bilgisayarlarda yapılan incelemelerde 17 Aralık raporu isimli bir word belgesinin bulunduğu, bu belgede dönemin savcıları tarafından yapılan 17-25 Aralık soruşturmalarına ait fezlekelerinin bulunduğu, "Sayın Fethullah Gülen Hoca Efendi" isimli word belgesinin incelenmesinde; sanığın örgüt elebaşısı Fethullah'a kardeşi Hasbi GÜLEN'in ölümü nedeniyle başsağlığı dileklerini içeren bir taziye mesajının olduğu, "Gülen'e Sorular" isimli word belgesinde ise sanığın Fethullah'a evrim teorisi ile islam inancının bağdaşık bağdaşmayacağını sorduğu, "Okullar Ek" isimli word isimli belgesinin incelenmesinde FETÖ'nün okul ve üniversitelere ait bir listenin bulunduğu, "Zamanda Son Gün" isimli word belgesinin incelenmesinde; Zaman Gazetesine 04/03/2016 tarihinde el konulması olayında sanığın izlenimlerini anlattığı, sanığın aynı binada bulunan Mümtazer TÜRKÖNE, Nazlı ILICAK, Ahmet Turan ALTAN, Bülent KENEŞ, Mehmet KAMIŞ ve Bülent KORUCU gibi isimlerle dayanışma içinde olduğunu anlattığı, hatta dışarda insanların biriktiğini gören sanıklardan Ali BULAÇ'ın kalabalığa hitaben yapmış olduğu konuşmada hükümetteki eski arkadaşlarını uyararak "Aklınızı başınıza toplayın" şeklinde sözler söylediğini aktardığı, sanığında Ali BULAÇ'ın bu konuşmasını beğendiğini notlarına eklediğinin belirtildiği, "Hizmet Hareketi" başlıklı word belgesinin incelenmesinde; yazarının Şahin ALPAY olduğu etiket bilgisine göre anlaşılan yazıya göre sanığın 24/01/2012 tarihinde Gazeteci ve Yazarlar Vakfı toplantısında örgüt elebaşı Fethullah GÜLEN'e politik ve dini açıdan pekçok övgü dolu sözler söylediği hatta örgütün yargı ve bürokrasi içerisinde gizli bir yapılanmada bulunduğu ilişkin bilgilerinde gerçeği yansıtmadığının iddia edildiği, 02/03/2017 ibareli word belgesinin incelenmesinde adı geçen sanığın 12/10/2015 tarihinde Digturk müşteri hizmetlerine bir faks geçtiği, faksta aynen "08/10/2015 tarihi itibarıyla hizmetleriniz arasında olan Samanyolu Haber, Mehtap TV, Bugün TV ve diğer 4 adet TV kanalının platformunuzdan çıkarıldığını öğrendim" diyerek bu nedenle üyeliğinin sonlandırılmasını istediği, Hizmetin Kıymeti Bilinmiyor isimli PDF dosyasının incelenmesinde; sanığın Ali PEKTAŞ isimli bir gazeteciyle 31/10/2015 tarihinde röportaj yaptığı, röportajda hükümetin 17-25 Aralık soruşturmalarını örtbas etmeye çalıştığını, Balyoz ve Ergenekon yargılamalarını engellediğini, bunu yaparken de Fethullahçılar bize kumpas kurdu dediğini, Paralel Yapı iddiasının tamamen bir safsata olduğunu, terör örgütü olduğu iddiasının ise kuyruklu bir yalan olduğunu söylediği, konuşmasında hizmet hareketine karşı başlatılan yasal soruşturmaları Amerika ülkesindeki MC.CARTHY soruşturmalarına benzettiği, bu soruşturmaların cadı avına döndüğünü söylediği, Zaman Gazetesinin Türkiye'deki özgür basınının kalesi olduğunu iddia ettiğinin belirtildiği, sanığın 15 Temmuz darbe girişiminden

önce Eser KARAKAŞ ve Mehmet ALTAN isimli kişilerle katıldığı bir televizyon programında "iddianamede Fethullahçı terör örgütü oldukları gerekçesiyle... ya hu Allah aşkına hangi terör ne olmuş, ne şiddet uygulanmış, Fethullah Gülen'in şiddetle ne alakası var, ulan siz kimi kandırabilirsiniz. Fethullah Gülen dünyanın en barışçıl din insanı, İslam dünyasının en barışçıl din adamı, siz kim oluyorsunuz, Fethullah Gülen'e terörist diyecek kadar kim oluyorsunuz siz, utanın be" şeklinde beyanlarda bulunduğu, sanığın kendisine ait şahsi twitter hesabından yapmış olduğu paylaşımlarda Fethullahçı örgüt üyesi olduğu iddiasıyla 14 öğretmenin gözaltına alınmasına ilişkin işlemi "nefret operasyonunda zulüm bitmiyor" şeklinde haberleştiren Özgür Düşünce isimli haber sitesinin söz konusu haberini 13/07/2016 tarihinde paylaştığı, aynı minvalde "polise intikam davaları bir bir çöküyor" haberini 11/07/2016 tarihinde paylaştığı,

c- Tımetürk isimli haber sitesinde 07/02/2015 tarihinde yayınlanan yazısında "cemaatin bankası olur mu" başlıklı yazısında "cemaate yönelik algı yaratmada Erdoğan'ın başını çektiği Kemalist vesayet in de aynen buna uyduğunu belirttiği, AKP iktidarının hizmete karşı cadı avı sürdürdüğünü" iddia ettiğinin belirtildiği, sanığın 08/01/2015 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında 17-25 Aralık operasyonlarını kastederek "bu operasyonların sadece yolsuzluk tarafının doğru olduğunu, hükümete yönelik herhangi bir darbe amacı taşımadığını" söylediğinin belirtildiği, sanığın 29/10/2015 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında Fethullahçı örgütün güdümündeki İpek Koza Holding'ine kayyım atanmasını eleştirdiği, "Erdoğan hükümetinin artık demokrasiye hiçbir saygısının kalmadığını, Sulh Ceza Hakimliklerinin ise tek parti dönemindeki istiklal mahkemelerini ya da Yassıada yargılamalarını hatırlattığını" söylediğinin belirtildiği, sanığın 16/12/2014 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında Fethullahçı örgütün üyelerinden Ekrem DUMANLI ve Hidayet KARACA ile örgütün güdümündeki televizyon kanalında yayınlanan bazı dizilerin yapımcı ve yönetmenlerine yönelik soruşturma ile Ergenekon ve Balyoz kumpaslarında görev almış emniyet müdür ve polislerine yönelik operasyonları kastederek "bunların ciddiyetsiz soruşturmalar olduğunu, gözdağı vermek amacıyla yapıldığını, Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın konuşmasında bahsi geçen paralel devletin safsatatan ibaret olduğunu" iddia ettiğinin belirtildiği, sanığın 18/12/2014 tarihinde yayınlanan yazısında "Erdoğan'ın Türkiye'yi tek parti yönetimine götürmeye çalıştığını, toplumu kutuplaştırdığını, hükümete yönelik ağır rüşvet ve yolsuzluk iddialarını örtbas ettiğini, AB hedefinin kaybolduğunu söylediğinin" belirtildiği, sanığın 20/10/2014 tarihinde Zaman Gazetesi'nde yayınlanan yazısında örgütün güdümündeki "Zaman Gazetesi ve Samanyolu Yayın Grubunun hizmet hareketinin sözcüsü olmayıp özgür basın kuruluşları olduğunu" iddia ettiği, "Ergenekon ve Balyoz soruşturmalarının askeri vesayet düzenini çökertmesi gibi tek adam yönetiminde böyle bir mücadele sonucunda sonunun geleceğini" söylediğinin belirtildiği, sanığın 10/02/2015 tarihli "cemaatin polisi olur mu" başlıklı yazısında örgüt mensubu polisler için yönelik operasyonların "bir cadı avına dönüştüğünü" iddia ettiğinin belirtildiği, sanığın 29/01/2015 tarihinde yayınlanan yazısında "hizmet okullarının Türkiye'nin iftihar edeceği kurumlar olduğu" şeklinde yorumda bulduktan sonra örgütün güdümünde olan bu okullara yönelik "nefret söyleminden utanç duyduğunu" söylediğinin belirtildiği, sanığın 17 Aralık operasyonunun sonrasında Zaman Gazetesi'nde 21/12/2013 tarihinde yayınlanan "Din Savaşımı" isimli yazısında, 28/12/2013 tarihinde yayınlanan "Erdoğan ile Batı arasında" isimli yazısında, 08/02/2014 tarihinde yayınlanan "Evet suçta cezada şahsidir" isimli yazısında, 29/03/2014 tarihinde yayınlanan "Çıkar Yol Erdoğan'sız Hükümet" isimli yazısında 17/25 aralık soruşturmalarının sözde yolsuzluk kisvesi altında örgüt elebaşı Fetullah Gülen tarafından verilen talimat doğrultusunda örgütün polis ve sözde yargı mensuplarıyla hükümeti devirmek amacıyla yapıldığını bildiği halde bu soruşturmaların sanki hukuka uygun şekilde yapılan soruşturmalar olduğu izlenimini oluşturmaya çalıştığı iddiasıyla

"Anayasal düzeni, TBMM ve Hükümeti ortadan kaldırmaya teşebbüs, Silahlı terör örgütüne üye olma" suçlarından TCK 311/1, 309/1, 314/2, 53/1-2, 58/9, 63 TMK 5/1 maddeleri gereğince cezalandırılması amacıyla kamu davası açıldığı anlaşılmıştır.

İlk Derece Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda:

Sanık ŞAHİN ALPAY'ın Silahlı Terör Örgütüne Üye olma suçundan eylemine uyan TCK'nun 314/2,3713 sayılı yasanın 5/1 ,TCK 62. Maddesi gereğince 8 YIL 9 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASI, Anayasa Mahkemesini iptal kararı dikkate alınarak TCK 53/1-2 maddesinin uygulanmasına,TCK 58/9 , TCK 63 uygulanması CMK'nun 109/ 3-a maddesi gereğince verilen yurt dışına çıkamamak adli kontrol tedbirinin DEVAMINA,

Sanık ŞAHİN ALPAY'ın "Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme, Türkiye Büyük Millet Meclisini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye teşebbüs etme" suçlarından dolayı CMK'nun 223/2-a maddesi gereğince BERAATİNE, karar verildiği

Sanık hakkında İSTANBUL BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ 2. CEZA DAİRESİ 2019/3 E-2019/468 K . sayılı 25/06/2019 tarihli kararı ile Cumhuriyet başsavcı Vekili ve Cumhuriyet savcısının "Anayasayı İhlâl, Yasama Organına Karşı Suç, Hükümete karşı suçtan" kurulan beraat, "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan kurulan mahkûmiyet hükmüne yapılan istinaf başvuruları hakkında ;CMK.nın 280/1-a. maddesi gereğince İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE dair karar verildiği anlaşılmıştır.

**B-YASAL MEVZUAT- FETÖ/PDY -YARGISAL KARARLAR- DOKTRİN GÖRÜŞLERİ- SANIKLARIN HUKUKİ DURUMUNUN VE SUÇ VASFININ TESPİTİ İLE ULAŞILAN NETİCE:**

Sanıklara yüklenen suç ve fiiler ile benzerlik gösteren Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığımızın 08/01/2019 tarih ve 2018/95288 nolu tebliğnamesi ile Yargıtay 16.C.D.nin 05.07.2019 Tarih ve 2019/521 Esas- 2019/4769 Karar sayılı ilamının incelenmesi sanıkların hukuki durumlarının belirlenmesi bakımından fayda sağlayacaktır.

Yargıtay 16. Ceza Dairesinin söz konusu ilamında özetle:

"Suçta ve Cezada Kanunilik İlkesi

"Kimse, işlendiği zaman yürürlükte bulunan kanunun suç sayılmadığı bir fiilden dolayı cezalandırılmaz; kimseye suçu işlediği zamanda kanunda o suç için konulmuş olan cezadan daha ağır ceza verilemez." şeklinde ifade edilen kanunilik ilkesi, çağdaş ceza hukukunun en temel ilkelerinden birisidir. Nitekim Anayasamızın 38, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 7, 765 sayılı TCK 7 ve 5237 sayılı TCK'nın 2/1 maddelerinde bu ilkeye yer verilmiştir. Bu ilkenin kabul edilmesindeki asıl neden kişilerin yasaklanan ve işlediği zaman cezalandırılacağı eylemleri önceden bilmelerini sağlamaktır."Hukuk devleti, bireyleri, yalnızca ceza hukuku aracılığıyla korumaz, ceza hukukuna karşı da korumalıdır. Böylece suç ve cezanın kanunla konulması ilkesi, devletin ceza verme yetkisinin de sınırını oluşturmaktadır."(Öztürk/Erdem uygulamalı ceza hukuku ve güvenlik tedbirleri hukuku 10. baskı syf 37)

Kanunsuz suç ve ceza olmaz ilkesi, Uygulayıcı önüne gelen somut olayda, soyut ve genel nitelikteki kanunu uygularken yorum yapacaktır. Ancak failin işlediği eylemin Türk Ceza Kanunu veya ceza hükmü içeren özel kanunlarla yasaklanmamış olduğunu gördüğü veya yasaklanmış olmakla birlikte bu eylem için, adli ceza öngörülmediğini anladığı durumlarda, fail hakkında soruşturma aşamasında kovuşturmaya yer olmadığına, kovuşturma aşamasında ise beraat kararı verecektir. ( Yaşar/Gökçen/Artuç TCK yorumu 2010 baskı cilt 1 syf23)

Silahlı Terör Örgütü Suçu

a-Örgüt Üyeliği:

Tipik eylem unsuru; Örgüte üye olanlar, örgütte kurucu ya da yönetici konumunda olmayan, örgütün amacına yönelik nedensel hareketi olan, örgüt disiplinine bağlı, örgüt

hıyerarşisi içinde yer alan kişilerdir.

Örgüt üyesi, örgüt amacını benimseyen, örgütün hıyerarşik yapısına dahil olan ve bu suretle verilecek görevleri yerine getirmeye hazır olmak üzere kendi iradesini örgüt iradesine terk eden kişidir. Örgüt üyeliği, örgüte katılmayı, bağlanmayı, örgüte hakim olan hıyerarşik gücün emrine girmeyi ifade etmektedir. Örgüt üyesi örgütle organik bağ kurup faaliyetlerine katılmalıdır.

Örgüte sadece sempati duymak ya da örgütün amaçlarını, değerlerini, ideolojisini benimsemek, buna ilişkin yayınları okumak, bulundurmak, örgüt liderine saygı duymak gibi eylemler örgüt üyeliği için yeterli değildir.

Manevi Unsur: Suçun manevi unsuru, doğrudan kast ve "suç işlemek amacı/saiki"dir. Örgüte giren kişinin, girdiği örgütün suç işleyen, suç işlemeyi amaçlayan bir örgüt olduğunu bilmesi gerekir.

Örgüt üyesinin, örgüte bilerek ve isteyerek katılması, katıldığı örgütün niteliğini ve amaçlarını bilmesi, onun bir parçası olmayı istemesi, katılma iradesinin devamlılık arz etmesi gerekir. Örgüte üye olan kimse, bir örgüte girerken örgütün kanunun suç saydığı fiilleri işlemek amacıyla kurulan bir örgüt olduğunu bilerek üye olmak kastı ve iradesiyle hareket etmelidir. Suç işlemek amacıyla kurulmuş örgüte üye olmak suçu için de saikin "suç işlemek amacı" olması aranır. (Toroslu özel kısım syf. 263-266, Alacakaptan Cürüm İşlemek İçin Örgüt syf. 28, Özgenç Genel Hükümler syf. 280)

#### Örgüt Adına Suç İşlemek:

Kişiler örgüt hıyerarşisinde yer almamakla beraber örgüte duydukları sempatinin etkisiyle örgüt adını kullanarak suç işleyebilirler. Bu halde örgüt üyesi olmayan kişinin örgüt adına suç işlemesinden söz edilebilir. Bu konudaki ilk düzenleme TMK'nın 2/2 maddesinde yer almıştır. "Terör örgütüne mensup olmasa dahi örgüt adına suç işleyenler de terör suçlusı sayılır ve örgüt mensubu gibi cezalandırılırlar." Bu hükümde 02.07.2012 tarih ve 6352 sayılı Kanunla değişiklik yapılarak "ve örgüt mensubu gibi cezalandırılırlar" ibaresi metinden çıkarılmıştır.

5237 sayılı TCK'nın 220/6. maddesinde, "Örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işleyen kişi, ayrıca örgüte üye olmak suçundan dolayı cezalandırılır." denilerek, TMK'nın 2/2. maddesindeki düzenlemeye paralel bir suç tipine yer verilmiştir.

11.04.2013 tarih, 6459 sayılı Kanunun 11. maddesi ile değişik TCK'nın 220/6. maddesi gereğince ancak silahlı örgütler adına suç işleyenler örgüt üyeliğinden cezalandırılabilir.

#### Örgüte Yardım etmek :

01.06.2005 tarihinden itibaren yürürlükte olan TCK'nın 314/3, 220/7, 314/2. maddelerinde düzenlenen silahlı terör örgütüne genel nitelikte yardım suçu,

01.06.2005 tarihinden itibaren yürürlükte olan TCK'nın 315. maddesinde düzenlenen silahlı terör örgütüne silah sağlama suçu,

18.07.2006 tarihinde yürürlüğe giren 5532 sayılı Kanun ile yeniden düzenlenen ve 16.02.2013 tarihine kadar yürürlükte kalan 3713 sayılı Kanunun 8. maddesinde yer alan ve 16.02.2013 tarihinde yürürlüğe giren 6415 sayılı Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkında Kanunun 4. maddesinde düzenlenen terörizmin finansmanı suçu.

Bu çerçeve içerisinde, terör örgütlerine silah sağlamak veya finansman sağlamak suçunun, terör örgütlerine yardım suçunun özel bir düzenleniş şekli olduğu anlaşılmaktadır.

Silahlı terör örgütlerine yardım suçunda yardım fiili, örgütün bizzat kendisi veya mensupları lehine gerçekleştirilebilir. Ceza Genel Kurulunun 31.10.2012 tarih ve 2012/1234 Esas, 2012/1825 sayılı kararında da belirtildiği gibi, yardımın mutlaka örgüte ulaşması, sonuç vermesi gerekmez ve her bir fail, örgütçe verilen veya kendiliğinden üstlenilen görev kapsamında kendi fiilinin gerçekleştirilmesinden sorumlu olacaktır.

#### Tipik eylem unsuru:

Silahlı terör örgütü üyesi olmayıp, örgütün faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını bilerek, bu örgütlere üretmek, satın almak veya ülkeye sokmak suretiyle silah temin eden, nakleden veya depolayanların TCK'nın 315. maddesi;

Terör örgütlerine veya mensuplarına para veya değeri para ile temsil edilebilen taşınır veya taşınmaz, maddi veya gayri maddi her türlü mal, hak, alacak ile bunları temsil eden her

türlü belgeyi sağlayan veya toplayan kişilerin 6415 sayılı Kanununun 4. maddesi;

Örgütün hiyerarşik yapısına dahil olmamakla birlikte, örgüte veya örgüt üyelerine bilerek ve isteyerek yukarıda sayılanlar dışında barındırma, nakletme, istihbari bilgi sağlama, örgüt mensuplarının araştırılmasını, yakalanmasını engellemeye yönelik imkan sağlama gibi her türlü yardım TCK'nın 314/3, 220/7. maddeleri yollamasıyla 314/2. maddesi kapsamında kalacaktır." şeklindeki hukuki yoruma Dairemizce de iştirak edilmektedir.

Manevi unsur:

Örgüte yardım suçunda manevi unsurun oluşması için genel kasıt yeterli değildir. Özel kasıt ile işlenen bir suçtur. Fail örgütün amacını gerçekleştirmesine katkı sağlamak kastı ile hareket etmelidir. (Yrd. Doç. Dr. Namık Kemal TOPÇU, Örgütlü Suçlar ve Terör Suçları, syf. 164)

Suç işlemek amacıyla kurulmuş örgüte bilerek ve isteyerek yardım edilmiş olması gerekir. Başka bir ifadeyle, yardım fiilinin örgütün suç işlemek amacıyla kurulmuş bir örgüt olduğu bilinerek gerçekleştirilmiş olması gerekir. Fıkra metninde geçen "bilerek" ibaresi doğrudan kastı ifade eder. Doğrudan örgüte değil de örgüt mensuplarına yardım edilmesi halinde, yardım edilen kişilerin suç işlemek amacıyla kurulmuş bir örgüt mensubu olduklarının da bilinmesi gerekmektedir. Örgüt mensuplarına yapılan yardım, aynı zamanda örgüte yapılan yardım olarak değerlendirmek gerekir. Ancak, bu yardımın örgütün amacını gerçekleştirmeye hizmet eden bir yardım olması gerekmektedir. (Prof.Dr.İzzet ÖZGENÇ, Suç Örgütleri, 7. Baskı, s. 38-39)

Terör örgütü üyeliği, örgüt adına suç işleme ve yardım suçlarına ilişkin genel açıklamalar ışığında olayın daha iyi aydınlatılması bakımından FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün hiyerarşik yapılanmasının değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu hususa Dairemizin 2015/1 esas, 2017/3 sayılı kararında yer verilmiştir;

FETÖ/PDY nin Hiyerarşik yapılanması

Dikey Yapılanma- Yedi Katlı Piramit:

Kainat imamı inancı ve yedi katlı piramidal yapılanma,. Tarikatın piri yedinci derecede oturur ki, bu mertebe Allah'tan doğrudan emir alan imamlık makamıdır. İmam helali haram ve haramı helal yapabilir. Ona mübah olmayan hiçbir şey yoktur.

Örgüt içi hiyerarşide itaat ve teslimiyet katı bir kuraldır. Teslimiyet hem örgüte hem de liderin emrine ona atfen verilen göreve adanmışlıktır. Örgüt sivil toplumu kendi haline bırakmayıp, kendine hizmet eden bağlı unsurlara dönüştürmektedir. Kadrolaşma ile yargı, ordu, emniyet ve bakanlık birimleri bu gücün denetimine girip, örgütsel amaçlar doğrultusunda kullanılabilir.

Örgütün hiyerarşik yapılanmasındaki tabaka sistemi kat sistemine dayanır. Katlar arasında geçişler mümkündür ama dördüncü tabakadan sonrasını önder belirler. Katlar şu şekildedir;

- Birinci Kat, Halk Tabakası: Örgüte iman ve gönül bağı ile bağlı olanlar, fiili ve maddi destek sağlayanlardan oluşur. Bunların birçoğu örgütün hiyerarşik yapısına dahil olmayan bilinçli veya bilinçsiz hizmet ettirilen kesimdir. Genellikle faaliyetlerden habersizdirler. Bu katmandakileri örgüte bağlayan ana unsur istismar edilen İslami duyarlılık ve din duygularıdır.

- İkinci Kat, Sadık Tabaka: Okul, dershane, yurt, banka, gazete, vakıf ve kurum görevlilerinden oluşan sadık gruptur. Bunlar örgüt sohbetlerine katılır, düzenli aidat öder, az veya çok örgüt ideolojisini bilen kişilerdir.

- Üçüncü Kat, İdeolojik Örgütlenme Tabakası: Gayri resmi faaliyetlerde görev alırlar. Örgüt ideolojisini benimseyen ve ona bağlı çevresine propaganda yapan kişilerden oluşur.

- Dördüncü Kat, Teftiş Kontrol Tabakası: Bütün hizmeti (legal ve illegal) denetler. Bağlılık ve itaatte dereceye girenler buraya yükselebilir. Bu tabakaya girenler örgütte çocuk yaşta kazandırılanlardan seçilir. Örgüte sonradan katılanlar genellikle bu katta ve daha üst katlarda görev alamazlar.

- Beşinci Kat, Organize Eden ve Yürüten Tabaka: Üst düzey gizlilik gerektirir. Birbirlerini çok az tanırlar. Örgüt lideri tarafından atanır. Devletteki yapıyı organize edip yürüten tabakadır. Evliliklerinin örgüt içinden olması zorunludur.

- Altıncı Kat, Has Tabaka: Fethullah Gülen ile alt tabakaların irtibatını sağlar. Örgüt içi görev değişiklikleri yapar. Azillere bakar. Örgüt liderince bizzat atanırlar.

- Yedinci Kat, Kurmay Tabaka: Örgüt lideri tarafından doğrudan seçilen 17 kişiden oluşan örgütün en seçkin kesimidir.

Bu tabakalar dışında örgüte sempati besleyenlerden oluşan alt tabaka vardır. Örgüt hiyerarşisinde yer almazlar. Örgüte yönelik herhangi bir olumsuz düşünceleri yoktur. Örgütün bütün faaliyetlerini illegal bile olsa desteklerler. Talimat almaz ve rapor vermezler. Örgüte zaman zaman maddi yardım yaparlar. Devamlı olmamak şartıyla örgütün bazı faaliyetlerine de katılırlar. Bunlar örgütün iç yüzünü bilmeyen, görünüşteki yüzünü gerçek sanan kimselerdir. Siyasetçi, sanatçı, yazar, gazeteci, akademisyen gibi çok geniş bir alana yayılmış olan bu sempatican kitleyi örgüt zaman zaman lehine kamuoyu oluşturmak için kullanmaktadır.

### **Anayasayı İhlal Suçu**

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu

Anayasayı ihlal

Madde 309- (1) Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs edenler ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası ile cezalandırılırlar.

(2) Bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükmolunur.

(3) Bu maddede tanımlanan suçların işlenmesi dolayısıyla tüzel kişiler hakkında bunlara özgü güvenlik tedbirlerine hükmolunur.

Madde ile korunmak istenen hukuki yararına niteliği dikkate alınarak, "Türkiye Cumhuriyet Anayasasının öngördüğü düzen" ibaresi kullanılmış, böylece korunmak istenen hukuki yarara açıklık getirilmiştir.

a-Genel olarak:

1982 Anayasasının 2. maddesi ile Türkiye Cumhuriyetinin temel niteliği "hukuk devleti" olarak tayin edilmiştir.

Hukuk kuralları koyma ve kamu gücünü kullanma tekeli devleti yönetenlerin elindedir. (Teziç, Anayasa Hukuku 20.bası sh.128) Modern devletin maddi özünü, cebir kullanma tekeline sahip bulunan siyasal iktidar oluşturmaktadır. (M. Erdoğan, Anayasal Demokrasi 7.bası sh.327)

Devleti meydana getiren dinamik unsur siyasal iktidar olduğuna göre, bir devletin mevcudiyeti ve devamı iktidarın himayesine bağlıdır. Devlet otoritesinin mevcudiyeti ancak siyasal iktidarın himayesiyle mümkündür. Devlet mefhumunun hukuki ve politik karakterini ortaya koyan siyasal iktidar realitesi, devleti diğer topluluklardan ayıran kriterdir.

b- Suçla Korunan Hukuki Değer:

Bu suçla korunan hukuki değer millet iradesine dayanan demokratik rejimdir. (Prof. Dr. İ. Özgenç, Suç Örgütleri, 8. Bası, sy. 224)

c-Suçun Maddi Unsurları:

Suçun hukuki konusu: Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzen ve devletin siyasal biçimini ve kuruluşun dayandığı ideolojik esasları ifade eden temel ilkelerdir.

Fiil: Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye elverişli vasıtalarla teşebbüs etmektir.

Türk Ceza Kanununun 309. maddesinde yer alan amaçları gerçekleştirmeye yönelik araç suç, bu amaçları gerçekleştirmeye elverişli olmak kaydıyla icrai ya da ihmali hareketle işlenebilir. (Eren-Toroslu, Özel Hükümler, s.73, Soyaslan, Özel Hükümler, s.582, Akdoğan s.25, Akbulut s. 135, Vural-Mollamahmutoğulları, Türk Ceza Kanunu Yorumu s. 1775, Hafizoğulları, TCK madde 302, s 561, Yard. Doç. Namık Kemal Topçu, Devletin Güvenliğine Karşı Suçlar, S. 91). Ancak, ihmali fiillerle bu suçun işlenebilmesi; sanığın gerçekleştirilmekte olan icrai fiiller yönünden görevi gereği önleme yükümlülüğünün mevcudiyetine, başka bir deyişle garantör sıfatının bulunmasına bağlıdır.

Suç, bir teşebbüs suçu ise de, gerek yargısal kararlarda gerekse, doktrinde duraksamasız biçimde kabul edildiği üzere fiilin, hazırlık hareketlerinden çıkıp icra aşamasına ulaşması gerekir. Korunan değerlere matuf tehlike oluşturmaya elverişli eylemlerin bu fiil kapsamında değerlendirilmesi nedeniyle suçun bir somut tehlike suçu olduğunun kabulü gerekir.

Tipik eylemin amaç suç yönünden elverişlilik sorunu;

İşlenen araç suçun vahim eylem kabul edilmesi ve failin ayrıca amaç suçtan (TCK 309. md.) da cezalandırılabilmesi için, eylemin bireysel bir amaçla/saikle değil, yasa maddesinde belirtilen amaçları gerçekleştirmek üzere kurulmuş bir örgütün faaliyeti kapsamında ika edilmiş olması gerekmektedir.

Söz konusu düzenlemeye esas itibariyle cezalandırılmak istenen, amaçların gerçekleştirilmesine yönelik araç fiil ile ortaya çıkan yakın netice değil, araç fiilin işlenmesi ile suçun konusunun zarara uğraması tehlikesidir. Yasa koyucunun düzenlemenin ikinci fıkrasında amaca yönelik araç fiillerinin ayrıca cezalandırılacağını kabul etmesi de bu hususu desteklemektedir.

Suç teşkil eden her fiilin de amaç suçu oluşturmak için yeterli/elverişli olmadığı açıktır. Fiilin bu niteliği taşıyıp taşımadığı ise her olayın özelliğine göre; fiilin niteliği, işleniş biçimi, işlenme zamanı, toplumda meydana getirdiği etki, ortaya çıkan zarar ve tehlikenin ağırlığı, örgütün amacı, faaliyet alanı, ülke genelindeki organik bütünlüğü gibi ölçütler değerlendirilerek takdir edilecektir. Toplumda kaos ve tedirginlik oluşturacak, devlet otoritesine olan güveni sarsacak, kamu düzenini, toplum barışını bozarak devletin anayasal düzeni bakımından somut tehlike meydana getirecek yoğunluk ve ciddiyetteki eylemlerin amaç suç yönünden elverişli olduğu kabul edilmektedir.

Tipik eyleminin hazırlık hareketi aşamasında kalıp kalmadığı sorunu:

Elverişli/vahim eylemin diğer tabirle araç suçun, hazırlık hareketi aşamasından icra hareketi safhasına geçmesi, en azından teşebbüs boyutuna ulaşması, “amaçlanan sonucu doğurabilecek icra hareketi olarak belirginleşmesi gerekir.” (Yargıtay CGK. 09.02.2010 t. 2009/9-103, 2010/22)

Suçun kanuni tarifinde unsur veya nitelikli hal olarak belirtilmiş hareketlerin gerçekleştirilmesi halinde icra hareketlerinin başladığını kabul etmek gerekir. ve Prof. Dr. İlhan Üzülmaz Türk Ceza Hukuku Genel Hükümleri s. 408)

Sanığın eylemi/araç suç ile amaç suç arasında illiyet bağının bulunup bulunmadığı sorunu;

Hiç kimse, kendi hareketinin neden olmadığı bir sonuçtan sorumlu tutulamaz.

Tipik eylemde cebirlik sorunu:

Tipik eylem, cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye elverişli vasıtalarla teşebbüs etmektir.

Görüldüğü üzere, cebir ve şiddet bu suçun unsurunu oluşturmaktadır. Bu nedenle Anayasal düzenin değiştirilmesine yönelik teşebbüsün ancak cebir ve şiddet kullanılarak, yani bireylerin iradeleri zorlanmak suretiyle ifsat edilerek gerçekleştirilmesi gerekir.

Amaç suç yönünden elverişli/vahim olduğu takdirde, silahlı bir örgütün veya silahlı kuvvetlere mensup unsurların Türkiye Büyük Millet Meclisi’ni, Cumhurbaşkanlığı’nı ya da benzer kurumları kuşatması halinde silah kullansın ya da kullanmasın fiziki cebirin mevcudiyetinde tereddüt edilemez.

Fail ve Mağdur:

Bu suçun faili yöneten/yönetilen herkes olabilir. Suçun mağduru ise, demokratik toplumu oluşturan her bir ferttir, suçun, bu amaçla kurulmuş örgütün faaliyeti çerçevesinde, örgütün kurucusu, yöneticisi, üyesi ve üyesi olmamakla birlikte örgüt adına suç işleyen bir kişi tarafından da işlenmesi mümkündür (Yargıtay 9. Ceza Dairesi 07/11/2014 tarih, 5688-11080 sayılı kararı). TCK’nın 220/5. maddesinde yer alan düzenleme nedeniyle, örgüt yöneticisinin bu suçun faili olması bakımından elverişli fiilleri bizzat işlemesi zorunlu değildir.

Suçun Manevi Unsuru: Suç, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni

ortadan kaldırmak, bu düzen yerine başka bir düzen getirmek veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemek amacına matuf doğrudan genel kast ile işlenebilen bir suçtur.

**Suçta teşebbüs sorunu:** Bu suç, düzenleniş itibariyle teşebbüs suçu olduğundan niteliği gereği teşebbüs mümkün değildir.

#### **İştirak sorunu:**

Anayasal düzene karşı işlenen suçta iştiraktan sorumlu tutulabilmek için, eylemin icrai hareketlerine başlanılmış olması gereklidir. .

#### **Örgütlü suçlarda iştirak:**

Örgüt kurma suçu çok failli bir suçtur. Suçun oluşumu için en az üç kişinin bir araya gelmesi zorunludur. Kullanılmak/değerlendirilmek üzere gerçekleştirilen yardımların TCK'nın 220/7 maddesinde düzenlenen suçu oluşturacağı gözetilmelidir.

Anayasayı ihlal, Hükümete karşı suç ve TBMM'ne karşı suçlar yönünden iştirak sorunu;

Suç tanımında belirtilen amaçları gerçekleştirmeye yönelik bir fiil işlenmesi hususunda iştirak iradeleri bulunan sanıklar hakkında Türk Ceza Kanununun 309. maddesinde düzenlenen Anayasayı ihlal suçu yönünden iştirakin her şeklinin uygulanması mümkündür. Bir kişinin maddede belirtilen amaçlara yönelik bir örgütün kurucusu ya da üyesi olması, tek başına TCK'nın 309. maddesindeki suçta iştirak ettiği anlamına gelmez. (ÖZEK, Silahlı Çete, syf. 366-374; AKBULUT, Ülke Bölücülüğü, syf. 130) Bu fiiller, TCK 314'te bağımsız bir suç olarak düzenlenmiştir. Bu sıfatları haiz kişilerin TCK 309'daki suçta iştiraktan sorumlu tutulabilmeleri için; örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenen ve bu amacı gerçekleştirmeye elverişli nitelikteki belirli bir araç fiil bakımından, hem iştirak iradelerini ortaya koymaları hem de maddi veya manevi nitelikte nedensel bir katkıda bulunmaları gerekmektedir.

#### **Hukuka Aykırılık;**

Hukuka aykırılık genel bir ifadeyle, hukuka (hakka) karşı gelmek (Heinrich I kn 305) onunla çatışma halinde olmak demektir. Suçun unsuru olarak hukuka aykırılık ise, işlenen fiile hukuk düzeni tarafından cevaz verilmemesi, bütün hukuk düzeni ile çelişki ve çatışma halinde bulunması anlamına gelmektedir. (Koca, Üzülmüş, A.g.e. s.252, Prof. Dr. Fatih Selami Mahmutoglu, Av. Serra Karadeniz-LLM, Türk Ceza Kanunu Genel Hükümler Şerhi, syf. 450)

Bir davranışın tipe uygunluğunun belirlenmesiyle suç teşkil eden haksızlık gerçekleşmiş olur. Şayet olayda bir hukuka uygunluk nedeni yoksa, tipe uygun davranış aynı zamanda hukuka da aykırı olacak ve suç teşkil edecektir. 5237 sayılı TCK'da yer alan hukuka

uygunluk nedenleri şunlardır;

- kanunun hükmünü yerine getirme (TCK 24.md.),

- meşru savunma (TCK 25/1.md.),

- hakkın kullanılması (TCK 26/1.md.)

-ve ilgilinin rızası (TCK 26/2.md.). (Dairenin 2017/1443, 2017/4758 sayılı kararından)

İlgisi sebebiyle bir hukuka uygunluk nedeni olarak hakkın kullanılması (TCK 26/1.md.) bağlamında savunmaların dayandığı basın yayın hakkının irdelenmesi gerekecektir.

#### **İfade ve basın özgürlüğü**

Anayasanın 25 ve 26. AİHS'nin 10. maddeleri ile teminat altına alınan, düşünce ve kanaate sahip olma, bilgiye erişme (haber alma), düşünce ve kanaati açıklama ve yayma haklarını da kapsayan ifade özgürlüğü; demokratik toplumun vazgeçilmez unsurlarından biri olarak, toplumun gelişmesi, bireyin kendini geliştirmesi ve gerçekleştirmesi için en temel haklardan birisidir. Basın özgürlüğü ise AİHS'nin 10. maddesi çerçevesinde korunurken, Anayasanın 28. maddesinde özel bir himaye görmüştür.

Demokratik bir toplumdan beklenen, çoğulculuk, hoşgörü ve açık fikirliliğin zaruri umdesi olan ifade ve basın özgürlüğünün, esas itibariyle siyasi otoritenin veya halkın çoğunluğunun onaylamadığı, sarsıcı rahatsız edici görüş ve düşünceleri de koruduğu (AİHM, Handyside/Birleşik Krallık Başvurusu) kabul edilmektedir.

Ancak toplum hayatında temel hak ve hürriyetlerin sınırlandırılması kaçınılmazdır. Çünkü toplumsal yaşama gerçeği ve bu gerçeğin zorunlu unsuru olan "ortak düzen" realitesi,



özgürlükler idealitesinin sınırlılığını koşullamaktadır. (Eren 2004 sy. 15) Düzensizlik, kargaşa ve huzursuzluk içinde gerçek özgürlüğün varlığından bahsedilemez. Hürriyetlerin sınırlandırılmadığı bir ortam, toplum hayatı ve kamu düzeni açısından tehlikeli olduğu gibi bireylerin kendi menfaatlerinin de aleyhinedir. Sınırları belirtilmeyen özgürlükler özgürlük vaadinden başka bir şey değildir. Bu vaadin sosyal hayat içinde bir kargaşa ortamı yaratmadan, gerçek manada vücut bulabilmesi için ham madde halindeki hürriyetlerin kanun yoluyla işlenmesi ve herkesin hak ve hürriyetlerinin nereye kadar uzanıp nerede bittiğinin açıkça belli edilmesi gerekir." (Münci Kapani 1970, sy. 204)

Mutlak haklardan olmayan ifade ve basın özgürlüğünün, gerek bilgiye ulaşmada/haber almada, gerekse düşünce ve kanaati açıklama ve yaymada sınırsız bir özgürlük vadetmediği de tartışmadan varestedir. AİHS kişilere her türlü bilgiye erişim hakkı tanımamıştır (AİHM, Loiseau/Fransa Başvurusu). Nitekim hem AİHS, hem Anayasa, hem de Basın Kanunu, demokratik toplumun zorladığı bir gerekliliğin varlığı durumunda, meşru amaçlar için, hakkın özüne dokunmayan ölçülü sınırlamaların getirilebileceğini öngörmüştür.

Ne var ki, düşüncelerin şiddete teşvik etmediği durumlarda, -yani şiddete başvuru veya kanlı intikam yollarını övmediği, yandaşlarının amaçlarını gerçekleştirme doğrultusunda terör eylemlerinin işlenmesini haklı göstermediği ve kimliği belirli şahıslara karşı telkin ettikleri derin ve mantıksız nefretle şiddete teşvik edebilecekleri şeklinde yorumlanamadıkları takdirde-, Sözleşmeciler Devletlerin, Sözleşme'nin 10. maddesinin 2. fıkrasında belirtilen amaçları, yani toprak

bütünlüğünün korunmasını, milli güvenliği, kamu düzeninin korunmasını ve suçun önlenmesini ileri sürerek bile, halkın haber alma hakkını kısıtlayamayacağı yerleşik içtihadlarla kabul edilmektedir. (sanığın başvurusu üzerine verilen karar ve Sürek/Türkiye no. 24762/94, 8 Temmuz 1999 )

Diğer taraftan Anayasanın 12. maddesinin "Temel hak ve hürriyetler, kişinin topluma, ailesine ve diğer kişilere karşı ödev ve sorumluluklarını da ihtiva eder." biçimindeki ikinci fıkrası, kişilerin sahip oldukları temel hak ve hürriyetleri kullanırken ödev ve sorumluluklarının da bulunduğu göstermektedir. Dolayısıyla ifade ve basın özgürlüklerinin kullanımı yönünden basın için geçerli olan bazı "görev ve sorumluluklar" da bulunmaktadır. (Anayasa Mahkemesi 15.02.2017 tarih, 2014/2983 ve 25.02.2016 tarih, 2015/18567 Başvuru)

Kişiler hak ve hürriyetlerinden hiç birisinin, insan haklarına dayanan Demokratik ve Laik Cumhuriyeti ortadan kaldırmayı amaçlayan faaliyetler biçiminde kullanılmayacağına dair Anayasanın 14. maddesinde de açıkça vurgulandığı üzere, bu suç herhangi bir hukuka uygunluk sebebi kapsamında işlenemez. Hiç bir devlet, hiç kimseye birliği ve ülke bütünlüğünü bozacak bir hukuk düzeni kurmaz. Devletin varlığının, tehlikelere ve fiili karşıt hareketlere karşı himayesi bir zaruretten ibarettir ve devlete devlet vasfını veren iktidar unsuru bu himayenin en önemli parçasını teşkil etmektedir. Fakat bu himaye demokrasilerde hiçbir zaman fikrin cezalandırılmasına da hak vermez.

Tartışma konusu suçlar bakımından, normun cezalandırdığı eylemlerin düşünce ve ifadeler değil ve fakat düşüncelerin gerçekleştirilme yöntemleri olduğu her türlü tartışmadan varestedir"

Şekindeki Yargıtay 16.Ceza Dairesinin ilamı somut olay bakımından yol gösterici olacaktır.

## **C-BU BAĞLAMDA SANIKLARIN İDDİA VE KABUL EDİLEN FİİLLERİN TEMYİZEN AYRI AYRI İNCELENMESİNDE:**

Sanık Mustafa Ünal müdafinin duruşmalı inceleme talebinin yasal şartları oluşmadığından CMK'nın 299. maddesi gereğince REDDİNE, karar verilmesi,

### **1- Sanıklar İHSAN DURAN DAĞI ve ORHAN KEMAL CENGİZ hakkında**

**"Silahlı Terör Örgütünün Propagandası Yapma" suçundan İlk Derece Mahkemesince kurulan beraat hükümlerine yönelik İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesinin "İstinaf Başvurusunun Esastan Reddine" yönelik kararına ilişkin temyiz itirazlarının incelenmesinde;**

Cumhuriyet savcısının "mahkumiyet hükmü kurulmasına gerektiğine ilişkin ve temyiz dilekçesinde ileri sürdüğü nedenler" yerinde görülmediğinden CMK'nın 302/1. maddesi gereğince temyiz davasının esastan reddiyle; Hükümlerin **ONANMASI**,

**2- Sanıklar LALEZAR SARIİBRAHİMOĞLU ve NURİYE URAL hakkında "silahlı terör örgütüne üye olma" suçundan İlk Derece Mahkemesince kurulan beraat hükmüne yönelik olarak "İstinaf Başvurusunun Esastan Reddine" ilişkin İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi kararına ilişkin temyiz itirazlarının incelenmesinde;**

Cumhuriyet savcısının " sanıkların eylemlerinin yoğunluğu, köşe yazılarının kaleme alındığı tarihler, süreklilik arzeden nitelikleri gözönüne alınarak Silahlı Terör Örgütü Üyesi Olmamakla Birlikte Örgüte Yardım suçundan mahkumiyetlerine karar verilmesi gerekirken yasal olmayan gerekçelerle beraatlerine karar verildiğine" ilişkin ve temyiz dilekçesinde ileri sürdüğü nedenler yerinde görülmediğinden CMK'nın 302/1. maddesi gereğince temyiz davasının esastan reddiyle; hükümlerin **ONANMASI**,

**3-Sanıklar İBRAHİM KARAYEĞEN, MUSTAFA ÜNAL, MÜMTAZER TÜRKÖNE VE AHMET TURAN ALKAN hakkında "silahlı terör örgütüne üye olma" suçundan İlk Derece Mahkemesince kurulan mahkumiyet hükmüne yönelik olarak "İstinaf Başvurusunun Esastan Reddine" yönelik İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi kararına ilişkin temyiz itirazlarının incelenmesinde;**

Yargılama sürecindeki usuli işlemlerin kanuna uygun olarak yapıldığı, hükme esas alınan tüm delillerin hukuka uygun olarak elde edildiğinin belirlendiği aşamalarda ileri sürülen iddia ve savunmaların temyiz denetimini sağlayacak biçimde eksiksiz olarak sergilendiği, özleri değiştirmeksizin tartışıldığı, vicdani kanının kesin, tutarlı ve çelişmeyen verilere dayandırıldığı, eylemlerin doğru olarak nitelendirildiği ve kanunda öngörülen suç tipine uyduğu, yaptırımların kanuni bağlamda şahsileştirilmek suretiyle uygulandığı anlaşılmakla;

Sanık İbrahim Karayeğen müdafininin "delillerin hukuka aykırı elde edildiğine, bylock tespitinin yargılamada delil olarak kullanılmasının hukuken mümkün olmadığına, editör olduğu, örgüt üyeliği kastı bulunmadığı, kanuni indirimin maddelerinin uygulamadığına" ilişkin, Cumhuriyet Savcısının ise "suç vasfında hata yapıldığına, örgüt yöneticiliğinden ceza verilmesi gerektiğine",

Sanık Mustafa Ünal ve müdafininin " sanığın suçsuz olduğuna, doğal yargıç ilkesinin ihlal edildiğine, istinaf kararının hukuksuz olduğuna,iddianamede sayılı delillerin dosya da olmadığına, somut delillerin olmadığına, aleyhine tanık beyanı, Bank Asya kaydı olmadığına, herhangi bir yerden talimat almadığına, beraat kararı verilmesi gerektiğine, incelemeyen ve yeterli değerlendirme yapmadan karar verildiğine, cezanın belirlenmesi ve bireyselleştirilmesinin hukuka aykırı olduğuna, delillerin tartışılmadığı, açıklanmadığı, savunma hakkının kısıtlandığına, sanığın yazdığı yazılar ve tweetlerin ifade özgürlüğü kapsamında kaldığına, basın kanununa aykırı hüküm tesis edildiğine ,mahkemenin kanuna aykırı olarak teşekkül ettiğine, silahlı terör örgütü üyeliği kastı olmadığına,kanunsuz suç ve ceza olmaz ilkesinin yok sayıldığına"

Sanık Mümtazer Türköne'nin " şablon karar olduğuna,hükmün delilinin köşe yazıları olduğuna,bu yazıların demokratik ,özgür,anayasal düzenden yana olduğu, terör örgütü ile bir bağ bulunmadığı, Anayasa Mahkemesi nin Ali Bulaç hakkında verdiği kararla da hükmün hukuka aykırı olduğunun ispatlandığına, 2014 yılında açılan souşturmanın 15 temmuzla

bağlantılı olamayacağı, mahkeme şartı olarak Basın Kanunu gereği süreli yayınlar yönünden dört ayı geçtiğinden ceza muhakemesi yapılamayacağı, tartışılmayan yeni delillerin sonradan dosyaya geldiği, cebir şiddet içeren eyleminin olmadığı, kanuni sınırları aşmadığını eleştiri sınırlarında kaldığına"

Sanık Ahmet TURAN ALKAN müdafinin ise " sanığın cebir ve şiddeti çağrıştıran hiçbir yazısının olmadığı, suçun unsurlarının oluşmadığı ,sanığın fetö lideri hakkında yazdığı yazıların örgüt liderinin beraat aldığı döneme denk geldiği ve propaganda bile olamayacağı,sanığın örgüt üyesi olmadığı ve böyle bir kastında bulunmadığı, suçun maddi manevi unsurlarının oluşmadığı ayrıca cezada alt sınırdan uzaklaşmanın dosya kapsamı ile uyumlu olmadığına" ilişkin ve temyiz dilekçesinde ileri sürülen nedenler yerinde görülmediğinden CMK'nın 302/1. maddesi gereğince temyiz davasının esastan reddiyle; hükümlerin **ONANMASI**,

**4- Sanıklar ŞAHİN ALPAY, MÜMTAZER TÜRKÖNE, ALİ BULAÇ, AHMET TURAN ALKAN ve MUSTAFA ÜNAL hakkında "Anayasayı İhlal" suçundan İlk Derece Mahkemesince kurulan beraat hükümlerine yönelik İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesinin "İstinaf Başvurusunun Esastan Reddine" ilişkin kararına yönelik temyiz itirazlarının incelenmesinde;**

Cumhuriyet savcısının atılı suçun oluştuğuna ilişkin ve temyiz dilekçesinde ileri sürdüğü nedenler yerinde görülmediğinden CMK'nın 302/1. maddesi gereğince temyiz davasının esastan reddiyle; bu husustaki hükümlerin **ONANMASI**,

**5- Sanki MEHMET ÖZDEMİR hakkında "Silahlı terör örgütüne üye olma" suçundan İlk Derece Mahkemesince kurulan beraat hükmüne yönelik İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi kararının "İstinaf Başvurusunun Esastan Reddine" yönelik kararına ilişkin temyiz itirazlarının incelenmesinde;**

a- Sanığın 2016 yılı Mart ayına kadar FETÖ/PYD silahlı terör örgütünün güdümündeki Örgütün medyada amiral gemisi olarak bilinen Zaman Gazete'sinde yazı işleri müdürü olarak görev yapması, söz konusu Gazetenin yönetiminin ve yayın politikasının mutlak örgüt kontrolünde olması, haklarında bu dava dosyasında örgüt üyeliğinden mahkumiyet kararı bulunan ve Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığımız tarafından hükmün onanması talep edilen bir kısım örgüt mensuplarının faaliyetlerinin Yargıtay 16.Ceza Dairesinin yukarıda ayrıntısı ile anlatılan emsal kararında olduğu gibi gazetecilik faaliyeti dışında faaliyetler olduğunun tespit edilmiş olması, sanığın örgütün tamamen güdümünde olan gazetede bulunduğu pozisyon itibariyle söz konusu diğer sanıkların örgütsel faaliyetlerinden haberdar olmamasının, kendisinden habersiz söz konusu suç teşkil eden yazıların yayınlanmasının mümkün olamayacağı,

b- Özellikle gazetenin kapatıldığı döneme kadar yazı işleri müdürü olan sanığın örgütle irtibatının bulunmamasının hayatın olağan akışına uygun olmadığı, örgütün sorumlu müdürlerine kadar örgüt elmanı olmasına özen gösterildiğinin başka dava dosyalarındaki itirafçı beyanlarınca da doğrulanması,

c-Sanığın aşamalarda verdiği savunmalarda; sorumlu olduğu gazetede bulunan örgüt üyeleri hakkında herhangi bir bilgi vermediği gibi sanki ilk defa duymuş gibi savunma yaparak örgütsel tavır sergilediği bu suretle de örgüte sadakatini ispat ettiği , sanığın hangi vasıf ve özellikleri ile gazetenin yazı işleri müdürü olduğunun ispat edilemediği,

d- Örgüte ait başkaca kurumlarda çalışıp çalışmadığı faaliyetleri ve irtibatlı olduğu kişiler ile ayrıntılı tespitinin yapılmadığı,

e-Fetö /PDY Silahlı Terör Örgütü hakkında yapılan başkaca soruşturma ve kovuşturmalarda Zaman Gazetesi temsilcilerinin örgütün bünyesinden seçildiği , özellikle asker ve polis imamları ile irtibatlarının bilindiği bu nedenle sanığın 1998 yılından 2016 tarihine kadar Zaman Gazetesi Doğu Anadolu, İç Anadolu ve Türkiye sorumluluğu yaptığı, sanığın örgüt

hiyerarşisinde bulunduğu anlaşılmış olması karşısında;

1-Sanığın kullandığı 0532 564 40 47 numaralı hat ile Feza Gazetecilik adına kayıtlı kendisine tahsis edilmiş 05302801301 numaralı hatların polis ve asker mahrem imamları ve başta firari asker imamı Adil Öksüz'ün tespit edilen 6 adet operasyon hat olmak üzere diğer mahrem imamlarla iletişimin araştırılması,

2- Örgüte ait başkaca kurumlarda çalışıp çalışmadığı faaliyetleri ve irtibatlı olduğu kişiler ile ayrıntılı tespitinin yapılması,

3-Örgüt hakkında yapılan başkaca soruşturmalarda, Zaman Gazetesi temsilcilerinin özellikle asker ve polis imamları ile irtibatlarının bilindiği bu nedenle 1998 yılından 2016 tarihine kadar Zaman Gazetesi Doğu Anadolu, İç Anadolu ve Türkiye sorumluluğu yaptığı itirafçı ve tanık beyanları ile de ortaya çıkan sanığın örgüt hiyerarşisinde bulunduğu belirtilmiş olması gözetilerek; söz konusu soruşturma evrakı ile varsa dava dosyalarının sanıkla ilgili kısımlarının aslı ya da onaylı suretlerinin dosya arasına alınmasının temini,

4- Yine başka dava dosyalarında olduğu gibi FETÖ/PYD silahlı terör örgütü ve mensupları hakkında yeni bilgi ve belgelerin dava dosyalarına girmesi, yeni soruşturma ve davaların açılmış olması da nazara alınarak; sanığın sosyal medya hesaplarının incelenerek suç unsuru teşkil eden hususların tutanak altına alınması, hakkında örgüt faaliyeti kapsamında başkaca soruşturma ya da açılmış dava bulunup bulunmadığının tespiti ile;

Hukuki durumunun yeniden tayin ve takdiri gerekirken eksik inceleme ile yazılı şekilde hüküm kurulması yasaya aykırı olduğundan Cumhuriyet Savcısının temyiz itirazları bu itibarla yerinde görüldüğünden hükmün CMK'nın 302/2.maddesi gereğince **BOZULMASI**,

**6- Sanıklar ŞAHİN ALPAY ve ALİ BULAÇ hakkında "Silahlı terör örgütüne üye olma" suçundan İlk Derece Mahkemesince kurulan mahkumiyet hükmüne yönelik İstanbul BAM 2.Ceza dairesinin ESASTAN RED kararına karşı yapılan temyiz taleplerine yönelik incelemede ise;**

Sanıklar müdafilerinin sair temyiz itirazlarının REDDİ, ancak;

A- Örgüte ait veya müzahir yayın organlarında uzun zaman yazarlık yapan, köşe yazıları kaleme alan örgütün görünür meşruiyetini sürdürmek için yazılar yazan, kullandığı twitter sosyal paylaşım platformu hesabını terör örgütünün kamuoyu oluşturmak amacı doğrultusunda kullanan, üst düzey yöneticilik yapmakta iken örgütten ayrılan tanık beyanlarına göre FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün medya yapılanması ile, ikametinden elde edilen not defterlerinde örgüt mensupları ile ilgili notlar bulunan, kendisine ait bilgisayarlarda yapılan incelemelerde 17 Aralık raporu isimli bir word belgesinin bulunduğu, bu belgede dönemin savcılar tarafından yapılan 17-25 Aralık soruşturmalarına ait fezlekelerinin bulunduğu, "Okullar Ek" isimli word isimli belgesinin incelenmesinde FETÖ'nün okul ve üniversitelere ait bir listenin bulunduğu; "Hizmet Hareketi" başlıklı word belgesinin incelenmesinde; yazarının Şahin ALPAY olduğu etiket bilgisine göre anlaşılan yazıya göre sanığın 24/01/2012 tarihinde Gazeteci ve Yazarlar Vakfı toplantısında örgüt elebaşı Fethullah GÜLEN'e politik ve dini açıdan pekçok övgü dolu sözler söylediği hatta örgütün yargı ve bürokrasi içerisinde gizli bir yapılanmada bulunduğuna ilişkin bilgilerinde gerçeği yansıtmadığına ilişkin konuşma yaptığı, 02/03/2017 ibareli word belgesinin incelenmesinde adı geçen sanığın 12/10/2015 tarihinde Digitürk müşteri hizmetlerine bir faks geçtiği, faksta "08/10/2015 tarihi itibarıyla hizmetleriniz arasında olan Samanyolu Haber, Mehtap TV, Bugün TV ve diğer 4 adet TV kanalının platformunuzdan çıkarıldığını öğrendim" diyerek bu nedenle üyeliğinin sonlandırılmasını istediği, Hizmetin Kıymeti Bilinmiyor isimli PDF dosyasının incelenmesinde; sanığın Ali PEKTAŞ isimli bir gazeteciyle 31/10/2015 tarihinde röportaj yaptığı, röportajda hükümetin 17-25 Aralık soruşturmalarını örtbas etmeye çalıştığını, Balyoz ve Ergenekon yargılamalarını engellediğini, bunu yaparken de Fethullahçılar bize kumpas kurdu dediğini, Paralel Yapı

iddiasının tamamen bir safsata olduğunu, terör örgütü olduğu iddiasının ise kuyruklu bir yalan olduğunu söylediği, konuşmasında hizmet hareketine karşı başlatılan yasal soruşturmaları Amerika ülkesindeki MC.CARTHY soruşturmalarına benzettiği, bu soruşturmaların cadı avına döndüğünü söylediği, Zaman Gazetesinin Türkiye'deki özgür basının kalesi olduğunu iddia ettiği, sanığın 15 Temmuz darbe girişiminden önce Eser KARAKAŞ ve Mehmet ALTAN isimli kişilerle katıldığı bir televizyon programında "iddianamede Fethullahçı terör örgütü oldukları gerekçesiyle... ya hu Allah aşkına hangi terör ne olmuş, ne şiddet uygulanmış, Fethullah Gülen'in şiddetle ne alakası var, ulan siz kimi kandırabilirsiniz. Fethullah Gülen dünyanın en barışçıl din insanı, İslam dünyasının en barışçıl din adamı, siz kim oluyorsunuz, Fethullah Gülen'e terörist diyecek kadar kim oluyorsunuz siz, utanın be" şeklinde beyanlarda bulunduğu anlaşılan, 17/25 Aralık soruşturmalarının sözde yolsuzluk kisvesi altında örgüt elebaşı Fetullah Gülen tarafından verilen talimat doğrultusunda örgütün polis ve sözde yargı mensuplarıyla hükümeti devirmek amacıyla yapıldığını bildiği halde bu soruşturmaların sanki hukuka uygun şekilde yapılan soruşturmalar olduğu izlenimini oluşturmaya çalıştığı anlaşılmış olmakla **sanık Şahin Alpay yönünden;**

B- Örgüte müzahir medya organlarında da yazılar yazan, örgütün üst düzey yöneticilerinin de üyesi olduğu Gazeteci ve Yazarlar Vakfı mütevelli heyeti üyesi olan, bu heyetin 20/11/2014 tarih ve 2 nolu kararı ile terör örgütünün elebaşı Fetullah Gülen'in vakfin onursal başkanlığına seçildiği bu kararda örgütün tepe yöneticileri Ekrem Dumanlı, Şerif Ali Tekalan ve Hidayet Karaca gibi bir kısmı firari örgüt üyeleri ile birlikte imzasının bulunan, terör örgütünün üst düzey yöneticileri Alaattin Kaya, Ali Bayram, Cemal Türk, Cemal Uşak, Ekrem Dumanlı, Halit Esendir, Hamdullah Bayram Öztürk, Harun Tokak, Hidayet Karaca, Mustafa Yeşil, Naci Tosun, Nevzat Ayvacı, Recep Uzunallı, Reşit Haylamaz, Sadettin Başer, Selman Kuzu, Süleyman Uysal ve Şerif Ali Tekalan gibi isimlerle sürekli irtibat halinde olan, örgüt üst yönetimindeki isimlerle 19/12/2008 tarihinden başlayarak 24/05/2016 tarihine kadar birlikte yurda giriş çıkış kayıtlarının bulunan, 21/01/2015 tarihinde terör örgütüne müzahir medya organı olan Mehtap TV isimli televizyon kanalında yayınlanan bir programda, programa ABD ülkesinden katılan sanık AHMET TURAN ALKAN'a hitaben "son sözü hocam sana bırakıyoruz, anavatandasın" şeklinde sözler söyleyen, terör örgütünün finans kaynağı olan Bankasya isimli bankadaki hesabında 2014 yılı Ağustos ayından 2015 yılı Aralık ayına kadar önemli miktarlarda para artışının bulunan, dizüstü bilgisayarında ve ipadında yapılan incelemede Fetö'ye ait pek çok kitabı ve sohbetlerini içerir dijital kayıtlara rastlanan, sanığın Zaman Gazetesi'ndeki köşe yazısında "Kılıç her zaman gayri meşru bir siyaset aracı mıdır, zorbalar kılıç kullanır da mazlumların kılıç kullanma hakkı yok mu?" içerikli yazısında bazı durumlarda kılıç kullanmanın bir hak olduğunu söyledikten sonra taraflara temkin tavsiye eden, Zaman Gazetesi'ndeki diğer köşe yazılarında meşru hükümeti hedef alarak, 17 / 25 Aralık kumpaslarının arkasında cemaatin olduğuna inanmadığını, KCK ve Ergenekoncuların cemaate karşı ittifak kurduklarını, Ak Parti'yi rehin aldıklarını ve yolsuzluk yapıldığı haberlerini yapan **sanık ALİ BULAÇ yönünden;**

Örgüte ait gazete ve medya kuruluşlarında; gazeteci, köşe yazarı , tv program hazırlayıp sunan ve katılan sanıklar **ŞAHİN ALPAY ve ALİ BULAÇ'ın** varlığı örgüt için toplum nazarında demokrat ve farklı düşüncelere saygılı olduğu algısını oluşturmaktadır.

#### **Yukarıda ayrıntısı ile anlatıldığı üzere;**

Örgüte ait gazete ve medya kuruluşlarında; köşe yazarlığı ve tv programı hazırlayıp sunan, Abant toplantısı vb.örgüt tarafından organize edilen toplantılara katılan sanıklar Şahin Alpay ve Ali Bulaç'ın söz konusu gazete ve medya kuruluşlarındaki faaliyetleri örgüt için toplum nazarında demokrat ve farklı düşüncelere saygılı olduğu algısını oluşturmaktadır.

Esas itibariyle kamuoyunca da tanınan siyasi-ideolojik kimlikleri itibariyle savunmaları hayatın olağan akışına uygun düşen gazeteci sanıkların düşünce yapılarının örgütün düşüncesine çok da yakın olmadığı , hatta birbirlerinden bile farklı düşüncelere sahip bu yazarlara örgütün medya kuruluşlarının kapıları açılmış olmasının örgütün amaç ve stratejisine uygun bulunduğu anlaşılmaktadır.

Bu kapsamda;

Yazılan yazı ve söylenen sözlerle nedeniyle silahlı terör örgütü FETÖ/PDY'nin hiyerarşik yapısına organik bağla dahil olup,süreklilik,çeşitlilik ve yoğunluk içeren faaliyetleri nedeniyle anılan örgütün üyesi oldukları yönünde iddia ve kabul bulunmayan, dosyada buna dair her hangi bir delile de rastlanmayan ve esas itibariyle kamuoyunca da tanınan siyasi-ideolojik kimlikleri itibariyle savunmaları hayatın olağan akışına uygun düşen gazeteci sanıklar Şahin Alpay ve Ali Bulaç'ın, gazetecilik faaliyeti kapsamında gerçekleştirdikleri makale ve konuşmalarının eleştiri içeren muhtevasından ayrı olarak, ayrıntıları Yargıtay 16.Ceza Dairesinin 2015/3-2017/3 sayılı kararında açıklandığı üzere; önce dini bir kült,ardından bir terör örgütüne dönüşen,amaca ulaşmak için her yolu mübah gören fakat sözde meşruiyetini sivil alanda dinden,kamusal alanda ise hukuktan aldığı izlenimi vermek için yeterli güce ulaşmıca kadar alenen kriminalize olmamaya çalışan FETÖ/PDY'nin eğitim öğretim faaliyetleri, sivil toplum ve meslek kuruluşları,yerel ve Uluslar arası ticari işletmeler, basın-yayın ve medya organları gibi legal yapılar ve Abant Toplantıları,Türkçe olimpiyatları benzeri prestijli organizasyonlar üzerinden oluşturulan sempatizan halkasından insan ve maddi kaynak devşirdiğinin açıklığa kavuşmuş olması da gözetildiğinde,nihai amacı anayasal düzeni değiştirmek olarak belirginleşen ve bu maksatla Devletin silahlı kuvvetlerine sızan mensuplarınca silahlı bir kalkışma/darbe gerçekleştirme ihtimalinin kuvvetle muhtemel olarak görüldüğü bir dönemde örgütün, anayasal düzene karşı icra edeceği kalkışma öncesindeki sürece mutad siyasi muhalefet görüntüsü vermeye çalışmak ve örgütün sempatizan sınıfını oluşturan geniş halk kitleleri nazarında sözde meşruiyetini korumak amacına hizmet eder mahiyetteki, gazetecilik faaliyeti kapsamında değerlendirilmesi de mümkün olmayan sübut bulan eylemlerinin, sanıkların örgütün illegal faaliyetlerini, amacını ve bu bağlamda terör örgütü olduğunu bilmemelerinin suçla konu faaliyetlerinin yapıldığı tarihler, bilgi,birikim, kişisel özellikleri ve vasıfları itibari ile bilmemelerinin hayatın olağan akışına uygun bulunmaması nazara alındığında TCK'nın 314/3 ve 220/7 maddeleri delaletiyle 314/2.maddesinde düzenlenen, "**hiyerarşik yapısına dahil olmamakla birlikte FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne bilerek ve isteyerek yardım etmek**" suçunu oluşturduğu gözetilmeden suç vasfında hataya düşülerek yazılı şekilde "silahlı terör örgütüne üye olma" suçundan mahkumiyetlerine karar verilmesi,

Kanuna aykırı, sanıklar müdafilerinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmuş olduğundan bu sebeplerden dolayı hükümlerin **BOZULMASI**,

Talep ve dosya tebliğ olunur. 23/12/2019

**Erdoğan BAYRAKDAR**  
**Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Y.**  
**Yargıtay Cumhuriyet Savcısı**