

T.C.
İSTANBUL
BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ
1. CEZA DAİRESİ

DÜZELTEREK ESASTAN

RED

TÜRK MİLLETİ ADINA
İSTİNAF KARARI

Esas No : 2019/1026
Karar No : 2019/1678

İNCELENEN KARARIN;

MAHKEMESİ : İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesi
TARİHİ ve NUMARASI : 28/03/2019 2018/115 (E) ve 2019/142 (K)
TEBLİĞ TARİHİ : Sanığın, sanığın müdafilerinin, katılanlar vekillerinin yüzüne karşı
KATILANLAR : **1-) BERAT ALBAYRAK,**
VEKİLİ : Av. ELA EZGİ YELMEN
VEKİLİ : Av. AHMET ÖZEL,
: **3-) AHMET ÇALIK,**

VEKİLLERİ : Av. SEÇİL ÖZALP,
SANIK : **PELİN ÜNKER KURTULUŞ,**

VEKİLLERİ : Av. ABBAS YALÇIN, Av. HALİL KOCABAŞ
SUÇ : İftira
SUÇ TARİHİ / YERİ : 07/11/2017 - İSTANBUL
HÜKÜM : Düşme
İSTİNAF BAŞVURUSUNDA
BULUNAN : Katılanlar Berat ve Serhat Albayrak vekili - 28/03/2019

İftira suçundan sanık Pelin Ünker Kurtuluş hakkında İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesince yapılan yargılama sonucunda verilen 28/03/2019 tarih 2018/115 Esas ve 2019/142 Karar sayılı düşme kararına yönelik olarak; Katılanlar Berat ve Serhat Albayrak vekili tarafından istinaf yoluna başvurulmakla Dairemize gönderilen dava dosyası incelendi, gereği düşünüldü ;

Dosya içeriğine göre;

Sanık hakkında basın yoluyla iftira suçundan TCK'nın 267/1 maddesi gereğince cezalandırılması istemiyle açılan kamu davasının 5187 sayılı yasanın 26/1. Maddesindeki dört aylık sürede açılmadığından bahisle CMK'nın 223/8 maddesi uyarınca düşürülmesine karar verilmiş ise de; davaya konu "off-shore kardeşler... Kayıtlardan damat bakan Albayrak ile kardeşi çıktı", "Enerji Bakanı Albayrak ve kardeşi de bir dönem Malta'yı tercih etmiş Off-Shore kardeşler" başlıklı haber - yazı dizisinin 6-11/11/2017 tarihlerinde Cumhuriyet Gazetesinin internet sitesinde de yayımlanmış olması nedeniyle, 5187 yasanın 26/1 maddesinin olayda uygulanmasına imkan bulunmadığı, ancak haberin herhangi bir suç isnadı içermediği, gazetecilik faaliyeti ve kamuoyunu bilgilendirme niteliğinde olduğu, bu haliyle ifade ve basın özgürlüğü kapsamında

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 1. Ceza Dairesi 2019/1026 Esas 2019/1678 Karar

değerlendirilmesi gerektiği, atılı iftira suçunun unsurlarının oluşmadığı anlaşılmakla, sanığın atılı suçtan beraati yerine yazılı olduğu şekilde karar verilmesi usul ve yasa hükümlerine aykırı ve Katılanlar vekilinin istinaf itirazları bu sebeple yerinde görülmekle; bu aykırılık CMK'nın 280/1-a ve 303/1-a maddeleri gereğince yeniden duruşma yapılmaksızın düzeltilebilimtelikte olduğundan sanık hakkında CMK 223/8 maddesi gereğince verilen kamu davasının düşürülmesine dair hükme ilişkin paragrafın hüküm fıkrasından **ÇIKARTILARAK**, yerine;

"Sanık hakkında iftira suçundan cezalandırılması için kamu davası açılmış ise de, unsurları oluşmayan atılı suçtan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAATİNE**" dair hüküm eklenmek suretiyle CMK'nun 280/1-a maddesi gereğince düzeltilen hükme yönelik katılanlar vekilinin diğer istinaf nedenleri yerinde görülmediğinden **HÜKMÜN DÜZELTİLEREK İSTİNAF BAŞVURUSUNUN ESASTAN REDDİNE, KESİN** olarak **18/10/2019** tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

**BAŞKAN 23137
M.SELÇUK**

 **e-imzalıdır.**

**Karşılaştırıldı.
Y.İşl. Müd.
A.H**

**ÜYE 28546
Y.KİREMİT**

 **e-imzalıdır.**

**ÜYE 33209
E.UTKU**

 **e-imzalıdır.**