

T.C.
İSTANBUL
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DOSYA NO : 2018/115 Esas
KARAR NO : 2019/142
[C.SAVCILIĞI ESAS NO] : 2018/8446

GEREKÇELİ KARAR
T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A

HAKİM : Nursel BEDİR 107333
KATİP : Nurgül İLHAN 184179

DAVACI : **K.H.**
KATILAN : **BERAT ALBAYRAK,**

VEKİLİ : Av. ELA EZGİ YELMEN
KATILAN : **SERHAT ALBAYRAK,**

VEKİLİ
KATILAN : **AHMET ÇALIK,**

VEKİLLERİ : Av. SEÇİL ÖZALP, Ç
SANIK : **PELİN ÜNKER KURTULUŞ,**

VEKİLLERİ : Av. ABBAS YALÇIN, Av. HALİL KOCABAŞ

SUÇ : Basın Yoluyla İftira
SUÇ TARİHİ : 07/11/2017
SUÇ YERİ : İSTANBUL
KARAR TARİHİ : 28/03/2019

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememizdeyapılan duruşma sonunda:

İDDİA;

06/11/2017 tarihinde Cumhuriyet Gazetesinde ve gazetenin internet sitesinde "Off-Shore Kardeşler... Kayıtlardan damat bakan Albayrak ile kardeşi de çıktı", "Enerji Bakanı Albayrak ve kardeşi de bir dönem Malta'yı tercih etmiş Off-Shore Kardeşler" başlıklı haberden dolayı şikayetçiye iftira edildiğinden bahisle sanığın eylemine uyan TCK.nun 267/1, 53 maddeleri uyarınca cezalandırılması sistemiyle dava açılmıştır.

SAVUNMA;

Sanık Pelin Ünker müdafii Av. Abbas Yalçın Savunmasında: "Beyan dilekçemizin ekinde göndermiş olduğumuz emsal mahkeme kararının gerekçeli kararını dosyaya sunuyoruz, şikayet süresinde yapılmıştır, ancak iddianamenin kabul tarihi itibariyle 4 aylık yasal süre geçmiştir, mahkemedendüşme kararı talep ediyoruz, Bakırköy 2. Asliye Ceza Mahkemesi aynı habere ilişkin olarak 2018/144 Esas numaralı dosyada hakaret ve iftira suçlamasından beraat kararı vermiştir, aynı olaya ilişkin olarak bir mahkeme beraat kararı verirken başka bir mahkemenin mahkumiyet kararı vermesi hukuk ilkeleri ile bağdaşmaz, tüm bu hususlar değerlendirilerek müvekkilimin beraatini talep ediyorum, esasa ilişkin savunma yapmak için süre talep ediyorum, dedi. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

Katılan Berat Albayrak ve Serhat Albayrak vekili Av. Ela Ezgi Yelmen Beyanında; "Ekleyeceğimiz bir husus yoktur, şikayetimiz devam etmektedir, sanığın cezalandırılmasını talep ediyoruz" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Katılan Ahmet Çalık vekili Av. Seçil Özalp'ın beyanında; "Şikayetimiz devam etmektedir ve soresinde yapılmıştır, sanığın cezalandırılmasını talep ediyoruz" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Şikayet dilekçesi, Cumhuriyet Gazetesinin 06/11/2017 tarihli nüshası ile haberi içeren internet sayfa çıktıları ve tarafların sundukları yazılı belgelerin dosya içerisinde bulunduğu anlaşılmıştır.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE GEREKÇE;

İddia, sanık savunmaları, sanık müdafileri beyanları, katılanlar vekili beyanları ve tüm dosya kapsamı hep birlikte değerlendirildiğinde;06/11/2017 tarihinde Cumhuriyet Gazetesinde ve gazetenin internet sitesinde "Off-Shore Kardeşler... Kayıtlardan damat bakan Albayrak ile kardeşi de çıktı", "Enerji Bakanı Albayrak ve kardeşi de bir dönem Malta'yı tercih etmiş Off-Shore Kardeşler" başlıklı haberden dolayı şikayetçiye iftira edildiğinden bahisle sanığın eylemine uyan TCK.nun 267/1, 53 maddeleri uyarınca cezalandırılması sistemiyle dava açıldığı;

Yargıtay ceza genel kurulunun 30/09/2014 tarihli ve 2013/7 - 416 esas, 2014/404, Yargıtay 19.ceza daidesinin 21/06/2018 tarihli ve 2016/3015 esas, 2018/7568 karar ile Yargıtay 18.ceza dairesinin 24/10/2018 tarihli ve 2016/14199 esas, 2018/13612 karar sayılı kararları nazara alındığında 6352 sayılı kanunla değişik 5187 sayılı kanununun dava sürelerini düzenleyen 26.maddesi gereğince basılmış eserler yoluyla işlenmiş veya anılan kanunda öngörülen diğer suçlarla ilgili ceza davalarının belli sürelerde açılması zorunludur. Buna göre suç tarihi itibariyle günlük süreli yayınlar yönünden 4 ay, diğer basılmış eserler yönünden ise 6 ay içinde ceza davalarının açılması gerekmektedir. Bu maddenin 2.fıkrasında belirtildiği üzere 1.fıkra düzenlenmiş olan süreler basılmış eserlerin C.Başsavcılığına teslim edildiği basılmış eserlerin C.Başsavcılığına teslim edilmemesi halinde ise suçu oluşturan eylemin

C.Başsavcılığının öğrendiği tarihten itibaren başlayacaktır. Diğer taraftan 5271 sayılı CMK nın 175.maddesinde iddianamenin kabulüne yer verilmesi nedeniyle kamu davasının açılması iddianamenin kabulü şartına bağlanması karşılığında bu suçlar yönünden kamu davasının 5187 sayılı kanununun 26.maddesinde düzenlenmiş olan hak düşürücü sürelerde açılıp açılmadığının belirlenmesinde iddianamenin kabulü kararının verildiği tarihin esas alınması gerekmektedir. Bu açıklamalar ışığında somut uyuşmazlık değerlendirildiğinde şikayet konusu günlük süreli gazetede yayınlanan haberin yayımlandığı tarihten itibaren 4 aylık süre içinde kamu davasının açılmamış olması nedeniyle 5271 sayılı kanununun 223/8.maddesi uyarınca açılan kamu davasının düşürülmesine karar verilerek aşağıdaki gibi hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM / Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;

Her ne kadar sanık hakkında Basın Yoluyla İftira Suçundan TCK.nun 267/1 maddesinden cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, sanığın eylemini basın yoluyla gerçekleştirmiş olması nedeniyle 5187 sayılı yasanın 26/1.maddesindeki 4 aylık zaman aşımı süresinin dolmasından sonra davanın açıldığı anlaşılmakla, açılan kamu davasının CMK.nun 223/8 maddesi uyarınca **DÜŞÜRÜLMESİNE,**

Dava giderlerinin kamu üzerine bırakılmasına,

Yürütülen açık yargılama sonucunda sanığın, sanığın müdafilerinin, katılanlar vekillerinin yüzüne karşı karar verilip; Sanık hakkında verilen karar ve içeriğine karşı, yüze karşı verilen kararlarda kararın okunmasından, yoklukta verilen kararlarda ise tebliğinden itibaren yedi gün içerisinde mahkememize verilecek dilekçeyle veya mahkememiz zabıt katibine tutanakla tevsik olunacak ve hakim tarafından onaylanacak beyanla, mahkememiz yargı sınırları dışında bulunanların ise en yakın Asliye Ceza Mahkemesine dilekçe vererek veya zabıt katibine beyanda bulunarak İstanbul Bölge Adliye Mahkemesine İstinaf isteminde bulunulabileceği, Sanık tarafından hakkında verilen kararlara ilgili süresi içerisinde yasa yollarına başvurulmaması halinde hükümlerin kesinleşeceği açıklanıp,

5271 S. CMY.nın 231/1 maddesi uyarınca, 232/6. maddesine uygun hüküm fıkrası tutanağa geçirilerek, hüküm alenen okunup gerekçesi ve ana çizgileri usulen anlatıldı.
28/03/2019

Katip 184179
(e-imza)

Hakim 107333
(e-imza)