

**T.C.**  
**İSTANBUL**  
**13. AĞIR CEZA MAHKEMESİ**

**DURUŞMA TUTANAĞI**

**DOSYA NO** : 2016/218 Esas  
**DURUŞMA TARİHİ** : 12/12/2019  
**CELSE NO** : 25.

**BAŞKAN** : Ali GÜNAY 150190  
**ÜYE** : Ferhat AKDOĞAN 193562  
**ÜYE** : Sultan Kimya YILDIZ 219356  
**CUMHURİYET SAVCISI** : Muhammed İkbâl ANAR 171041  
**KATİP** : Sinem DOĞAN 204717

Belirli gün ve saatte 25. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Tutuklu sanık MEHMET BARANSU'nun ilgili ceza infaz kurumu tarafından hazır edildiği görüldü. Sanık bağısız olarak huzura alındı.

Sanık Mehmet BARANSU Müdafii Av. Yahya ENGİN'in yetkilendirmesiyle Av. Gülşen KORKMAZ'ın geldiği görüldü.

Sanık Yıldırım OĞUR müdafii Av. Gülçin AVŞAR'ın geldiği görüldü.

Tanıklar Ömer Konur, Esra Konur ve Bülent Bülent Çakmak'ın geldikleri görüldü.

Katılan Suat AYTIN'ın geldiği görüldü.

Müdahale Talep Edenler Sûha Tanyeri ve Cemal TEMİZÖZ 'ün geldikleri görüldü.

**CUMHURİYET SAVCILIĞININ MÜTALAASI SORULDU:** 5271 sayılı CMK'da öngörülen ifade alma, sorgu ve duruşma işlemlerinde teknik imkanlardan yararlanma, sesli, görüntülü iletişim tekniğini kullanma ve teknik araçlarla kayda almaya dair düzenlemenin etkin bir şekilde uygulanması, ifadesi yada savunması alınacak kişilerin bizzat mahkemesince dinlenilmesi ya da sorgulanması, bunun sonucu olarak dosyaya, kişiye ve olaya göre daha sağlıklı ifade alınması, mahkemece duruşmaların daha etkin yönetimi ve mahkemenin duruşma sırasında gerçekleşen olaylara ve tarafların beyanlarına daha vaktif olması gibi faydalar sağlamakta olması, 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 141. maddesindeki son fıkrasında yargılamanın en az giderle ve mümkün olan süratle sonuçlandırılması yargı organlarının görevi olarak belirlenmiş olup, SEGBİS kullanımıyla bu görevin daha etkin olarak yerine getirilmesinin amaçlanmış olması, yine SEGBİS sisteminin kullanımıyla ülkemizin de taraf olduğu AİHS'nin 5. maddesinin 3. fıkrasında belirtilen makul sürede hakim önüne çıkartılma, 6. maddesinin 1. fıkrasında belirtilen kendisine yöneltilen suçlamalar konusunda karar verecek olan mahkeme yönünde makul sürede yargılanma ilkeleri doğrultusunda insan hakları ihlallerinin önleneyeceği, dolayısıyla ülkemizin maddi ve manevi tazminata mahkum edilmesinin bu suretle önüne geçilecek olması, dava taraflarının çokluğu ve tarafların ayrıntılı ifade verebilmeleri için CMK'nın ilgili 147/1-h ve 219/1. maddeleri gereğince duruşmaların sesli ve görüntülü yapılması talep ve mütalaa olunur, dedi.

**Taraf ve vekillerden ayrı ayrı soruldu:** Duruşmanın sesli ve görüntülü yapılmasını takdire bırakıyoruz, dediler.

**G/D:**

Dosyanın kapsamı ile taraflara daha fazla söz hakkı verilmesi amacı ile 5271 sayılı CMK'nın 147/1-h ve 219/1. Maddeleri uyarınca duruşmanın sesli ve görüntülü (SEGBİS İLE) kayda alınmasına oybirliği ile karar verilerek açık yargılamaya devam olundu.

**SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ KAYDA SAAT 11:16 İTİBARIYLA BAŞLANDI.**

**SANIK MEHMET BARANSU SAVUNMASINDA:**

Sanık Mehmet Baransu Müdafii Av. Yahya Engin'in 11:31 itibariyle duruşmaya katıldığı görüldü.

Sanıklar Ahmet Hüsrev ALTAN ve Yasemin ÇONGAR Müdafii Av. Figen Albuga ÇALIKUŞU'nun 11:33 itibariyle duruşmaya katıldığı görüldü.

**MÜDAHALE TALEBİNDE BULUNAN SÜHA TANYERİ SÖZ ALDI:**

**SANIK MEHMET BARANSU SAVUNMASINDA DEVAMLA:**

**KATILAN SUAT AYTIN SÖZ ALDI:**

**SANIK MEHMET BARANSU SAVUNMASINDA DEVAMLA:**

**SANIK YILDIRAY OĞUR MÜDAFİİ AV. GÜLÇİN AVŞAR SÖZ ALDI:**

**SANIK MEHMET BARANSU MÜDAFİİ AV. YAHYA ENGİN SÖZ ALDI:**

**SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ KAYDA 12:05İTİBARIYLA ARA VERİLDİ:**

Müdahale talebinde bulunan Ahmet YAVUZ'un 13:47 itibariyle duruşma salonuna geldiği görüldü.

Katılan Dursun ÇİÇEK'in 13:48 itibariyle duruşma salonuna geldiği görüldü.

**SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ KAYDA SAAT 14:00 İTİBARIYLA DEVAM OLUNDU.**

**KATILMA TALEBİNDE BULUNAN AHMET YAVUZ'DAN SORULDU:**

**KATILMA TALEBİNDE BULUNAN SÜHA TANYERİ'NDEN SORULDU:**

**KATILMA TALEBİNDE BULUNAN CEMAL TEMİZÖZ'DEN SORULDU:**

**İDDİA MAKAMINDAN SORULDU:**

**SANIK MEHMET BARANSU MÜDAFİİ AV. YAHYA ENGİN SÖZ ALDI:**

**SANIKLAR AHMET HÜSREV ALTAN VE YASEMİN ÇONGAR MÜDAFİİ AV. FİGEN ALBUGA ÇALIKUŞU SÖZ ALDI:**

**KATILAN DURSUN ÇİÇEK SÖZ ALDI:**

**SANIK MEHMET BARANSU MÜDAFİİ AV. YAHYA ENGİN SÖZ ALDI:**

**KATILAN SUAT AYTIN SÖZ ALDI:**

**KATILMA TALEBİNDE BULUNAN SÜHA TANYERİ SÖZ ALDI:**

**KATILMA TALEBİNDE BULUNAN AHMET YAVUZ SÖZ ALDI:**

**KATILMA TALEBİNDE BULUNAN CEMAL TEMİZÖZ SÖZ ALDI:**

**SANIK YILDIRAY OĞUR MÜDAFİİ AV. GÜLÇİN AVŞAR SÖZ ALDI:**

**SANIK MEHMET BARANSU SÖZ ALDI:**

**İDDİA MAKAMINDAN SORULDU:**

**G.D.**

Katılma talebinde bulunan Ahmet Yavuz, Süha Tanyeri ve Cemal Temizöz'ün katılma talebinin REDDİNE karar verilerek tefhim ile açık yargılamaya devam olundu. Daha önce katılmalarına karar verilen Dursun Çiçek, Suat Aytın, Çetin Doğan, Kadir Sağdıç, Nedim Ulusan, Ahmet Feyyaz Ögütçü, İzzet Ocak ve Hüseyin Hançer'in katılan sıfatlarına yönelik verilen ara kararın kaldırılması yönündeki sanık müdafilerinin taleplerinin REDDİNE karar verilerek tefhim ile açık yargılamaya devam olundu.

**KATILMA TALEBİNDE BULUNAN AHMET YAVUZ SÖZ ALDI:**

Tanık huzura alınarak kimliğinin ve beyanlarının tespitine geçildi.

**TANIK : ~~Emre K.~~ Kimlik numaralı, Çiğdem ve Emre Hançer,**

adresinde oturur.

adresinde oturur. Sanığın eski eşi olduğu anlaşılınca tanıklıktan çekilme hakkı hatırlatıldı. Tanıklık yapmak istiyorum dedi.

Tanıklık yapacağını beyan etmekle 5271 S. CMK'nın 53. maddesi gereğince, tanığa dinlenmeden evvel gerçeği söylemesinin önemi, gerçeği söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılacağı, doğruyu söyleyeceği hususunda yemin edeceği, hakim izni olmadan mahkeme salonunu terk edemeyeceği ve tanıklığın önemi anlatıldı. CMK'nın 48. maddesi gereğince kendisini veya CMK'nın 45. maddesinde belirtilen yakınlarını ceza kovuşturmasına uğratabilecek nitelikte sorulara cevap vermekten çekinebileceği hatırlatıldı. CMK nun 55. Maddesine göre **Usulen yemini yaptırıldı.**

İddianame ve ekleri okunarak tanıktan olayla ilgili bilgi ve görgüsü soruldu.

**TANIK E. K. BEYANINDA:**

**SANIK YAHYA ENGİN SÖZ ALDI:**

**TANIK E. K. BEYANINDA DEVAMLA:**

**TANIK E. K. UN EMNİYET VE SAVCILIK AŞAMASINDAKİ BEYANLARI OKUNDU SAVCILIK AŞAMASINDAKİ BEYANINDA ESKİ EŞİNİN FETÖ YAPILANMASINDA BULUNDUĞUNA İLİŞKİN İFADESİNİN BUİFADESİ İLE ÇELİŞKİLİ OLMASI NEDENİYLE TANIK E. K. 'DANSORULDU:**

**TANIK BEYANLARINA KARŞI SANIK TANIKTAN SORDU:**

**TANIK BEYANLARINA KARŞI SANIK MÜDAFİİ AV. YAHYA ENGİN'DEN SORULDU:**

**TANIK BEYANLARINA KARŞI KATILAN DURSUN ÇİÇEK'TEN SORULDU:**

**SANIK MÜDAFİİ AV. YAHYA KEMAL SÖZ ALDI:**

**TANIK BEYANLARINA KARŞI KATILAN SUAT AYTIN'DAN SORULDU:**

**SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ KAYDA 15:55 İTİBARIYLA ARA VERİLDİ.**

**SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ KAYDA 16: İTİBARIYLA DEVAM OLUNDU.**

Tanık huzura alınarak kimliğinin ve beyanlarının tespitine geçildi.

**TANIK Ö. K.**

adresinde oturur. **Sanığı tanır tanıklığa engel hali yok.**

Tanıklık yapacağını beyan etmekle 5271 S. CMK'nın 53. maddesi gereğince, tanığa dinlenmeden evvel gerçeği söylemesinin önemi, gerçeği söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılacağı, doğruyu söyleyeceği hususunda yemin edeceği, hakim izni olmadan mahkeme salonunu terk edemeyeceği ve tanıklığın önemi anlatıldı. CMK'nın 48. maddesi gereğince kendisini veya CMK'nın 45. maddesinde belirtilen yakınlarını ceza kovuşturmasına uğratabilecek nitelikte sorulara cevap vermekten çekinebileceği hatırlatıldı. CMK nun 55. Maddesine göre **Usulen yemini yaptırıldı.**

İddianame ve ekleri okunarak tanıktan olayla ilgili bilgi ve görgüsü soruldu.

**TANIK Ö. K. BEYANINDA:**

**TANIK BEYANLARINA KARŞI SANIK MEHMET BARANSU'DAN SORULDU:**

**TANIK BEYANLARINA KARŞI SANIK MEHMET BARANSU MÜDAFİİ AV. YAHYA ENGİN'DEN SORULDU:**

**TANIK BEYANLARINA KARŞI KATILAN SUAT AYTIN'DAN SORULDU:**

Tanık huzura alınarak kimliğinin ve beyanlarının tespitine geçildi.

**TANIK B. Ç.** Kimlik numaralı,

**sanığı tanır, tanıklığa engel hali yok,**

Tanıklık yapacağını beyan etmekle 5271 S. CMK'nın 53. maddesi gereğince, tanığa dinlenmeden evvel gerçeği söylemesinin önemi, gerçeği söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılacağı, doğruyu söyleyeceği hususunda yemin edeceği, hakim izni olmadan mahkeme salonunu terk edemeyeceği ve tanıklığın önemi anlatıldı. CMK'nın 48.

maddesi gereğince kendisini veya CMK'nın 45. maddesinde belirtilen yakınlarını ceza kovuşturmasına uğratabilecek nitelikte sorulara cevap vermekten çekinebileceği hatırlatıldı. CMK nun 55. Maddesine göre **Usulen yemini yaptırıldı.**

İddianame ve ekleri okunarak tanıktan olayla ilgili bilgi ve görgüsü soruldu.

**TANIK B..... Ç..... BEYANINDA:**

**TANIK BEYANLARIN KARŞI SANIK MEHMET BARANSU'DAN SORULDU:**

**TANIK B..... Ç..... CEVABEN:**

**TANIK OLARAK DİNLENEN Ö..... K..... SÖZ ALDI:**

**TANIK BEYANLARIN KARŞI SANIK MEHMET BARANSU SAVUNMASINA DEVAMLA:**

**TANIK BEYANLARINA KARŞI SANIK MÜDAFİİ AV. YAHYA ENGİN'DEN SORULDU:**

**TANIK BEYANLARINA KARŞI KATILAN SUAT AYDIN'DAN SORULDU:**

**SANIK MEHMET BARANSU 'DAN SORULDU:**

**SANIK MEHMET BARANSU MÜDAFİİ AV. YAHYA ENGİN'DEN SORULDU:**

**SANIK YILDIRAY OĞUR MÜDAFİİ AV. GÜLÇİN AVŞAR'DAN SORULDU:**

**SANIKLAR AHMET HÜSREV ALTAN VE YASEMİN ÇONGAR MÜDAFİİ AV. FİGEN ALBUGA ÇALIKUŞU'NDAN SORULDU:**

**KATILAN SUAT AYDIN'DAN SORULDU:**

**İDDİA MAKAMINDAN SORULDU:**

**SANIK MEHMET BARANSU MÜDAFİİ AV. YAHYA ENGİN'DEN SORULDU:**

**SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ KAYDA17:07İTİBARIYLA SON VERİLDİ.**

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEMGİBİ:**

1-a) Tutuklu sanık **MEHMET BARANSU**'nun üzerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, tespit tutanakları ve ekleri ile dosya kapsamına göre kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren somut deliller bulunması, sanığa isnat edilen suçların kanunda öngörülen cezalarının alt ve üst sınırlarının kaçma şüphesini doğurması, sanığın eylemlerinin subüta ermesi halinde sanığa verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbiri ile tutuklama tedbirinin ölçülü olması gibi sebeplerle, sanığın üzerinde adli kontrol hükümleri ile yeterli ve etkili hukuksal denetim sağlanamayacak oluşu dikkate alınarak, adı geçen sanığın CMK. 100 ve devamı maddeleri gereğince **TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,**

b) Tutukluluğun devamına yönelik kararı öğrendiği tarihten itibaren 7 gün içerisinde Mahkememize iletilmek üzere dilekçe vererek veya tutanağa geçirilmek kaydı ile Ceza İnfaz Kurumu müdürüne beyanda bulunmak suretiyle mahkememize itiraz edilebileceğine,

c) **SANIĞIN DURUŞMA GÜN VE SAATİNDE HAZIR EDİLMESİ İÇİN CEZA İNFAZ KURUMUNA MÜZEKKERE YAZILMASINA,**

2-Sanık ve sanık müdafinin yazılı olarak taleplerini sunması halinde taleplerin gereği için ilgili kurumlara müzekkere yazılmasına,

3- 2 nolu ara kararları gereği müzekkere cevapları geldiğinde dosyanın mütalaa hazırlanmak üzere iddia makamına tevdiine, celse arasında sunulacak mütalaanın sanıklar ve müdafilerine tebliği ile gelecek celseye kadar süre verilmesine,

4-Sanığın tutukluluk halinin 10/01/2020 tarihinde dosya üzerinden heyetçe incelenmesine tutukluluk halinin devamına karar verilmesi halinde sanığın tutukluluk halinin ikinci kez 07/02/2020 tarihinde dosya üzerinden heyetçe incelenmesine, sanığın tutukluluk halinin devamına karar verilmesi halinde sanığın tutukluluk halinin üçüncü kez 05/03/2020 günü segbis sistemi ile sanığın hazır edilerek heyetçe incelenmesine, sanığın tutukluluk halinin devamına karar verilmesi halinde sanığın tutukluluk halinin dördüncü kez 03/04/2020 dosya üzerinden heyetçe değerlendirilmesine,

Duruşmanın bu nedenle 08-09-10/04/2020 günü saat 10:00 'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi.12/12/2019

