

T.C.  
İSTANBUL  
BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ  
27. CEZA DAİRESİ

TÜRK MİLLETİ ADINA  
İSTİNAF KARARI

Esas No : 2020/242  
Karar No : 2020/861

**İNCELENEN KARARIN;**

**MAHKEMESİ**

**TARİHİ**

**NUMARASI**

**SANIKLAR**

: İstanbul 37. Ağır Ceza Mahkemesi

: 27/12/2019

: 2017/84 (E) ve 2019/505 (K)

: 1- BEKİR GÖKMEN ULU

2- METİN YILMAZ

3- MUSTAFA ÇETİN

4- NECATİ DOĞRU

5- YÜCEL ARI

6- YONCA YÜCEKALELİ

**MÜDAFİLERİ**

: AV. İSMAİL YILMAZ

AV. CEREN YAKIŞIR

AV. FAHRİ EMEKSİZ

AV. ZÜLBİYE ŞAHİN

AV. CELAL ÜLGEN

**SANIK**

: 7- MUSTAFA EMİN ÇÖLAŞAN

**MÜDAFİLERİ**

: AV. MEHMET SERHAN ÖZDEMİR

AV. CELAL ÜLGEN

AV. İSMAİL YILMAZ

AV. CEREN YAKIŞIR

AV. FAHRİ EMEKSİZ

AV. ZÜLBİYE ŞAHİN

**SANIK**

: 8- MEDİHA OLGUN

**SUÇ**

: Silahlı Terör Örgütüne Bilerek ve İsteyerek Yardım Etme  
(tüm sanıklar yönünden)

**SUÇ TARİHİ**

: 15/07/2016 (sanıklar Metin Yılmaz, Mustafa Çetin, Bekir  
Gökmen Ulu, Yücel Arı ve Yonca Yücekaleli yönünden)

28/07/2016 (sanık Necati Doğru yönünden)

29/10/2015 (sanık Mehmet Emin Çölaşan yönünden)

**HÜKÜM**

: **Mahkumiyet** (Silahlı Terör Örgütüne Bilerek ve İsteyerek  
Yardım Etme suçundan sanıklar Bekir Gökmen Ulu, Metin  
Yılmaz, Mustafa Emin Çölaşan, Mustafa Çetin, Necati  
Doğru, Yücel Arı ve Yonca Yücekaleli yönünden)

**Beraat** (Silahlı Terör Örgütüne Bilerek ve İsteyerek Yardım  
Etme suçundan sanık Mediha Olgun yönünden)

**İSTİNAF BAŞVURUSUNDA  
BULUNAN**

: Sanıklar Metin Yılmaz, Mustafa Çetin, Bekir Gökmen Ulu,  
Yücel Arı, Necati Doğru, Mehmet Emin Çölaşan ve Yonca  
Yücekaleli müdafileri,  
O Yer Cumhuriyet Savcısı



Yerel Mahkemece sanıklar Bekir Gökmen Ulu, Metin Yılmaz, Mustafa Emin Çölaşan, Mustafa Çetin, Necati Doğru, Yücel Arı ve Yonca Yücekeleli hakkında Silahlı Terör Örgütüne Bilerek ve İsteyerek Yardım Etme suçundan verilen mahkumiyet ve sanık Mediha Olgun hakkında Silahlı Terör Örgütüne Bilerek ve İsteyerek Yardım Etme suçundan verilen beraat hükümlerine karşı istinaf yasa yoluna başvurulmakla başvurunun süresi ve kararın niteliği ile suç tarihine göre;

Dosya görüşüldü;

İstinaf başvurusunun reddi nedenleri bulunmadığından işin esasına geçildi.

Vicdani kanının oluştuğu duruşma sürecini yansıtan tutanaklar, toplanan deliller, gerekçe içeriği ve tüm dosya kapsamına göre yapılan incelemede;

**1- Sanıklar Bekir Gökmen Ulu, Metin Yılmaz, Mustafa Emin Çölaşan, Mustafa Çetin, Necati Doğru, Yücel Arı ve Yonca Yücekeleli hakkında Silahlı Terör Örgütüne Bilerek ve İsteyerek Yardım Etme suçundan verilen mahkumiyet hükmüne yönelik sanıklar müdafilerinin istinaf başvurusunun yapılan incelemesinde;**

Yapılan yargılama sonunda toplanan deliller, karar yerinde incelenip, sanıkların suçunun sübutu kabul, eylemlerinin olay niteliğine ve kovuşturma sonuçlarına uygun şekilde nitelendirilerek vasfının tayin edildiği, incelenen dosyaya göre verilen hükümden aşağıdaki husus dışında usule ve esasa ilişkin herhangi bir hukuka aykırılık bulunmadığı anlaşıldığından *sanıklar müdafilerinin* yerinde görülmeyen diğer istinaf başvurusu nedenlerinin reddine, Ancak;

Örgüt mensubu olmayan ancak silahlı terör örgütüne yardım suçunu işleyen sanıklar hakkında tatbik imkanı bulanmayan TCK'nın 58/9 maddesinin uygulanmasına karar verilmesi,

Kanuna aykırı olup, bu hususlar yeniden yargılama yapılmaksızın CMK'nın 280/1-a ve 303. maddesine göre düzeltilmesi mümkün bulunduğundan,

Sanıklar hakkında tekerrür hükümlerinin uygulandığı hükmün I nolu başlık altındaki A, B, C, D ve E maddelerinin 7. Fıkraları ile hükmün II nolu başlık altındaki B maddesinin 7. fıkrasında bulunan "*Sanığa verilen cezanın TCK 58/9 maddesi gereğince mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine ve ayrıca hakkında cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin UYGULANMASINA,*" ve hükmün II nolu başlık altındaki C maddesinin 7. fıkrasında bulunan "*Sanığa verilen cezanın, TCK'nın 58/9. maddesi gereğince ayrı ayrı mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine ve ayrıca cezalarının infazından sonra haklarında sanık hakkında DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİ UYGULANMASINA,*" ibarelerinin hükümden çıkarılması suretiyle diğer yönleri usul ve kanuna uygun olan hükmün **DÜZELTİLEREK İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE,**

**2- Sanık Mediha Olgun hakkında Silahlı Terör Örgütüne Bilerek ve İsteyerek Yardım Etme suçundan verilen beraat hükmüne yönelik O Yer Cumhuriyet Savcısının istinaf başvurusunun yapılan incelemesinde;**

Sanığın savunmaları ve tüm dosya kapsamı ile sanığın leh ve aleyhindeki toplanan tüm kanıtları inceleyip, irdeleyen ve iddianın reddine ilişkin sebepleri karar yerinde ayrı ayrı gösteren, savunmayı tercih nedenlerini açıklayan, aleyhteki kanıtları hükümlülük için yeterli görmeyen mahkemenin beliren takdir ve kanaati karşısında istinaf başvurusunda bulunan *O Yer Cumhuriyet Savcısının* ileri sürdüğü nedenler yerinde görülmemiş olmakla, CMK'nın 280/1-a maddesi uyarınca **İSTİNAF BAŞVURUSUNUN ESASTAN REDDİNE,**

Kararın sanıklar müdafisine **TEBLİĞİNE,**

CMK'nın 291/1. maddesi gereğince tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde Dairemiz'e verilecek dilekçe veya tutanağa geçirilmek üzere zabıt katibine beyanda bulunmak veya bir başka İlk Derece Ceza Mahkemesi veya Bölge Adliye Mahkemesi Ceza Dairesi aracılığı ile dilekçe gönderilmek, sanığın cezaevinde bulunması halinde ceza infaz kurumu ve tutukevi müdürüne beyanda bulunmak veya bu hususta bir dilekçe vermek suretiyle Yargıtay İlgili Ceza Dairesi





tarafından incelenmek üzere **TEMYİZ** yolu açık olarak (CMK'nın 294/1. maddesi gereğince temyiz başvurusunda/dilekçesinde temyiz edenin temyiz sebeplerini göstermek zorunda olduğu, CMK'nın 295/1. maddesinden belirtildiği üzere temyiz başvurusunda/dilekçesinde temyiz sebepleri gösterilmemiş ise temyiz başvurusu için belirlenen sürenin bitmesinden veya gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 7 gün içinde hükmü veren bölge adliye mahkemesine bu sebepleri içeren bir ek dilekçe verilmesinin gerektiği, ek dilekçe verilmemesi veya başvuruların temyiz sebebi içermemesi halinde CMK'nın 298. maddesi gereğince temyiz isteminin ilgili temyiz merciince reddedileceğinin ihtarına) oybirliğiyle **08/10/2020** tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

**BAŞKAN**  
**B. DALKIRAN**  
E-İmzalıdır

**ÜYE**  
**Y. KAYA**  
E-İmzalıdır

**ÜYE**  
**M. ÖZER**  
E-İmzalıdır