

T.C.
İSTANBUL
37. AĞIR CEZA MAHKEMESİ
2017/84

İçindekiler

1.BÖLÜM - Süre (00:13:32)	1
TANIK HÜSEYİN RAHMİ TURAN'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU:	1
2.BÖLÜM - Süre (00:16:55)	6
TANIK FEHMİ KORU'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU	6

Tarafıma tevdi edilen ve yukarıda belirtildiği şekilde toplam **0 saat, 30 dakika, 27 saniyelik** kamera görüntülerinin ihtiva ettiği 23/01/2018 tarihli 3. Celseye ait duruşmalarda yapılan konuşmaların metin haline dökümü tarafımda yapılarak toplam 11 sayfa halinde ekte sunulmuştur.

Saygılarımla arz ederim. 11/04/2018

Mehmet Sertaç Ayhan
Bilirkişi
(e-imza)

İşbu rapor 5070 sayılı kanun uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.
Bilirkişi Mehmet Sertaç Ayhan



1.BÖLÜM:

TANIK HÜSEYİN RAHMİ TURAN'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU:

Hüseyin Rahmi Turan. Evet. Şimdi Efendim bu Sözcü Gazetesi'nin kurulduğu ilk günden bugüne kadar her şeyine vakıfım. Her şeyini biliyorum. Kuruluş aşamasında zaten en önemli rollerden birini ben oynadım. Yani ben kurdum diyebilirim. Sözcü'den önce Gözcü Gazetesi çıkıyordu daha önceki yıllarda. Doğan Grubu'na aitti. Doğan Grubu'nun patronu Gözcü Gazetesi'ni kapatmaya karar verince -şimdi kapatma sebepleri ayrı- ben çok eski yıllardan beri arkadaşım olan, uzun yıllardan beri beraber çalıştığımız Ertuğrul Akbay'a haber verdim. Dedim ki: "Bak kardeşim..." -benim çok yakın arkadaşım olduğu için- "...Gözcü'nün patronu kapatmaya karar verdi. Gözcü'nün şu andaki tirajı 120.000 civarında. Net satışı. Bu iyi bir tirajdır. Sizin de makineleriniz var. Teknik altyapınız hazır. Dolayısıyla bizim Gözcü'de de yetişmiş bir ekip var. Bu ekibi alarak siz gazeteyi devam ettirebilirsiniz." diye teklifi ben yaptım. Neden yaptım? - Arkadaşlarımın işsiz kalmaması için yaptım. Çünkü çalışan büyük bir grup vardı orada Gözcü Gazetesi'nde çalışan. Bunlar kıdem tazminatlarını alıp işsiz kalacaklardı. Bir kısmı belki o müessesede -Hürriyet müessesiydi bu- istihdam edilecekti ama önemli bir kısmı da açıkta kalacaktı. Burak Akbay'la oturduk konuştuk. Ertuğrul, Burak Akbay, ben. Ben projeyi anlattım. Dedim: "Gözcü ismini değiştirerek, bir harfini değiştiririz, 'Sözcü' yaparız bunu. Bir 'S' harfi koyarız. Yeni bir isim olur. İsim hakkını da hemen alırsanız kadro hazır zaten, isim üstünde, eğer vakit kaybetmezseniz bundan faydalanabilirsiniz." Bu 1900... Pardon 2007 yılının Nisan ayında kapandı. 1 Nisan ayında kapandı Gözcü Gazetesi. Sözcü de ondan 2 ay sonra filan kuruldu, aklımda kaldığı kadarıyla ve bizim o eski kadro olduğu gibi oraya geçti ve gazeteyi çıkarttı. Yani Genel Yayın Müdürü Metin Yılmaz bile benim yanımda çalışan, uzun yıllar beraber çalıştığımız bir arkadaşımıdır. Hepsini tepeden tırnağa tanırım. Şimdi böyle FETÖ ile ilişkilendirildiği vakit gazete, kusura bakmayın yani elimde olmadan tüylerim diken diken oluyor, ayrıca acı acı gülmek, gülümsemek istiyorum. Böyle bir şey olması mümkün değil. Ayrıca Burak Akbay'ı ben, doğduğu 1971 yılından beri tanırım. Çünkü Ertuğrul Akbay dediğim gibi aynı yaştaydı Ertuğrul Akbay'la. Günaydın Gazetesi'nde beraber çalışıyorduk. Doğduğu günleri hatırlıyorum. Doğduğu günden okula gittiği, Sarıyer'deki Dost Koleji'ni bitirdiği günleri hatırlıyorum. Yani Sarıyer'deki Dost Koleji'nde de yetişen bir sürü insan vardır. FETÖ ile de hiçbir ilgisi yoktur o okulun. O okulu bitirdikten sonra İsviçre'ye gitti. Onu da çok iyi hatırlıyorum. Annesi de beraber gittiydi. Ertuğrul... Babası Ertuğrul da zaman zaman gidip geliyordu. İsviçre'de American College of Switzerland diye bir okulda, yüksek okulda, üniversite ayarında bir okulda okudu. Bu Cenevre civarlarında, ondan 1 saat kadar dağ kasabası gibi bir yerde olan bir okul. Kayak merkezi filan da oluyordu. Yani bütün bunları çok iyi bildiğim için hani "FETÖ okullarında okudu." lafı bana yani sanki uzaydan böyle uydurma bir şey gelmiş gibi geliyor. Yani inanılmaz bir olay olarak benim hafızama yerleşiyor. Bu iddiaların hiçbirinin doğru olmadığı kanaatindeyim. Şimdi gazete kurulduktan sonra, hatta o zaman şu şöyle; Aydın Doğan

İşbu rapor 5070 sayılı kanun uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

Bilirkişi Mehmet Sertaç Ayhan



gazetenin patronuydu. Aydın Doğan müdahale eder mi, acaba engeller mi, haksız rekabete girer mi gibi endişeler oldu Sözcü'nün kurulduğu ilk günlerde. O zaman dedim ki ben "Aydın Doğan böyle ufak işlerle uğraşmaz. Böyle bir şey olsa ben Aydın Bey'le konuşurum. İkna ederim. Zannetmiyorum bir problem çıkacağını." diye de ben sözlü teminat verdim arkadaşlara. Yani Gözcü yerine Sözcü ismi acaba kafiyeli çağrışım yapar da bir haksız rekabet davası açılabilir mi diye. Fakat Aydın Bey böyle şeylerle uğraşacak bir insan değildir. Uğraşmadı da zaten. Öyle bir şey olsaydı da hallederdik. Gazete böyle kuruldu ve kurulduğu vakit, yani ilk günleri hatırlıyorum 60.000 civarında sattı ilk günler. Neden? - Çünkü reklamı yapılamadı. Sadece bazı televizyonlarda alt yazı olarak geçti. Tık tık diye böyle alt yazı şey yapılıp. Sözlü reklam bile yapılamadı parasızlıktan. Yani bütçe o kadar yeterli değildi. Bütçesine göre bu küçük bir reklamla çıktı. Eğer zaten FETÖ ile ilişkili olsaydı yer yerinden oynardı, büyük reklamlarla girerdi ve o 2007 yılında üstelik de FETÖ bugünkü gibi böyle bir hain durumunda da değildi. İhtilal de yapmamıştı, darbe de yapmamıştı ve el üstünde tutulan bir insandı o tarihte. Yani bunu gizleyecek bir durum da yoktu. Gayet güzel yapılabilirdi. İktidarla da son derece araları iyiydi FETÖ'nün. 2007 yılından bahsediyorum. Ama parasızlıktan -yani FETÖ ile bir ilişkisi olmadığını anlatmak için bunu söylüyorum- parası yetersiz olduğu için televizyon reklamı bile gazete yapamadı. Daha sonraki aylarda yavaş yavaş tanındı. Eski o kapanan Gözcü'nün tirajına ulaştı. 120.000 civarında. Ama ilk rakamları 60.000, 58.000, o civardaydı. Daha sonraki aşamada çeşitli yazar arkadaşlar geldi. İşte Emin Çölaşan, Bekir Coşkun, Yılmaz Özdil, Necati Doğru filan. Bunlar kamuoyunun tanıdığı ve sevdiği yazarlardı. Onlarla birlikte gazete tirajı da artmaya başladı. Yapısı muhalif bir yapıydı. Hâlâ da muhalif bir yapıdır. Zaten kapanan Gözcü Gazetesi de muhalifti yapısı. Belki de muhalif olduğu için rahatsız oldu meğerse, o yüzden "Aman başım ağrmasın." diye kapatmış da olabilirler. Tabi onların gerekçesi "gazete zarar ediyor" diye kapandı. Ama bu benim yorumum. Yani belki de başka düşüncelerle kapadılar. Şimdi gazetenin yapısı zaten kurulduğu günden beri muhalifti. İktidarlara muhalif. O zaman Ecevit'ti başbakan. Ecevit'e muhalifti. Daha evvel -zannediyorum- Tansu Çiller, -yok- Erbakan, bütün başbakanlara, bütün iktidarlara muhalifti. Bu şimdiki iktidar, Ak Parti iktidarı geldikten sonra muhalefeti devam etti. Yani bunun başka bir izahı yok. Zaten 2002'de Ak Parti iktidara geldi. Bu 2007'de kuruldu. Ama 2007'ye kadar Gözcü Gazetesi vardı. Gözcü Gazetesi de Ak Parti'ye, AKP'ye muhalifti. Yani o muhalefet çizgisini devam ettirdi Sözcü. Yayın politikası da bu. Zaten kadro da aynı, Gözcü'nün kadrosu. Metin Yılmaz da aynı kadro içinde yetişmiş bir arkadaşımızdı. Başarılı bir arkadaşımızdı. Genel yayın yönetmenliği görevleri üstlendi. Halen de devam ettiriyor. Burak Akbay'ı çocukluğundan beri tanıdığım için; "Işık okullarında, Cemaat okullarında eğitim gördü." iddiasını tebessümle karşılamak zorundayım. Çünkü böyle bir şey söz konusu olamaz. Bu konuda yani en ufak bir bilgi belge de yok. Halbuki öteki şeyde, Dost Koleji'nin diploması, American College of Switzerland Yüksek Okulu'nun diploması, hepsi mevcut. Bu durumda niye böyle bir iftira atıldı onu da anlamış değilim.

İşbu rapor 5070 sayılı kanun uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

Bilirkişi Mehmet Sertaç Ayhan



Bilemiyorum belki de gazetenin önünü kesmek için. Çünkü kısa zamanda büyük tirajlara ulaştığı için bir dikkatleri çekti. İşte böyle bir iddiayla önu kesilmek istendi. Bütün şeyin bu olduğu kanaatindeyim.

MAHKEME BAŞKANI: Başka, ben sorayım.

TANIK HÜSEYİN RAHMİ TURAN'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU:

Evet tabi.

MAHKEME BAŞKANI: Burada iddianamede bir konu var. Sizin de daha önceki beyan olduğu için. 17-25 Aralık'tan sonraki, yani "FETÖ/PDY yayınlarıyla Sözcü Gazetesi'nin başlıkları, haber yayınları arasında bir benzerlik durumu var." iddiasıyla bir 2-3 cümle de oradan...

TANIK HÜSEYİN RAHMİ TURAN'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU:

Evet. Şimdi Efendim bakın. Bu hususta...

MAHKEME BAŞKANI: Ne dersiniz?

TANIK HÜSEYİN RAHMİ TURAN'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU:

Sözcü'den önce çıkan Gözcü Gazetesi'nin de başlıkları aynıydı aşağı yukarı. Yani işte muhalif sözler. Siz tabi benden daha iyi bilirsiniz bu...

MAHKEME BAŞKANI: 17-25'le...

TANIK HÜSEYİN RAHMİ TURAN'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU:

Evet... Hayır şunu demek istiyorum. 17-25'ten sonra da devam etti aynı çizgi. Şimdi yani 17-25'ten önce başka, 17-25'ten sonra başka diye bir şey yok. Aynı görüş, aynı muhalefet çizgisi 17-25'ten sonra da geçti. Şimdi ben o şeyi hatırlıyorum. Sayın Savcı Bey sormuştu bana o soruyu. İşte; FETÖ'cü gazeteler vardı. Şu anda kapalı durumdalar onlar. İşte; Zaman Gazetesi filan gibi. Efendim onların manşetleriyle şey paralellik arz ediyor. Dolayısıyla aynı yerden talimat alıyorlar filan gibi böyle bir soruya muhatap oldum. Böyle bir şey söz konusu olamaz. Yani, bakın ben 50-55 yıllık gazeteciyim. 55 yıl içinde -benim yapım zaten müsait değil- hiç kimseden talimat alarak manşet yapacak yapıda değilim. Patron da dahildir buna. Yani çalıştığım hiçbir gazetede patron bana "Şu başlığı, şu manşeti at!" dememiştir, diyememiştir. Çünkü o benim meslek ahlakımı ilgilendiren bir şey. Patronun bir hakkı vardır. Benim işime son verebilir, doğrudur. Onun dışında benim yaptığım hiçbir işe karışamaz. Benim arkadaşlarım da bu şekilde yetişti. Benim yanımda yetişti. Hepsi benim öğrencim sayılır. Dolayısıyla; efendim FETÖ'den talimat gelecek de, efendim onun söylediği şeyler gazeteye haber olacak; böyle bir şey söz konusu bile olamaz. Yani ayrıca da FETÖ ile hiçbir arkadaşımın -bakınız iddialı söylüyorum- Burak Akbay dahil hiçkimsenin en ufak bir ilişkisini kimse gösteremez. Ne telefon konuşması, ne fotoğraf, ne herhangi bir yerde oturup yemek yemek vesaire gibi ama nereden çıkıyor bunlar ben de anlamış değilim. Tamamen uydurma diye düşünüyorum. Şimdi Burak Akbay'a gelince, Burak Akbay, İddianamede şey deniyor işte FETÖ şeyinin yöneticisi. Aklımda yanlış kalmadıysa. Yöneticisi olmakla iddia ediliyor. Öyle bir yönetici ki, Allah Allah yani eline bir tane ByLock bile vermemişler. Yani

İşbu rapor 5070 sayılı kanun uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

Bilirkişi Mehmet Sertaç Ayhan



biliyorum.

MAHKEME BAŞKANI: Bu yorumlara...

TANIK HÜSEYİN RAHMİ TURAN'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU:
Efendim?

MAHKEME BAŞKANI: Bu yorumlara şey yapmayalım. Onlar bilinen şeyler.
Tanık olarak başka bir sözünüz var mı tanık olarak?

TANIK HÜSEYİN RAHMİ TURAN'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU:
Anlıyorum. Hayır ben çocukluğumdan beri tanıdığım için bunları söylemek durumunda hissettim kendimi. Çünkü A'dan Z'ye her şeyini biliyorum. Bildiklerimi anlatmaya çalışıyorum ama artık... Evet.

MAHKEME BAŞKANI: Bu arada sırasıyla sanıklar müdafilerinden tanığa soru sormak isteyen...

**SANIK BURAK AKBAY, BEKİR GÖKMEN ULU, YONCA YÜCEKALELİ
MÜDAFİ AV. CELAL ÜLGEN SÖZ ALDI:** Yok Efendim bir sorumuz.

MAHKEME BAŞKANI: Huzurda bulunan mahkemedeki sanıklar müdafilerinden ayrı ayrı soruldu. Tanığa herhangi bir sorularının olmadığını beyan etmekle bu SEGBİS kaydına son verildi. Geçebilirsiniz. Teşekkür ederiz.

.....Savfa Sonu.....



2.BÖLÜM:

TANIK FEHMİ KORU'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU: Efendim önce Mahkemenizden özür dileyerek başlıyorum. Geçen duruşmaya katılmam gerekirdi, katılamadım ama çağrılı olmadığım için gelmediğimi bilmenizi isterim. Bu duruşmaya da ben bir davet almadım ama geçen duruşmadan sonra bu duruşmanın tarihini öğrendiğim için kendiliğimden geldim. Bunu da bilmenizde yarar var. Konu zaten benim için çok dar bir konu Efendim. Ben gazetenin yayın politikası, kuruluşu, kuruluş felsefesi, çalışanları, orada ismi geçen üç kişi hakkında kişisel bilgilere sahip değilim. Sadece benim 2010 tarihinde yayınlanmış bir yazım var. O yazıdan hareketle sağda solda başka şeyler de yayınlandı. O sebeple ben tanık olarak zaten 2016 yılının Ağustos ayında savcılık tarafından çağırılmıştım. Orada verdiğim ifade de elinizde. Orada anlattığım gibi bir gezi sırasında, bir yurt dışı seyahati sırasında Ertuğrul Akbay'ın bana aktardığı; "Oğlunun o sırada İsviçre'de öğrenci olduğu ve güzel insanlarla tanışarak vatana millete dini hassasiyetlere sahip bir insan olarak yetiştiğini..." Aklımda öyle kalan bir cümlesi olmuştu. Tabi bu onun hakkında benim kanaatlerimi çok olumlu etkilediği için de zihnimde hep taşıdığım bir olaydır ama bugünden geriye baktığımda, özellikle de son birkaç ay içerisindeki bu tartışmalar, benimle ilgili de gazeteye yansıyan tartışmalar ekseninde baktığımda bunun sanki o dönemin şartları içerisinde mübalağalı bir övünme meselesi olarak söylendiği ve içinde sanki de gerçeklik payı olmayabileceği gibi bir hisse kapıldım, bugünden geriye baktığımda. Dolayısıyla da benim söyleyebileceğim bundan ibaret Efendim.

MAHKEME BAŞKANI: Şu şeydeki konuşmada tam ne geçti? Bu "Yolculuk esnasında" dediğinizde...

TANIK FEHMİ KORU'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU: Yok genel şeyler konuşurken bu gezide gazeteciler bir arada olunca çeşitli şeyler konuşuluyor. O çocuklar var mı...

MAHKEME BAŞKANI: Yok "Güzel insanlar." dediğinizde hemen cemaatle mi kastedildi, FETÖ mü kastedildi, ne kastedildi? Yani böyle bir kelime mi geçti?

TANIK FEHMİ KORU'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU: Bu anlattığımız olay 1990'lı yılların ilk yarısında geçti. O zaman ne FETÖ var... Cemaat diye adlandırılan bir grup var. Ben oraya çektim. Yani o "Güzel insanlar"dan kastının o olabileceğini...

MAHKEME BAŞKANI: Tahmin ettin.

TANIK FEHMİ KORU'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU: Tahminden de daha az belki bir şey. Yani başka o sırada yurt dışında böyle faaliyet gösteren insanlar olmadığını düşündüğüm için oraya çektim ama bu bugünden geriye dönüp baktığımda biraz önce de söylediğim gibi o sırada kendisinin çocuğuyla övünmek amaçlı, özü olmayabilen, yani böyle bir şey de olmayabilen ama işte benim oğlum da böyle bir çocuk anlamına gelebilecek bir açıklama olduğunu bugün düşünüyorum.

İşbu rapor 5070 sayılı kanun uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

Bilirkişi Mehmet Sertaç Ayhan



MAHKEME BAŞKANI: Ben tekrar açıklığa kavuşması anlamında... Burada savcılıkta; "İsviçre'de cemaate ait bir evde kaldığını, o sayede doğru düzgün yetiştiğini övgüyle bana anlatmıştı.' derken" diye bir cümle var orada. Şimdi bu cümleyi bu şekilde mi algılamak lazım? Bunu biraz açar mısın?

TANIK FEHMİ KORU'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU: Ben öyle bir ifade...

MAHKEME BAŞKANI: Asıl ana konu bu. Bundan dolayı...

TANIK FEHMİ KORU'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU: İfademde öyle bir şey geçiyorsa bu yanlış Efendim. Yani o yanlış ifadeyi burada düzeltilmiş olayım.

MAHKEME BAŞKANI: Doğrusunu bir daha tekrar eder misin?

TANIK FEHMİ KORU'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU: Yani evde kaldığı konu noktasında...

MAHKEME BAŞKANI: Cemaat evinde kaldığı konusunda...

TANIK FEHMİ KORU'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU: Yazımda şöyle geçiyordu Efendim. Yani o kanaate sahip olduğum için o dönemde söylendiğinde, bu eğer onu cemaatle irtibatlı bir "Güzel insanlar" tanışması olmuşsa, onlarla ev sohbetleri şeklinde olduğu için o dönemde o yöne işaret edebilecek bir cümleyi yazımda kullandım ama ifademde emin olun hatırlamıyorum öyle bir cümle kurduğumu.

MAHKEME BAŞKANI: Böyle bir cümle... Cemaatle... "O tarihte cemaat yoktu." diyorsunuz zaten. "FETÖ yoktu." diyorsunuz.

TANIK FEHMİ KORU'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU: FETÖ zaten yoktu.

MAHKEME BAŞKANI: Böyle bir... Bunu biz "Güzel insanlar" anlamında mı değerlendirelim?

TANIK FEHMİ KORU'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU: Evet, evet.

MAHKEME BAŞKANI: Tamam.

TANIK FEHMİ KORU'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU: Bir de, bu yazım da 2010 yılında yayımlandı. Yani ne 15 Temmuz var, ne 17-25 Aralık var, bunların hiçbirinin olmadığı bir ortamda, hâlâ cemaat denilen bir yapıdan bahsediliyordu o dönemlerde. O sırada yazdığım bir yazıdır ve münhasıran bu konuya ayrılmış bir yazı da değildir. Yani başka konular alan bir yazım içerisinde bir paragraflık bir doküman sayılabilecek bir şeydir Efendim bu.

MAHKEME BAŞKANI: Tamam. Tanığa Cumhuriyet Savcılığı'nca alınan ifadesi okundu. "Bu anlattığınız çerçevede doğrudur." diyorsunuz o zaman.

TANIK FEHMİ KORU'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU: Evet. Tabi.

MAHKEME BAŞKANI: Bu anlattığınız çerçevede doğrudur diyorsunuz. Başka ekleyeceğimiz bir şey var mı?

TANIK FEHMİ KORU'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU: Yok



Efendim.

MAHKEME BAŞKANI: Huzurda bulunan sanıklar müdafileri ayrı ayrı söz alarak. "Tanığa herhangi bir sorumuz yoktur." dediler.

SANIK BURAK AKBAY, BEKİR GÖKMEN ULU, YONCA YÜCEKALELİ MÜDAFİ AV. CELAL ÜLGEN SÖZ ALDI: Efendim, benim bir soracağım var Efendim.

MAHKEME BAŞKANI: Bu sırada sanıklardan Burak Akbay müdafî Av. İsmail Yılmaz...

SANIK BURAK AKBAY, YONCA YÜCEKALELİ MÜDAFİ AV.İSMAİL YILMAZ SÖZ ALDI: Şimdi Efendim 2010 yılında yazmış olduğu, Taha Kıvanç ismiyle yazmış olduğu yazısında müvekkilim ile ilgili o ithamın yanında, bir de çıkartmış olduğu gazeteyle ilgili de ithamı vardı. Demişti ki o yazısının en sonunda: "Sözcü Gazetesi bir cemaat projesi mi? Cemaatin aklıyla..." İşte cemaati öven, sanki Sözcü'nün de bir anlamda cemaat projesi olabileceği yönünde ithamda bulunmuştu. O ithamları hakkında; bir bilgiye bulguya dayalı mı yazmıştır, yoksa yine böyle hayalinden, o işte eski lafları başka türlü algılayıp mı yazmıştır? Onun izahını istiyoruz Efendim.

TANIK FEHMİ KORU'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU: Hangi tarihli? Ben anlayamadım.

MAHKEME BAŞKANI: Ne diyorsunuz? Kısaca ne diyorsunuz?

SANIK BURAK AKBAY, YONCA YÜCEKALELİ MÜDAFİ AV.İSMAİL YILMAZ SÖZ ALDI: 2010 yılında, o zaman çalıştığı gazetede Taha Kıvanç ismiyle yazıyordu. Mahlas...

TANIK FEHMİ KORU'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU: Efendim orası "Kulis" başlıklı bir yazıdır. Sayın Avukatın söylediği gibi Taha Kıvanç adıyla yazdığım ama böyle günlük konulara daha esprili yaklaşan bir yazıdır ve o yazıda da espri çok açıktır. O bakımdan öyle bir paralellik kurabildiğim için o konuşmadan hareketle 2010 yılında, "cemaat" ile "güzel insanlar" arasında bir münasebet kurabildiğim için cemaate biraz bu konuda bir komploculuk atfederek, bir de böyle bir gazeteyle irtibatlı olabilir mi acaba diye bir kuşkuyu, hiçbir temeli olmayan bir kuşkuyu orada ifade etmiştim.

MAHKEME BAŞKANI: Tamam. Başka... Cumhuriyet Savcısından soruldu.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Yok Sayın Başkanım.

MAHKEME BAŞKANI: Sanık beyanına bir diyeceği olmadığını belirtti. Tanık duruşma salonunda mahsus yerine alındı. Geçebilirsiniz.

TANIK FEHMİ KORU'DAN BİLGİ VE GÖRGÜSÜ SORULDU: Peki Efendim.

MAHKEME BAŞKANI: SEGBİS kaydı... Devam edelim SEGBİS kaydına. Avukat Bey... Genel...

SANIK BURAK AKBAY, BEKİR GÖKMEN ULU, YONCA YÜCEKALELİ MÜDAFİ AV. CELAL ÜLGEN'DEN SORULDU: Bu aşamada, dinlenen tanıklarla ilgili bir beyanımız yok.

İşbu rapor 5070 sayılı kanun uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

Bilirkişi Mehmet Sertaç Ayhan



MAHKEME BAŞKANI: Onu zaten yazdık. Şuraya konuşursanız. Kısa...

SANIK BURAK AKBAY, BEKİR GÖKMEN ULU, YONCA YÜCEKALELİ MÜDAFİ AV. CELAL ÜLGEN'DEN SORULDU: Evet Efendim. Kısa sürecek.

MAHKEME BAŞKANI: Dilekçeler var zaten.

SANIK BURAK AKBAY, BEKİR GÖKMEN ULU, YONCA YÜCEKALELİ MÜDAFİ AV. CELAL ÜLGEN'DEN SORULDU: Evet. Ben önce bu celse şu anda yapacağım konuşmayı özetlediğim beyanlarımın dilekçesini size sunuyorum.

MAHKEME BAŞKANI: Ben o zaman SEGBİS kaydını kapatayım.

SANIK BURAK AKBAY, BEKİR GÖKMEN ULU, YONCA YÜCEKALELİ MÜDAFİ AV. CELAL ÜLGEN'DEN SORULDU: Çok kısa söyleyeceğim.

MAHKEME BAŞKANI: Tamam devam edelim o zaman.

SANIK BURAK AKBAY, BEKİR GÖKMEN ULU, YONCA YÜCEKALELİ MÜDAFİ AV. CELAL ÜLGEN'DEN SORULDU: Efendim müvekkillerimizden Burak Akbay hakkında devam eden bir yakalama kararı yer almaktadır, bulunmaktadır. Ancak hem bu celse dinlenen tanıklar hem de daha önce dinlenmiş olan tanıklar, savcının, iddianamesinde belirttiği ve temel bir suç bulgusu olarak nitelediği tanık ifadelerinin Sayın Soruşturma Savcısı'nın iddianamesindeki konuları içermediği çok açık bir biçimde görülmüştür. Ayrıca yakalama kararı verildiği zaman isnat edilen suç TCK 220/7 delaletiyle 314/2'dir. Fakat o dönemde bu suçtan dolayı yakalama kararı verilmesi mümkün değildir. Çünkü katalog suçlar kapsamına girmemekteydi. Bu nedenle artık Burak Akbay hakkında yakalama kararının devam etmesinin bir anlamı kalmamıştır. Sayın Mahkemeden yakalama kararının kaldırılmasını talep ediyoruz. Birinci talebimiz bu. İkincisi; Bekir Gökmen Ulu ile ilgili bir talebimiz var. Yurt dışına çıkış yasağı var. Fakat kendisi gazetecidir ve gazetemiz Sözcü Gazetesi kendisini Afrin'deki bu olaylarda görevlendirmek istemektedir. Bu nedenle yurt dışına çıkamıyor. Bir gazetecinin bu konuda özgür kalması çok daha yararlı olacaktır. Gökmen Ulu'nun yurt dışına çıkış yasağının kaldırılmasını talep ediyoruz. Hiç değilse geçiçi bir süre kaldırılmasını talep ediyoruz Efendim.

MAHKEME BAŞKANI: Sanık müdafinin ayrıca bu celse beyanında belirttiği sözleri içerir 4 sayfadan ibaret dilekçe verdi. Alındı, okundu, dosyasına konuldu.

SANIK BURAK AKBAY, YONCA YÜCEKALELİ MÜDAFİ AV. İSMAİL YILMAZ'DAN SORULDU: Aynı beyanları tekrarlıyoruz. Celse arası vermiş olduğumuz bir talebimiz vardı. Tapularla ilgili ve iPad'in iadesiyle ilgili. O konudaki Mahkemenizin talebimiz üzerinde karar vermesini istiyoruz.

SANIK BEKİR GÖKMEN ULU MÜDAFİ AV. FAHRİ EMEKSİZ'DEN SORULDU: Çok kısaca buradaki üç boyuttan bahsetmek istiyorum. Davamız; gazetecilik, gazetecinin muhalif bir gazeteci olması ve suça konu eylemler. Üç başlık altında ele alırsak, gazetecilik ve muhalif gazetecilik olma noktası dışında başka bir delil şu ana kadar ortaya çıkmış değildir. Suça konu eylemlerle herhangi bir eylem olmadığı gibi herhangi bir illiyet

İşbu rapor 5070 sayılı kanun uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

Bilirkişi Mehmet Sertaç Ayhan



bağı da tespit edilmemiştir. Düşmanımın düşmanı dostumdur politikasını ustaca uygulayan FETÖ, iktidar ile olan mücadelesini kendi iradesiyle muhalefet yapan gazeteye kendinden gösterme çabasına girmiş ve bu çabaya gazete çok sert tepki koymasına rağmen maalesef yargımız bir yönüyle alet edilmiştir. Dolayısıyla bu yönler dikkate alınarak 17-25'te FETÖ'cüler iktidar düşmanı olunca muhalefet yapan Sözcü ile aynı noktaya gelmiştir. Yani FETÖ Terör Örgütü; Sözcü Gazetesi'nin muhalif noktasına, yani sadece iktidar ile olan mücadelesi kapsamında gelmiştir. Bunun dışında muhalif gazetecilik olmak dışında müvekkil ve müvekkil gazeteye yöneltilecek herhangi bir eylem ve fiil mevcut değildir. Tüm bunlar dikkate alınarak müvekkilim Gökmen Ulu'nun -üstadımın da belirttiği gibi- yurt dışına çıkış yasağının kaldırılmasına ve beraatine karar verilmesini talep ediyoruz.

MAHKEME BAŞKANI: Tamam.

SANIKLAR BURAK AKBAY VE YONCA YÜCEKALELİ MÜDAFİ AV. CEREN YAKIŞIR'DAN SORULDU: Müvekkilimiz Burak Akbay yönünden, iddianamenin temeli olan tanık beyanları Mahkemenizce alınan beyanlar neticesinde çürümüştür. Ayrıca toplanan deliller bakımından da, iletişim kayıtları yönünde bir aleyhe bulgu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu'nun Ağustos 2017 tarihli tutanağında da herhangi bu örgütle bağ kurabilecek nitelikte bir kayıt bulunmamaktadır. ByLock, Bank Asya, dernek, sendika gibi. Bu nedenle özgürlüğünü kısıtlayan bu yakalama kararının kaldırılmasını talep ediyoruz.

SANIK MEDİHA OLGUN MÜDAFİ AV. CAN ÇELİK'TEN SORULDU: Dosya kapsamında ve yargılamanın bu aşamasına kadar müvekkil aleyhine hiçbir somut delil isnat edilemediği gibi hiçbir aleyhe tanık beyanı da bulunmamaktadır. Bu sebeple müvekkil hakkında, öncelikle, verilmiş olan "yurt dışına çıkmama" adli kontrolünün kaldırılması ve esasa ilişkin olarak da müvekkilin beraatini talep ediyorum.

MAHKEME BAŞKANI: Sanık... İsim ne?

SANIK YONCA YÜCEKALELİ'DEN SORULDU: Yonca Yücekaleli.

MAHKEME BAŞKANI: Yonca Yücekaleli. Bir diyeceğiniz var mı?

SANIK YONCA YÜCEKALELİ'DEN SORULDU: Beraatimi talep ediyorum.

MAHKEME BAŞKANI: Sanık Yonca Yücekaleli "Beraatimi isterim. Bu aşamada başka bir beyanım yoktur." dedi. Cumhuriyet Savcısından soruldu.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Evet Başkanım. Sanık Burak Akbay hakkında CMK 100/3'üncü maddesi gereğince çıkarılan tutuklamaya yönelik yakalama emrinin aynen devamına, sanıklar müdafilerinin; el konulan bilgisayarların iadesi ve tapu dairesine müzekkere yazılmasına yönelik taleplerinin reddine, hakkında adli kontrol bulunan sanıkların adli kontrol hükümlerinin aynen devamına karar verilmesi kamu adına talep olunur.

MAHKEME BAŞKANI: Bu arada Avukat Bey, kısa... Yakalamayla ilgili olduğu için özellikle, Burak Akbay'la ilgili ve tedbirle ilgili kısa birer dakika, az önceki beyanlarınızı

İşbu rapor 5070 sayılı kanun uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

Bilirkişi Mehmet Sertaç Ayhan



dinlemekle birlikte usul anlamında tekrar...

SANIK BURAK AKBAY, BEKİR GÖKMEN ULU, YONCA YÜCEKALELİ MÜDAFİ AV. CELAL ÜLGEN'DEN SORULDU: Evet. Cumhuriyet Savcısı'nın mütalaasından sonra diyorsunuz.

MAHKEME BAŞKANI: Usul o.

SANIK BURAK AKBAY, BEKİR GÖKMEN ULU, YONCA YÜCEKALELİ MÜDAFİ AV. CELAL ÜLGEN'DEN SORULDU: Evet, evet. Evet. Biraz önce anlatmaya çalışmıştık. Cumhuriyet Savcısı'nın, soruşturma savcısının hazırladığı iddianamede temel bulgulardan ya da temel suç delillerinden birisi tanıklar, diğeri de MASAK raporları ve bu MASAK raporlarına dayanak olarak yapılan üç tane bilirkişi raporuydu. Aslında Sayın Soruşturma Savcısı, son gelen bilirkişi raporunu iddianamesinde değerlendirmemiş ve değerlendirme dışı bırakmıştır ki o raporda -bu verdiğimiz dilekçede çok ayrıntılı olarak yazdık- açıkça herhangi bir suçla ya da FETÖ mensubu kişilerle ilişkili olmadığı bilgileri var. Bu kadar açık ve net bir olgu karşısında artık Burak Akbay hakkındaki yakalama kararının devam etmesi düşünülemez. Bu nedenle biz Sayın İddia Makamının bu konudaki mütalaasına iştirak etmiyoruz. Talebimiz gibi karar verilmesini saygılarımızla arz ediyoruz Efendim.

SANIK BURAK AKBAY, YONCA YÜCEKALELİ MÜDAFİ AV.İSMAİL YILMAZ'DAN SORULDU: Efendim biz de aynı görüşte... Avukat İsmail Yılmaz... Aynı görüşteyiz. Sayın Savcı mütalaası yasaya uygun değildir. Katılmıyoruz.

SANIK BEKİR GÖKMEN ULU MÜDAFİ AV. FAHRİ EMEKSİZ'DEN SORULDU: Mütalaaya katılmıyoruz. İddianamenin zaten hiçbir dayanağının olmadığı mevcut delillerle ortaya çıkmış olup bu yöndeki, suçlar varmış gibi gösteren bu talep de hukuka uygun değildir. Eski taleplerimiz doğrultusunda karar verilmesini talep ediyoruz.

MAHKEME BAŞKANI: Avukat Hanım.

SANIKLAR BURAK AKBAY VE YONCA YÜCEKALELİ MÜDAFİ AV. CEREN YAKIŞIR'DAN SORULDU: Ceren Yakışır. Savcılık mütalaasına katılmıyoruz. Talebimizin yerine getirilmesini talep ediyorum.

SANIK MEDİHA OLGUN MÜDAFİ AV. CAN ÇELİK'TEN SORULDU: Avukat Can Çelik. Mütalaaya iştirak etmiyoruz. Talebimiz yönünde karar verilsin.

MAHKEME BAŞKANI: Sanık Yonca Yücekaleli. Savcı Bey adli kontrolle ilgili devam dedi. Ne diyorsunuz? Kaldırılsın diyorsun. Kaldırılsın dedi. Duruşmaya ara kararını açıklama üzere 5 dakika ara verildi.

