

T.C.
KARS

2. A İR CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2020/334 Esas
DURU MA TAR H : 08/04/2021
CELSE NO : 7.

BA KAN : Sabahattin AKÇAL 170984
ÜYE : Hülya AKKA TÜRK 193574
ÜYE : Alper Kadir BALIKÇIO LU 207513
CUMHUR YET SAVCISI : Burak KILIÇ 215826
KAT P : Mehmet KAYA 223325

Belirli gün ve saatte 7. celse açıldı. Sanık Selda Manduz ve müdafî Av. Ömer Çapkurt'un geldi i görüldü. Ba ka gelen yok. Açık yargılamaya devam olundu.

Celse arasında gizli tanık Altın Kod'un beyanlarının naip hakimlikçe günsüz olarak tespit edilmi oldu u görüldü.

Gizli tanık Altın Kod'un beyanlarına kar ı sanıktan soruldu: Gizli tanı n iddialarını kabul etmiyorum. Muhtemelen polis vermi imzalamı o da altını. Gizli tanık olsa da iddiaları kanıtlamak zorundadır. Ben Çemçeye gitmedim, örgütün kadın yapılanmasıyla ilgili alakam yoktur. Kabul etmiyorum. dedi.

Gizli tanık Altın Kod'un beyanlarına kar ı sanık müdafinden soruldu: Gizli tanık beyanlarını kesinlikle kabul etmiyoruz. Gizli tanık beyanı tek ba ına delil te kil etmez. Di er deliller ile birlikte de de erlendirdi imizde dosyada müvekkilin beraat etmesi gerekti ini dü ünüyoruz. dedi.

ddia makamından soruldu: Gizli tanık Altın Kod'un beyanlarına bir diyece imiz yoktur. Gizli tanı n beyanlarının UYAP sistemine taranarak Mahkemeniz kasasında saklanılmasına karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur. dedi.

Sanıktan soruldu: Bir diyece im yoktur. dedi.

Sanık müdafinden soruldu: Bir diyece imiz yoktur. dedi.

A.K.G.D.:

Gizli tanık beyanlarının UYAP sistemine taranarak mahkememiz kasasında saklanılmasına oy birli i ile karar verildi. Tefhimle açık yargılamaya devam olundu.

ddia Makamından soruldu: Tevsii tahkikat talebimiz yoktur, esas hakkındaki mütalaamız hazırdır dedi.

ddia Makamı Esas Hakkındaki Mütalaasında: Her ne kadar sanık Selda Manduz hakkında Cumhuriyet Ba savcılı ımız tarafından Silahlı terör örgütüne üye olma suçuna dair olu an üphe üzerine kamu davası açılmı ise de atılı suçta ili kin her türlü üpheden uzak, kesin, inandırıcı delil elde edilemedi i bu kapsamda yükelenen suçun sanık tarafından i lenildi inin sabit olmadığı anla ılmakla; üpheden sanık yararlanır ilkesi gere ince sanık hakkında CMK'223/2-e gere ince beraat karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur dedi.

Esas hakkındaki mütalaaya kar ı sanıktan soruldu: Esas hakkındaki mütalaaya kar ı savunmada bulunmak üzere süre talebim yoktur. ddi makamının mütalaasına aynen i tirak ediyorum. Önceki soru turma ve kovu turma beyanlarımın hepsini tekrar ediyorum. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Beraatimi talep ederim. dedi.

Esas hakkındaki mütalaaya kar ı sanık müdafinden soruldu: Esas hakkındaki mütalaaya kar ı savunmada bulunmak üzere süre talebimiz yoktur. Mütalaaya aynen katılıyoruz. Müvekkil

hakkında davanın hiç açılmaması gerekirdi. 2 tane iddia ile sadece gizli tanık beyanı ile müvekkilin evi sabah saatlerinde arandı. Beraat etse dahi müvekkilin manevi açıdan büyük zararının oldu unu dü ünüyoruz. Müvekkilin görü tü ü ki iler üzerinden müvekkile suçlama yüklenmektedir. Müvekkili görü tü ü ki iler in örgüt üyeli inden suç kaydının olması, kendisinin de örgüt üyesi oldu u manasına gelmez, önceki savunmalarımızı tekrar ederiz, müvekkilin beraatine karar verilmesini talep ederiz. dedi.

Yargılamanın bitirilece i bildirilmekle sanıktan son sözü soruldu: Beraatimi isterim, te ekkür ederim. dedi

Dosya incelendi, ara tırılacak ba ka bir husus olmadı ı anla ıldı ndan açık duru maya son verildi, bildirildi.

HÜKÜM: Gerekçesi ayrıntılı kararda açıklanaca ı üzere;

Her ne kadar sanık Selda Manduz hakkında silahlı terör örgütü üyeli i isnadı ile kamu davası ikame edilmi ise de; sanı n üzerine atılı suçu i ledi ine dair her türlü üpheden uzak somut delil elde edilemedi inden yüklenen suçun sanık tarafından i lendi i sabit olmaması sebebiyle CMK 223/2-e madde ve fıkraları gere ince sanı n **BERAAT NE**,

Kendisini vekaletnameli müdafii ile temsil ettirdi inden A.A.Ü.T 13/son gere ince belirlenen 8.200,00 TL ücreti vekaletin huzurundan alınarak sanı a verilmesine,

Sanı n gözaltında geçirdi i süreler nedeniyle CMK 141-142 uyarınca tazminat hakkı oldu unun hatırlatılmasına, (hatırlatıldı)

Sanık hakkındaki yurt dı ı çıkı yasa ı ekinde uygulanan adli kontrol tedbirin **KARAR KES NLE T NDE KALDIRILMASINA**,

Sanı n soru turma a amasında CMK 134 gere ince el konulan bilgisayar, telefon ve tüm dijital depolarının imaj, yedek ve exportları alındıktan sonra kararın kesinleşmesi beklenmeksizin talep halinde **SAH B NE ADES NE**, imaj ve exportların,

Kars Emanet Memurlu unun 2020/1104 suç e yası defter numarasına kayıtlı

" Kapalı ve Mühürlü Bulgu Po eti içerisinde oldu u belirtilen :

1 adet CD (Suç Unsuru Sesler)

1 Adet DVD (Tüm Sesler)"

Kars Emanet Memurlu unun 2020/1061 suç e yası defter numarasına kayıtlı

"1 Adet dosya içerisinde Selda MANDUZ'a ait ileti imin dinlenmesi ve kayda alınmasına ili kin tutanak " adli emanetlerinin **DOSYASINDA DEL L OLARAK SAKLANMASINA**,

Yargılama giderinin kamu üzerinde bırakılmasına,

Dair, verilen karar sanık ve müdafinin yüzlerine kar ı, iddia makamını temsilen Cumhuriyet Savcısı (215826) 'un huzuru ile talebine uygun olarak kararın tefhim tarihinden itibaren 7 gün içerisinde Mahkememize bir dilekçe verilmesi veya zabıt katibine bir beyanda bulunulması sureti ile bu beyanın tutana a geçirilip ve tutana ın hakime onaylatılması sureti ile Erzurum Bölge Adliye Mahkemesi'nde istinaf yolu açık olmak üzere oy birli i ile verilen karar açıkça okunup, usulen anlatıldı. 08/04/2021

Ba kan 170984



Üye 193574



Üye 207513



Katip 223325

