

T.C. İSTANBUL 14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO: 2016/41 Esas

DURUŞMA TARİHİ: 21/05/2019

CELSE NO: 14

BAŞKAN: MURAT ÖZER 107606

ÜYE: ÜNAL ALTINÖZ 171037

ÜYE: MÜCTEBA AKKAYA 211088

CUMHURİYET SAVCISI: ERCAN GÜMÜŞ 38738

KATİP: 187193

Belli gün ve saatte celse açıldı.

Başka suçtan tutuklu sanık Tahir Temelin tutuklu bulunduğu ceza infaz kurumunun SEGBİS odasında hazır edildiği görüldü.

Sanıklar Emire Eren Keskin ve Reyhan Çapan'ın duruşma salonunda hazır oldukları görüldü.

Bir kısım sanıklar müdafii Av. Özcan Kılıç, Sanık Nuray Özdoğan müdafii Av. Senem Doğanoğlu, Sanık Ayşe Berttay müdafii Av. Sercan Korkmaz hazır oldukları görüldü.

Başka gelen yok. Açık yargılamaya devam olundu.

Heyetteki hakim değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu.

Sanıklar Bülent Alp, Enver Baysal, Filiz Koçali, Hasan Başak, İhsan Yorulmaz, Ruhat Kaya, Serbest Zan ve Züleyha Yılmaz haklarında çıkarılan yakalama emrinin infaz edilemediği görüldü.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Basın Bürosuna yazılan müzekkereye 06/05/2019 tarihinde cevap verilmiş olduğu görüldü, okundu, dosyasına eklendi. Bir kısım sanıklar hakkında İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Hudut Kapıları Büro Amirliği'ne yazılan müzekkere cevap yok. Sanık Emrullah Kurcan hakkında Ankara 21. Ağır Ceza Mahkemesine yazılan talimatın ikmal edildiği görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

Sanık Reyhan Hacıoğlu hakkında 21/05/2019 tarihli Bakırköy Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü tarafından sanığın duruşmaya katılmayı reddettiğini yazılı ve sözlü olarak beyan

ettiğini bildirerek sanığın yazdığı dilekçeyi mahkememize göndermiş olduğu görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

Sanık Emrullah Kurcan müdafii Av. Serhat Çakmak'ın mazeret dilekçesi sunmuş olduğu görüldü, okundu, dosyasına eklendi.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Sanık Emrullah Kurcan müdafii Serhat Çakmak tarafından sunulan ve belgelendirilmeyen mazeretin reddine karar verilmesi talep olunur, dedi.

A.K.G.G.D:

Belgelendirilmeyen sanık Emrullah Kurcan müdafii Av. Serhat Çakmak'ın mazeretinin reddine karar verilerek tefhimle açık yargılamaya devam olundu.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: Duruşmanın usul ekonomisi bakımından SEGBİS ile kayda alınması uygundur, dedi.

A.K.G.G.D:

Sanık sayısının çokluğu ve dosya kapsamı dikkate alınarak, zamanın etkin ve verimli şekilde kullanılması ve savunma hakkı açısından da yerinde olacağı düşüncesiyle, duruşmanın bu aşamadan sonraki kısmının CMK'nın 147/1-h ve 219 madde ve fıkraları uyarınca teknik imkanlardan faydalanılarak Ses ve Görüntü Bilişim Sistemi (SEGBİS) ile yapılmasına ve bu şekilde kayda alınmasına oybirliğiyle karar verilerek tefhimle açık yargılamaya devam olundu.

SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ KAYDA SAAT 16.43 İTİBARIYLA BAŞLANDI.

MAHKEME BAŞKANI:

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU:

MAHKEME BAŞKANI:

SANIK EMİRE EREN KESKİN BEYANINDA:

MAHKEME BAŞKANI:

SANIK REYHAN ÇAPAN BEYANINDA:

MAHKEME BAŞKANI:

SANIK AYŞE BERKTAY MÜDAFİ AV. SERCAN KORKMAZ BEYANINDA:

MAHKEME BAŞKANI:

SANIK NURAY ÖZDOĞAN MÜDAFİİ AV. SENEM DOĞANOĞLU BEYANINDA:

MAHKEME BAŞKANI:

BİR KISIM SANIKLAR MÜDAFİİ AV. ÖZCAN KILIÇ BEYANINDA:

MAHKEME BAŞKANI:

SANIK TAHİR TEMEL BEYANINDA:

MAHKEME BAŞKANI: SANIK TAHİR TEMELDEN SON SÖZÜ SORULDU:

MAHKEME BAŞKANI: SANIK REYHAN ÇAPAN'DAN SON SÖZÜ SORULDU:

MAHKEME BAŞKANI:

SANIK EMİRE EREN KESKİN'DEN SON SÖZÜ SORULDU:

MAHKEME BAŞKANI:

SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ KAYDA SAAT 17.00 İTİBARIYLA SON VERİLDİ.

GEREĞİ DÜŐÜNÜLDÜ: Gerekçeli kararda açıklanacağı üzere;

I-A)Haklarında yakalama kararı bulunan ve savunmaları alınamayan sanıklar **Enver Baysal, Filiz Koçali, Hasan Başak, İhsan Yorulmaz, Muzaffer Ayata, Serbest Zan, Züleyha Yılmaz**'ın hakkında kovuşturma evresinde mahkememizce çıkarılan yakalama kararlarının infaz edilememiş ve savunmalarının alınamamış oluşu nedeniyle adı geçen sanıklarla ilgili açılan kamu davalarının iş bu dava dosyasından suç tarihi bazlı olarak ayrı ayrı TEFRİKİ ile mahkememizin başka bir esas sırasına kaydedilmesine, eldeki dava dosyası evrakının tasdikli bir suretinin adı geçen sanıklarla ilgili yeni oluşturulacak dosya içerisine alınmasına,

B) Mahkememizin birleşen 2016/268 E. 2017/13 K ve 2016/274 E. 2016/225 K Sayılı dosyalarına yönelik olarak;

Sanıklar **Emire Eren KESKİN, Reyhan ÇAPAN, Bülent ALP ve Ruhat KAYA** hakkında, "*terör örgütünün; cebin, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yapmak*" suçundan 5237 sayılı TCK'nin 714, TCK'nin 215 ve 3713 sayılı TMK'nin 7/2 maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle açılan kamu davasının mahkememizce yapılan yargılaması neticesinde;

5187 sayılı Basın Kanunu'nun suç tarihinde yürürlükte olan 26/1 maddesinde öngörülen dört aylık süreden sonra açıldığının anlaşılması karşısında, CMK'nin 223/8. maddesi uyarınca sanıklar hakkındaki kamu davasının **DÜŐÜRÜLMESİNE,**

Haklarında yakalama emri çıkarılan sanıklar Bülent ALP ve Ruhat **KAYA'nın yakalama emirlerinin kaldırılmasına,**

II-SANIK AYŞE BATUMLU KAYA HAKKINDA YAPILAN DEĞERLENDİRME;

Mahkememizin birleşen 2016/243 E. 2017/55 K. sayılı dosyasına yönelik olarak

A) Her ne kadar sanık **Ayşe BATUMLU KAYA** hakkında suça konu yayınlardaki görsel ve içeriklerle terör örgütü propagandası yapmak suçu ile birlikte ayrıca TCK'nin 214/1 maddesine mümas "**suç işlemeye alenen tahrik**" ve 215/1 maddesine mümas "**suç ve**

suçlu övmek" suçlarını da işlediğinden bahisle cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de; sanığın işlediği bir fil ile birden fazla farklı suçun oluşmasına sebebiyet verdiği ve bunlardan en ağır cezayı gerektiren suçtan dolayı cezalandırılması gerektiği anlaşılmakla 5237 sayılı TCK'nun 44/1 madde ve fıkrasında düzenlenen "fikri içtima" kuralı gereği sanığa suç işlemeye tahrik ve suç ve suçlu övmek suçlarından **CEZA TAYİNİNE VE BU SUÇLARDAN HÜKÜM TESİSİNE YER OLMADIĞINA,**

B)1) Sanık Ayşe BATUMLU KAYA hakkında Basın Kanunu 11. maddesi gereğince; 02/03/2016 tarihli Özgür Gündem gazetesinin 2. Sayfasında "O küllerden yeniden doğacak özgür kadınlar" başlıklı yazısında eser sahibi sıfatıyla üzerine atılı "*terör örgütünün; cebin, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yapmak*" suretiyle propagandası yapmak suçunu işlediği sabit kabul edilerek; suç konusunun önem ve değeri, suçun işleniş şekli, suçun işlendiği yer, sanığın kastının ağırlığı nazara alınarak 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7/2 maddesi gereğince takdiren alt sınırdan ceza tayini ile **1 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2) Sanığın üzerine atılı ve sübuta eren eylemini basın - yayın yoluyla işlediği sabit olmakla 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7. maddesinin 2. fıkrasının 2. cümlesi gereğince sanığa verilen cezada 1/2 oranında arttırım yapılarak sanığın **1 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3) Sanığın yargılama sürecindeki iyi hal, tutum ve davranışları lehine takdiri indirim sebebi kabul edilerek sanığa verilen cezada 5237 sayılı TCK'nın 62/1 maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanığın **1 YIL 3 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

4) Sanık hakkında kanuni ve takdiri başkaca artırım ve indirim hükümlerinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

5) Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren 08/10/2015 tarih, 2014/140 esas, 2015/85 sayılı iptal kararı doğrultusunda yürürlükte bulunan TCK'nın 53. maddesinin sanık hakkında **UYGULANMASINA,**

6) Sanığın hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını muvafakat vermemiş olması nedeniyle 6008 sayılı kanunun 7. maddesi ile değişik CMK'nin 231/6 maddesi gereğince **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA YER OLMADIĞINA,**

7) Sanığın dosyada mevcut eylem tarihi itibarıyla hakkında kesinleşmiş mahkumiyet kararı bulunmaması, geçmişteki hali suç işleme eğilimleri, duruşmadaki tavır ve davranışları nazara

alındığında bir daha suç işlemeyeceği yönünde mahkememizce olumlu kanaate varıldığından sanık hakkında verilen cezanın TCK 51/1 maddesi gereğince **ERTELENMESİNE**, TCK 51/3 maddesi gereğince sanık hakkında 1 yıl 3 ay denetim süresi belirlenmesine, denetim süresinde sanığın kişiliği, ekonomik ve sosyal durumuna göre sanığa yükümlülük belirlenmesine yer olmadığına, TCK 51/7 ve 8 maddeleri gereğince sanığa denetim süresi içinde kasıtlı bir suç işlemesi halinde, ertelenen cezasının kısmen veya tamamen infaz kurumunda çektirilmesine karar verileceği; denetim süresi yükümlülüklerine uygun veya iyi halli olarak geçirildiği takdirde cezasının infaz edilmiş sayılacağı hususunun ihtaratına, **(ihtarat yapılmadı)**

III-SANIK AYŞE BERKTAY HAKKINDA YAPILAN DEĞERLENDİRME;

Mahkememizin birleşen 2016/88 E. 2017/84 K. sayılı dosyasına yönelik olarak Sanık Ayşe Bertay hakkında 16/11/2015 tarihli Özgür Gündem Gazetesi'nin Binevş isimli ekinin 4. sayfasında yer alan "Barışı ve huzuru irademize sahip çıkarak kuracağız" başlıklı yazı içeriği ile ilgili olarak "terör örgütü propagandası yapmak" suçunu işlediğinden bahisle eylemine uyan 3713 sayılı TMK'nin 7/2 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesi istemiyle hakkında kamu davası açılmış ise de, sanığa yüklenen filin kanununda suç olarak tanımlanmamış olması nedeniyle sanığın atılı suçlardan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAATİNE**,

IV-SANIK CELALETİN CAN HAKKINDA YAPILAN DEĞERLENDİRME;

Mahkememizin birleşen 2016/186 E. 2017/51 K. sayılı dosyasına yönelik olarak; Sanık Celalettin CAN hakkında 07 Şubat 2016 tarihli Özgür Gündem Gazetesi'nin 12. sayfasında yer alan "Gün direnme, hakkını kullanma günü" başlıklı yazı içeriği ile ilgili olarak "suç işlemeye alenen tahrik, suçu ve suçluyu övmek, terör örgütü propagandası yapmak" suçlarını işlediğinden bahisle eylemlerine uyan 5237 sayılı TCK'nin 214, TCK'nin 215 ve 3713 sayılı TMK'nin 7/2 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesi istemiyle hakkında kamu davası açılmış ise de, sanığa yüklenen filin kanununda suç olarak tanımlanmamış olması nedeniyle sanığın atılı suçlardan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAATİNE**,

V-SANIK CEMAL BOZKURT HAKKINDA YAPILAN DEĞERLENDİRME;

Mahkememizin birleşen 2016/46 E. 2016/41 K. sayılı dosyasına yönelik olarak; Sanık Cemal BOZKURT hakkında 13.01.2016 tarihli Özgür Gündem Gazetesi'nin 14. sayfasında yer alan "Faşizme karşı hep birlikte" başlıklı yazı içeriği ile ilgili olarak " Terör Örgütü Propagandası Yapmak" suçunu işlediğinden bahisle eylemine uyan 3713 sayılı TMK'nin 7/2 maddeleri

uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesi istemiyle hakkında kamu davası açılmış ise de, sanığa yüklenen fillerin kanununda suç olarak tanımlanmamış olması nedeniyle sanığın atılı suçlardan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAATİNE**,

VI-SANIK ÇETİN ULU HAKKINDA YAPILAN DEĞERLENDİRME:

Mahkememizin birleşen 2016/208 E. 2017/27 K. sayılı dosyasına yönelik olarak; Sanık Çetin ULU hakkında 20/01/2016 tarihli Özgür Gündem Gazetesi'nin 14. sayfasında yer alan "Yol yakinken..." başlıklı yazı içeriği ile ilgili olarak "suç işlemeye alenen tahrik, suçu ve suçluyu övmek, terör örgütü propagandası yapmak" suçlarını işlediğinden bahiste eylemlerine uyan 5237 sayılı TCK'nin 214, TCK'nin 215 ve 3713 sayılı TMK'nin 7/2 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesi istemiyle hakkında kamu davası açılmış ise de, sanığa yüklenen filin kanununda suç olarak tanımlanmamış olması nedeniyle sanığın atılı suçlardan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAATİNE**,

VII-SANIK EMİRE EREN KESKİN HAKKINDA YAPILAN DEĞERLENDİRME:

Mahkememizin birleşen 2016/42-107 E-K sayılı dosyası, 2016/43-26 E-K sayılı dosyası, 2016/44-28 E-K sayılı dosyası, 2016/46-41 E-K sayılı dosyası, 2016/88-84 E-K sayılı dosyası, 2016/113-98 E-K sayılı dosyası, 2016/104-26 E-K sayılı dosyası, 2016/106-92 E-K sayılı dosyası, 2016/107-106 E-K sayılı dosyası, 2016/108-93 E-K sayılı dosyası, 2016/109-94 E-K sayılı dosyası, 2016/110-95 E-K sayılı dosyası, 2016/111-121 E-K sayılı dosyası, 2016/112-97 E-K sayılı dosyası, 2016/114-99 E-K sayılı dosyası, 2016/116-100 E-K sayılı dosyası, 2016/117-101 E-K sayılı dosyası, 2016/118-102 E-K sayılı dosyası, 2016/119-103 E-K sayılı dosyası, 2016/120-104 E-K sayılı dosyası, 2016/121-105 E-K sayılı dosyası, 2016/154-126 E-K sayılı dosyası, 2016/161-142 E-K sayılı dosyası, 2016/176-146 E-K sayılı dosyası, 2016/178-145 E-K sayılı dosyası, 2016/179-148 E-K sayılı dosyası, 2016/180-147 E-K sayılı dosyası, 2016/186-51 E-K sayılı dosyası, 2016/190-90 E-K sayılı dosyası, 2016/208-27 E-K sayılı dosyası, 2016/243-55 E-K sayılı dosyası, 2016/270-220 E-K sayılı dosyası, 2016/288-19 E-K sayılı dosyası, 2016/295-164 E-K sayılı dosyası, 2016/298-38 E-K sayılı dosyası ile ana dosya olan 2016/41 esas sayılı dosyalarına yönelik olarak;

A) Her ne kadar sanık Emire Eren KESKİN hakkında suça konu yayınlardaki görsel ve içeriklerle terör örgütü propagandası yapmak suçu ile birlikte ayrıca TCK'nın 214/1 maddesine mümas "suç işlemeye alenen tahrik" ve 215/1 maddesine mümas "suç ve suçluyu övmek" suçlarını da işlediğinden bahisle cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de; sanığın işlediği bir fil ile birden fazla farklı suçun oluşmasına sebebiyet verdiği ve

bunlardan en ağır cezayı gerektiren suçtan dolayı cezalandırılması gerektiği anlaşılmalı
5237 sayılı TCK'nun 44/1 madde ve fıkrasında düzenlenen "fikri içtima" kuralı gereği sanığa
suç işlemeye tahrik ve suç ve suçluyu övmek **suçlarından CEZA TAYİNİNE VE BU SUÇLARDAN
HÜKÜM TESİSİNE YER OLMADIĞINA,**

B)1) Sanık Emire Eren KESKİN hakkında Basın Kanununun 11. maddesi gereğince yayın
yönetmeni sıfatıyla üzerine atılı "terör örgütünün; cebin, şiddet veya tehdit içeren
yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek
şekilde propagandasını yapmak" suretiyle propagandası yapmak suçunu işlediği sabit kabul
edilerek; suç konusunun önem ve değeri, suçun işleniş şekli, suçun işlendiği yer, sanığın
kastının ağırlığı nazara alınarak 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7/2 maddesi
gereğince takdiren ve teşdiden **2 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2) Sanığın üzerine atılı ve sübuta eren eylemini basın - yayın yoluyla işlediği sabit olmakla
3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7.maddesinin 2.fıkrasının 2. cümlesi gereğince
sanığa verilen cezada 1/2 oranında arttırım yapılarak **sanığın 3 YIL HAPİS CEZASI İLE
CEZALANDIRILMASINA,**

3) Sanığın sübuta eren eylemini bir suç işleme kararının icrası kapsamında değişik tarihlerde
birden fazla kez işlediği sabit olmakla ve zincirleme suç hükümlerinin tatbik koşullarının
oluştugu anlaşılmalı sanığa verilen cezada TCK'nın 43/1 maddesi gereğince teselsülün
boyutuna nazaran takdiren 1/2 oranında arttırım yapılarak **4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE
CEZALANDIRILMASINA,**

4) Sanığın yargılama sürecindeki iyi hal, tutum ve davranışları lehine takdiri indirim sebebi
kabul edilerek sanığa verilen cezada 5237 sayılı TCK'nın 62/1 maddesi uyarınca takdiren 1/6
oranında indirim yapılarak sanığın **3 YIL 9 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

5) Sanık hakkında kanuni ve takdiri başkaca arttırım ve indirim hükümlerinin uygulanmasına
YER OLMADIĞINA,

6) Sanık hakkında hükmolunan sonuç cezanın süresine nazaran, hapis cezasının 5271 sayılı
CMK'nun 50, 51 ve 231/6-son maddeleri gereğince seçenek yaptırımlara çevrilmesine,
ertelenmesine ve hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına **KANUNEN VE USULEN YER
OLMADIĞINA,**

7) Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak
yürürlüğe giren 08/10/2015 tarih, 2014/140 esas, 2015/85 sayılı iptal kararı doğrultusunda
yürürlükte bulunan TCK'nın 53. maddesinin sanık hakkında **UYGULANMASINA,**

8) Sanık Emire Eren Keskin hakkında CMK 109/3-a maddesi gereğince uygulanan adli kontrol tedbirinin hükmün infazının başlayıncaya kadar devamına,

VIII-SANIK EMRULLAH KURCAN HAKKINDA YAPILAN DEĞERLENDİRME;

Mahkememizin birleşen 2016/243 E. 2017/55 K. sayılı dosyasına yönelik olarak; Sanık Emrullah Kurcan hakkında 02/03/2016 tarihli Özgür Gündem Gazetesi'nin 10. sayfasında yer alan "Bir yanım Sur bir yanım Cizre" başlıklı yazı içeriği ile ilgili olarak "suç işlemeye alenen tahrik, suçu ve suçluyu övmek, terör örgütü propagandası yapmak" suçlarını işlediğinden bahisle eylemlerine uyan 5237 sayılı TCK'nin 214, TCK'nin 215 ve 3713 sayılı TMK7-nin 7/2 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesi istemiyle hakkında kamu davası açılmış ise de sanığa yüklenen fiilin kanununda suç olarak tanımlanmamış olması nedeniyle sanığın atılı suçlardan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAATİNE,**

IX-SANIK ERGİN ATABEY HAKKINDA YAPILAN DEĞERLENDİRME;

Mahkememizin birleşen 2016/46 E. 2016/41 K. sayılı dosyasına yönelik olarak; Sanık Ergin Atabey hakkında 13/01/2016 tarihli Özgür Gündem Gazetesi'nin 14. sayfasında yer alan "Direnişin ve inşanın dili" başlıklı yazı içeriği ile ilgili olarak "Terör Örgütü Propagandası Yapmak" suçunu işlediğinden bahisle eylemine uyan 3713 sayılı TMK'nin 7/2 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesi istemiyle hakkında kamu davası açılmış ise de, sanığa yüklenen fillerin kanununda suç olarak tanımlanmamış olması nedeniyle sanığın atılı suçlardan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAATİNE,**

X-SANIK HÜSEYİN AYKOL HAKKINDA YAPILAN DEĞERLENDİRME;

Mahkememizin birleşen 2016/46 E. 2016/41 K. sayılı dosyası, 2016/88 E. 2017/84 K. sayılı dosyası, 2016/295 E. 2018/184 K. Sayılı dosyalarına yönelik olarak;

A) Her ne kadar sanık Hüseyin Aykol hakkında suça konu yayınlardaki görsel ve içeriklerle terör örgütü propagandası yapmak suçu ile birlikte ayrıca TCK'nin 214/1 maddesine mümas "suç işlemeye alenen tahrik" ve 215/1 maddesine mümas "suç ve suçluyu övmek" suçlarını da işlediğinden bahisle cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de; sanığın işlediği bir fil ile birden fazla farklı suçun oluşmasına sebebiyet verdiği ve bunlardan en ağır cezayı gerektiren suçtan dolayı cezalandırılması gerektiği anlaşılma 5237 sayılı TCK'nun 44/1 madde ve fıkrasında düzenlenen "fikri içtima" kuralı gereği sanığa suç işlemeye tahrik ve suç ve suçluyu övmek suçlarından **CEZA TAYİNİNE VE BU SUÇLARDAN HÜKÜM TESİSİNE YER OLMADIĞINA,**

B)1) Sanık Hüseyin Aykol hakkında Basın Kanununun 11. maddesi gereğince yayın yönetmeni sıfatıyla üzerine atılı "terör örgütünün; şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yapmak" suretiyle propagandası yapmak suçunu işlediği sabit kabul edilerek; suç konusunun önem ve değeri, suçun işleniş şekli, suçun işlendiği yer, sanığın kastının ağırlığı nazara alınarak 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7/2 maddesi gereğince takdiren ve teşdiden **1 YIL 4 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2) Sanığın üzerine atılı ve sübuta eren eylemini basın - yayın yoluyla işlediği sabit olmakla 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7.maddesinin 2.fıkrasının 2. cümlesi gereğince sanığa verilen cezada 1/2 oranında arttırım yapılarak sanığın **1 YIL 12 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3) Sanığın sübuta eren eylemini bir suç işleme kararının icrası kapsamında değişik tarihlerde birden fazla kez işlediği sabit olmakla ve zincirleme suç hükümlerinin tatbik koşullarının oluştuğu anlaşılınca sanığa verilen cezada TCK'nın 43/1 maddesi gereğince teselsülün boyutuna nazaran takdiren 1/4 oranında artım yapılarak **1 YIL 18 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

4) Sanığın yargılama sürecindeki iyi hal, tutum ve davranışları lehine takdiri indirim sebebi kabul edilerek sanığa verilen cezada 5237 sayılı TCK'mn 62/1 maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanığın **1 YIL 13 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

5) Sanık hakkında kanuni ve takdiri başkaca artırım ve indirim hükümlerinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

6) Sanık hakkında hükmolunan sonuç cezanın süresine nazaran, hapis cezasının 5271 sayılı CMK'nun 50, 51 ve 231/6-son maddeleri gereğince seçenek yaptırımlara çevrilmesine, ertelenmesine ve hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına **KANUNEN VE USULEN YER OLMADIĞINA,**

7) Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 08/10/2015 tarih, 2014/140 esas, 2015/85 sayılı iptal kararı doğrultusunda yürürlükte bulunan TCK'nın 53. maddesinin sanık hakkında **UYGULANMASINA,**

XI-SANIK HÜSEYİN GÜÇLÜ HAKKINDA YAPILAN DEĞERLENDİRME;

Mahkememizin birleşen 2016/243 E. 2017/55 K. sayılı dosyasına yönelik olarak; A)Her ne kadar sanık Hüseyin GÜÇLÜ hakkında suça konu yayınlardaki görsel ve içeriklerle terör örgütü propagandası yapmak suçu ile birlikte ayrıca TCK'nın 214/1 maddesine mümas "suç

işlemeye alenen tahrik" ve 215/1 maddesine mümas "suç ve suçluyu övmek" suçlarını da işlediğinden bahisle cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de; sanığın işlediği bir fil ile birden fazla farklı suçun oluşmasına sebebiyet verdiği ve bunlardan en ağır cezayı gerektiren suçtan dolayı cezalandırılması gerektiği anlaşılma 5237 sayılı TCK'nun 44/1 madde ve fıkrasında düzenlenen "fikri içtima" kuralı gereği sanığa suç işlemeye tahrik ve suç ve suçluyu övmek suçlarından **CEZA TAYİNİNE VE BU SUÇLARDAN HÜKÜM TESİSİNE YER OLMADIĞINA,**

Sanık Hüseyin GÜÇLÜ hakkında Basın Kanunu 11. maddesi gereğince; 02/03/2016 tarihli Özgür Gündem gazetesinin 14. Sayfasında " Kürt halkının ağıtlarında korkun! " başlıklı yazısında eser sahibi sıfatıyla üzerine atılı "terör örgütünün; cebin, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yapmak" suretiyle propagandası yapmak suçunu işlediği sabit kabul edilerek; suç konusunun önem ve değeri, suçun işleniş şekli, suçun işlendiği yer, sanığın kastının ağırlığı nazara alınarak 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7/2 maddesi gereğince takdiren alt sınırdan ceza tayini ile **1 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2) Sanığın üzerine atılı ve sübuta eren eylemini basın - yayın yoluyla işlediği sabit olmakla 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7. maddesinin 2. fıkrasının 2. cümlesi gereğince sanığa verilen cezada 1/2 oranında arttırım yapılarak sanığın **1 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3) Tekerrüre esas sabıkalı geçmişli bulunan sanık hakkında kişilik özellikleri dikkate alınarak takdiren 5237 sayılı TCK'nın 62/1. maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

4) Sanık hakkında kanuni ve takdiri başkaca artırım ve indirim hükümlerinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

5) Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 08/10/2015 tarih, 2014/140 esas, 2015/85 sayılı iptal kararı doğrultusunda yürürlükte bulunan TCK'nın 53. maddesinin sanık hakkında **UYGULANMASINA,**

6) Sanığın İzmir DGM 1998/247 Esas, 1998/247 Karar sayılı ilamı ile verilmiş hapis cezasının 09/09/2002 tarihinde kesinleştiği ve bu nedenle 5237 Sayılı TCK'nın 58/2-a maddesi uyarınca mükerrir olduğu anlaşıldığından mükerrir olan sanık hakkında verilen cezanın 5237 sayılı TCK'nın 58/7. maddesi uyarınca **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE İNFAZ EDİLMESİNE ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin uygulanmasına,**

XII-SANIK NURAY ÖZDOĞAN HAKKINDA YAPILAN DEĞERLENDİRME;

Mahkememizin birleşen 2016/88 E. 2017/84 K. sayılı dosyasına yönelik olarak; Sanık Nuray ÖZDOĞAN hakkında 16/11/2015 tarihli Özgür Gündem Gazetesi'nin Binevş isimli ekinin 3. sayfasında yer alan "Cizre Direnişin kadim kenti" başlıklı yazı içeriği ile ilgili olarak "terör örgütü propagandası yapmak" suçunu işlediğinden bahisle eylemine uyan 3713 sayılı TMK'nin 7/2 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesi istemiyle hakkında kamu davası açılmış ise de, sanığa yüklenen filin kanununda suç olarak tanımlanmamış olması nedeniyle sanığın atılı suçlardan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAATİNE,**

XIII-SANIK ÖZLEM SÖYLER HAKKINDA YAPILAN DEĞERLENDİRME;

Mahkememizin birleşen 2016/288 E. 2017/19 K. sayılı dosyasına yönelik olarak; Sanık Özlem SÖYLER hakkında 21/03/2016 tarihli Özgür Gündem Gazetesi'nin 3. sayfasında yer alan "Direnişin kadın kaleleri " başlıklı yazı içeriği ile ilgili olarak "suç işlemeye alenen tahrik, suç ve suçluyu övmek, terör örgütü propagandası yapmak" suçlarını işlediğinden bahisle eylemlerine uyan 5237 sayılı TCK'nin 214, TCK'nin 215 ve 3713 sayılı TMK'nin 7/2 maddeleri uyarınca cezalandırılmasına karar verilmesi istemiyle hakkında kamu davası açılmış ise de, sanığa yüklenen filin kanununda suç olarak tanımlanmamış olması nedeniyle sanığın atılı suçlardan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca **BERAATİNE,**

XIV-SANIK REYHAN ÇAPAN HAKKINDA YAPILAN DEĞERLENDİRME;

Mahkememizin birleşen 2016/42-107 E-K sayılı dosyası, 2016/43-26 E-K sayılı dosyası, 2016/44-28 E-K sayılı dosyası, 2016/46-41 E-K sayılı dosyası, 2016/88-84 E-K sayılı dosyası, 2016/113-98 E-K sayılı dosyası, 2016/104-26 E-K sayılı dosyası, 2016/106-92 E-K sayılı dosyası, 2016/107-106 E-K sayılı dosyası, 2016/108-93 E-K sayılı dosyası, 2016/109-94 E-K sayılı dosyası, 2016/110-95 E-K sayılı dosyası, 2016/111-121 E-K sayılı dosyası, 2016/112-97 E-K sayılı dosyası, 2016/114-99 E-K sayılı dosyası, 2016/116-100 E-K sayılı dosyası, 2016/117-101 E-K sayılı dosyası, 2016/118-102 E-K sayılı dosyası, 2016/119-103 E-K sayılı dosyası, 2016/120-104 E-K sayılı dosyası, 2016/121-105 E-K sayılı dosyası, 2016/154-126 E-K sayılı dosyası, 2016/161-142 E-K sayılı dosyası, 2016/176-146 E-K sayılı dosyası, 2016/178-145 E-K sayılı dosyası, 2016/179-148 E-K sayılı dosyası, 2016/180-147 E-K sayılı dosyası, 2016/186-51 E-K sayılı dosyası, 2016/190-90 E-K sayılı dosyası, 2016/208-27 E-K sayılı dosyası, 2016/243-55 E-K sayılı dosyası, 2016/270-220 E-K sayılı dosyası, 2016/288-19 E-K sayılı dosyası, 2016/295-164 E-K sayılı dosyası, 2016/298-38 E-K sayılı dosyası ile ana dosya olan 2016/41 esas sayılı dosyalarına yönelik olarak; A)Her ne kadar sanık Reyhan ÇAPAN hakkında suça konu yayınlardaki görsel ve içeriklerle terör örgütü propagandası yapmak suçu ile birlikte

ayrıca TCK'nın 214/1 maddesine mümas "suç işlemeye alenen tahrik" ve 215/1 maddesine mümas "suç ve suçluyu övmek" suçlarını da işlediğinden bahisle cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de; sanığın işlediği bir fil ile birden fazla farklı suçun oluşmasına sebebiyet verdiği ve bunlardan en ağır cezayı gerektiren suçtan dolayı cezalandırılması gerektiği anlaşılmalı 5237 sayılı TCK'nun 44/1 madde ve fıkrasında düzenlenen "fikri içtima" kuralı gereği sanığa suç işlemeye tahrik ve suç ve suçluyu övmek suçlarından **CEZA TAYİNİNE VE BU SUÇLARDAN HÜKÜM TESİSİNE YER OLMADIĞINA,**

B)1) Sanık Reyhan ÇAPAN hakkında Basın Kanununun 11. maddesi gereğince sorumlu yazı işleri müdürü sıfatıyla üzerine atılı "terör örgütünün; cebin, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yapmak" suretiyle propagandası yapmak suçunu işlediği sabit kabul edilerek; suç konusunun önem ve değeri, suçun işleniş şekli, suçun işlendiği yer, sanığın kastının ağırlığı nazara alınarak 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7/2 maddesi gereğince takdiren ve teşdiden **2 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2) Sanığın üzerine atılı ve sübuta eren eylemini basın - yayın yoluyla işlediği sabit olmakla 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7.maddesinin 2.fıkrasının 2. cümlesi gereğince sanığa verilen cezada 1/2 oranında arttırım yapılarak sanığın **3 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3) Sanığın sübuta eren eylemini bir suç işleme kararının icrası kapsamında değişik tarihlerde birden fazla kez işlediği sabit olmakla ve zincirleme suç hükümlerinin tatbik koşullarının oluştuğu anlaşılmalı sanığa verilen cezada TCK'nın 43/1 maddesi gereğince teselsülün boyutuna nazaran takdiren 1/2 oranında artırım yapılarak **4 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

4) Sanığın yargılama sürecindeki iyi hal, tutum ve davranışları lehine takdiri indirim sebebi kabul edilerek sanığa verilen cezada 5237 sayılı TCK'nın 62/ maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanığın **3 YIL 9 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

5) Sanık hakkında kanuni ve takdiri başkaca artırım ve indirim hükümlerinin uygulanmasına YER OLMADIĞINA, **6)**Sanık hakkında hükmolunan sonuç cezanın süresine nazaran, hapis cezasının 5271 sayılı CMK'nun 50, 51 ve 231/6-son maddeleri gereğince seçenek yaptırımlara çevrilmesine, ertelenmesine ve hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına **KANUNEN VE USULEN YER OLMADIĞINA,**

7) Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 08/10/2015 tarih, 2014/140 esas, 2015/85 sayılı iptal kararı doğrultusunda yürürlükte bulunan TCK'nın 53. maddesinin sanık hakkında **UYGULANMASINA,**

8) Sanık Reyhan ÇAPAN hakkında karar kesinleştiğinde adli sicilinde gözükken İstanbul 17 Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2012/67 Esas, 2012/112 Karar, İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'nin Ceza Mahkemesi'nin 2015/154 Esas, 2015/393 Karar sayılı ilamlarına ihbarda bulunulmasına,

XV-SANIK REYHAN HACIOĞLU HAKKINDA YAPILAN DEĞERLENDİRME;

Mahkememizin birleşen 2016/88 E. 2017/84 K. sayılı dosyasına yönelik olarak;

1) Sanık REYHAN HACIOĞLU hakkında Basın Kanunu 11. maddesi gereğince; 16/11/2015 tarihli Özgür Gündem gazetesinin 8. Sayfasında " "Mirabelerden Arinlere: Erkek şiddetine karşı özsavunmaya!" ve "insanlığın umudu YPJ" başlıklı yazılarında eser sahibi sıfatıyla üzerine atılı "terör örgütünün; cebin, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yapmak" suretiyle propagandası yapmak suçunu işlediği sabit kabul edilerek; suç konusunun önem ve değeri, suçun işleniş şekli, suçun işlendiği yer, sanığın kastının ağırlığı nazara alınarak 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7/2 maddesi gereğince takdiren alt sınırdan ceza tayini ile **1 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2) Sanığın üzerine atılı ve sübuta eren eylemini basın - yayın yoluyla işlediği sabit olmakla 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7. maddesinin 2. fıkrasının 2. cümlesi gereğince sanığa verilen cezada 1/2 oranında amirim yapılarak sanığın **1 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3) Sanığın yargılama sürecindeki iyi hal, tutum ve davranışları lehine takdiri indirim sebebi kabul edilerek sanığa verilen cezada 5237 sayılı TCK'nın 62/1 maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanığın **1 YIL 3 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

4) Sanık hakkında kanuni ve takdiri başkaca artırım ve indirim hükümlerinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

5) Sanığın hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını muvafakat yenmemiş olması nedeniyle 6008 sayılı kanunun 7. maddesi ile değişik CMK'nin 231/6 maddesi gereğince **HÜKMÜN**

AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA YER OLMADIĞINA,

6) Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 08/10/2015 tarih, 2014/140 esas, 2015/85 sayılı iptal kararı doğrultusunda yürürlükte bulunan TCK'nın 53. maddesinin sanık hakkında **UYGULANMASINA,**

7) Sanığın dosyada mevcut adli sicil kaydına göre suç tarihi itibariyle mahkumiyetinin bulunmamış, geçmişteki hali suç işleme eğilimleri, duruşmadaki tavır ve davranışları nazara alındığında bir daha suç işlemeyeceği yönünde mahkememizce olumlu kanaate varıldığından sanık hakkında verilen cezanın TCK 51/1 maddesi gereğince **ERTELENMESİNE,** TCK 51/3 maddesi gereğince sanık hakkında 1 yıl 3 ay denetim süresi belirlenmesine, denetim süresinde sanığın kişiliği, ekonomik ve sosyal durumuna göre sanığa yükümlülük belirlenmesine yer olmadığına, TCK 51/7 ve 8 maddeleri gereğince sanığa denetim süresi içinde kasıtlı bir suç işlemesi halinde, ertelenen cezasının kısmen veya tamamen infaz kurumunda çektirilmesine karar verileceği; denetim süresi yükümlülükler uygun veya iyi halli olarak geçirildiği takdirde cezasının infaz edilmiş sayılacağı hususunun ihtaratına, (ihtarat yapılamadı)

XVI-SANIK TAHİR TEMEL HAKKINDA YAPILAN DEĞERLENDİRME;

Mahkememizin birleşen 2016/46 E. 2016/41 K. sayılı dosyasına yönelik olarak;

1) Sanık TAHİR TEMEL hakkında Basın Kanunu 11. maddesi gereğince; 13/01/2016 tarihli Özgür Gündem gazetesinin 14. Sayfasında "Totalarizme karşı özyönetim" başlıklı yazısında eser sahibi sıfatıyla üzerine atılı " terör örgütünün; cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek veya övecek ya da bu yöntemlere başvurmayı teşvik edecek şekilde propagandasını yapmak" suretiyle propagandası yapmak suçunu işlediği sabit kabul edilerek; suç konusunun önem ve değeri, suçun işleniş şekli, suçun işlendiği yer, sanığın kastının ağırlığı nazara alınarak 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7/2 maddesi gereğince takdiren alt sınırdan ceza tayini ile **1 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2) Sanığın üzerine atılı ve sübuta eren eylemini basın - yayın yoluyla işlediği sabit olmakla 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7. maddesinin 2. fıkrasının 2. cümlesi gereğince sanığa verilen cezada 1/2 oranında arttırım yapılarak sanığın **1 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3) Tekerrüre esas sabıkalı geçmişi bulunan sanık hakkında kişilik özellikleri dikkate alınarak takdiren 5237 sayılı TCK'nın 62/1. maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

4) Sanık hakkında kanuni ve takdiri başkaca artırım ve indirim hükümlerinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

5) Sanığın hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını muvafakat vermemiş olması nedeniyle 6008 sayılı kanunun 7. maddesi ile değişik CMK'nin 231/6 maddesi **gereğince HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA YER OLMADIĞINA,**

6) Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 08/10/2015 tarih, 2014/140 esas, 2015/85 sayılı iptal kararı doğrultusunda yürürlükte bulunan TCK'nın 53. maddesinin sanık hakkında **UYGULANMASINA,**

7) Sanığın Malatya 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2011/98 E 2011/108 K ilamı ile verilmiş hapis cezasının 21.10.2011 tarihinde kesinleştiği ve bu nedenle 5237 Sayılı TCK'nın 58/2-a maddesi uyarınca mükerrir olduğu anlaşıldığından mükerrir olan sanık hakkında verilen cezanın 5237 sayılı TCK'nın 58/7. maddesi uyarınca **MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE İNFAZ EDİLMESİNE** ve cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin uygulanmasına,

8) Sanık Tahir TEMEL hakkında karar kesinleştiğinde, Malatya 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2011/98 E 2011/108 K ve 20.08,2013 tarihli ek kararı ile 6352 sayılı kanunun geçici 1. Maddesi gereğince hükmün infazının ertelenmesine karar verildiği, erteleme kararının verildiği tarihten itibaren üç yıl içerisinde yeni bir suç işlemiş olduğundan Malatya 3. Ağır Ceza Mahkemesi'ne **ihbarda bulunulmasına,**

XVII-VEKALET ÜCRETİ VE YARGILAMA GİDERLERİ YÖNÜNDEN;

1) Haklarında beraat kararı verilip kendisini özel müdafii ile temsil ettiren sanıklar yönünden hüküm tarihi itibarıyla yürürlükteki AAÜT'ne göre 5.450,00 TL ücret-i vekaletin hazineden tahsili ile sanıklara verilmesine, 2) Haklarında beraat kararı verilen sanıklar yönünden yapılan yargılama giderlerinin hazine üzerine bırakıldıktan sonra aşağıda dökümü yapılan her bir sanığın sarfına neden olduğu (TL) yargılama giderlerinin CMK 325. maddesi gereğince sanıklardan ayrı ayrı tahsili ile hazineye irat olarak kaydına, XVIII) Beraat eden sanıkların gözaltında ya da tutuklulukta geçirmiş oldukları süreler yönünden (varsa) CMK'nin 141 ve 142. maddeleri gereğince maddi ve manevi tazminat talebinde bulunabileceğinin bildirilmesine, (Bildirildi)

XIX) Sanıkların hükmün kesinleşmesinden önce gerçekleşen ve şahsi hürriyetinin kısıtlanması sonucunu doğuran gözaltında ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin (varsa) TCK'nın 63. maddesi uyarınca cezasından **MAHSUBUNA,**

Adli emanetin 2016/3890, 2016/9677, 2016/2093 emanet sırasında kayıtlı suça konu haber, yazı ve içeriklerin yayınlandığı gazete ve dergilerin **DOSYADA DELİL OLARAK**

SAKLANMASINA,

Dair, yürütülen açık yargılama sonunda Cumhuriyet Savcısının katılımıyla ve oybirliğiyle, mütalaaya kısmen uygun olarak sanıklar Tahir Temel, (sanık Tahir Temel'in SEGBİS sistemi ile) Emire Eren Keskin ve Reyhan Çapan'ın, bir kısım sanıklar müdafii Av. Özcan Kılıç, sanık Nuray Özdoğan müdafii Av. Senem Doğanoğlu, sanık Ayşe Berktaş müdafii Av. Sercan Korkmaz'ın yüzüne karşı diğer sanıklar ve müdafilerinin yokluğunda, yüzüne karşı verilmiş olanlar yönünden kararın tethiminden, yokluğunda karar verilenler yönünden kararın tebliğ edilmesinden itibaren yedi (7) gün içerisinde mahkememize verilecek dilekçeyle veya mahkememiz zabıt katibine tutanakla tevsik olunacak ve hakim tarafından onaylanacak beyanda, mahkememiz yargı sınırları dışında bulunanların ise en yakın Ağır Ceza Mahkemesine veya ağır ceza teşkilatı olmaması halinde en yakın Asliye Ceza Mahkemesine veya Sulh Ceza Hakimliğine dilekçe vererek veya zabıt katibine beyanda bulunarak hüküm tarihi itibarıyla yürürlükteki 5271 sayılı CMK'nun 272 ve devamı maddeleri uyarınca **İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf kanun yolu isteminde bulunulabileceği**, sanıklar tarafından hakkında verilen karar yönünden yasal süresi içerisinde yasa yollarına başvurulmaması halinde hükmün kesinleşeceği açıklanıp, 5271 sayılı CMK'nın 231/1 maddesi uyarınca 232/6 maddesine uygun hüküm fıkrası tutanağa geçirilerek hüküm alenen okunup gerekçesi ve ana çizgileri usulen anlatıldı.

21/05/2019