

T.C.
İSTANBUL
23. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2020/51 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 24/12/2020
CELSE NO : 3.

BAŞKAN : Ahmet UĞUZ 109684
ÜYE : Yunus Emre BİLGİLİ 189654
ÜYE : Emine ÇAKIR 211381
CUMHURİYET SAVCISI : Hakan Gökalp UÇAN 166005
KATİP : Ahmet AKDEMİR 229158

Belirli gün ve saatte 3. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeni ile eski zabıtlar okundu.

Sanık E.Eren KESKİN, İnan KIZILKAYA ve müdafileri Av. Ercan KANAR, Av. Özcan KILIÇ, Av. Sercan KORKMAZ, Av. Abdullah BİŞANOĞLU, Av. Elif TAŞDÖĞEN, Av. Emrah BARAN, Av. İnan POYRAZ, Av. Jiyan KAYA, Av. Jiyan TOSUN, Av. Davut ARSLAN, Av. Vedat ECE, Av. İnan POYRAZ ve Av. Gülizar TUNCER'in geldikleri görüldü.

Sanık E. Emire KESKİN müdafisi Av. Ercan KANAR'ın vekaletname sunduğu görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

G.D.

Sanığın savunmasının kapsamlı ve uzun olma ihtimali, mahkememizin iş yoğunluğu göz önüne alınarak CMK'nun 147/1-h ve 219.maddeleri uyarınca duruşmanın ses ve görüntü kaydı alınarak yapılmasına oybirliğiyle karar verilmeyle tefhimle açık yargılamaya devam olundu.

Kayda başlandı.

SANIK EMİRE EREN KESKİN SAVUNMASINDA: Sanığın savunması Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

SANIK İNAN KIZILKAYA SAVUNMASINDA: Sanığın savunması Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

SANIK EMİRE EREN KESKİN MÜDAFİ AV. ERCAN KANAR'DAN SORULDU: Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: İddia makamının mütalaası Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

GD:

Sanık Emire Eren KESKİN müdafinin tevsi tahkikat talebinin yargılamanın geldiği aşama, dosyadaki delil durumu değerlendirilerek dosyaya bir yenilik katmayacağı anlaşıldığından oy birliği ile reddine karar verilerek açık yargılamaya devam olundu.

SANIKLAR MÜDAFİ AV. ÖZCAN KILIÇ'DAN SORULDU: Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

SANIKLAR MÜDAFİ AV. SERCAN KORKMAZ'DAN SORULDU: Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

İDDİA MAKAMINDAN SORULDU: İddia makamının mütalaası Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

Kayda son verildi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Mahkememiz müstemir yetkili hakimi Murat TUNCER'in yasal babalık izninde bulunmuş olması, mahkememizde müstemir yetkili yedek bir hakimin olmayışı iş bu celse için görevlendirilen yetkili hakimin bugün itibariyle iş bu dosyanın çok sayıda klasörden ibaret olması sebebiyle incelemesini yapmasının hayatın olağan akışına aykırı olduğu, buna ilişkin öncesinden yeterli bir görevlendirme takviminin öngörülmemiş olması sebebiyle dosyanın karar için incelemeye alınmasına,

2.Sanıklara son sözlerinin gelecek celse sorulmasına,

Duruşmanın bu nedenle 15/02/2021 günü, saat 10:00 'a bırakılmasına oybirliği ile karar verildi.24/12/2020

Başkan 109684
e-imzalıdır

Üye 189654
e-imzalıdır

Üye 211381
e-imzalıdır

Katip 229158
e-imzalıdır