

T.C.
HAKKARİ 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

MAHKUMİYET-TUTUKLU

DOSYA NO : 2017/100 Esas

KARAR NO : 2017/286

C.SAVCILIĞI ESAS NO : 2017/315

GEREKÇELİ KARAR
TÜRK MİLLETİ ADINA

BAŞKAN : SEZGİN KURUYAMAÇ 120827

ÜYE : ELİF SULTAN KOÇAK APAYDIN 190100

ÜYE : AMİNE ÖNER 199199

C. SAVCISI : İBRAHİM YAHŞİ 196289

KATİP : NERMİN KILIÇ 102930

DAVACI: K.H.

SANIK :NEDİM TÜRFENT,

MÜDAFİİ :Av. Harika Güney KARATAŞ-Av. Barış OFLAS

SUÇ :Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Terör Örgütü Propagandası Yapmak

SUÇ TARİHİ VE YERİ : 13/04/2016-HAKKARİ/YÜKSEKOVA

GÖZALTI TARİHİ : 12/05/2016-13/05/2016

TUTUKLAMA TARİHİ :13/05/2016 Yüksekova Sulh Ceza Hâkimliğinin 13/05/2016 tarih 2016/87 sayılı kararı

KARAR TARİHİ : 15/12/2017

GEREKÇELİ KARAR TARİHİ :02/01/2018

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İDDİA : Hakkari Cumhuriyet Başsavcılığının 07/03/2017 tarih 2017/801 Esas 2017/315 Esas no, 2017/172 İddianame numarasıyla sanık Nedim TÜRFENT hakkında silahlı terör örgütüne üye olma ve terör örgütü propagandası yapmak suçundan cezalandırılması istemli mahkememize kamu davası açılmıştır.

İDDİA MAKAMI ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAASINDA : " Sanık hakkında yapılan soruşturma ve kovuşturma neticesinde;

Tanık ve Tanık 'nın sanık hakkında beyanında, sanığın ve isimli şahıslar ile birlikte Terör örgütü içerisinde basın faaliyetlerini yürüttüğünü, Bu şahsı Cumhuriyet Mahallesi ve Eski kışla mahallesindeki bulunan örgüt evlerine gelmesi nedeniyle tanıdığını,

Tanık 'ın sanık hakkında beyanında, sanığın Yüksekova'da terör örgütün yayın organı olan Dicle haber ajansına bağlı olarak çalıştığını, TERÖR ÖRGÜTÜNÜN Yüksekova medya sorumlusu olduğunu, Yüksekova genelinde bulunan çukur ve barikatların fotoğraflarını çekerek terör örgütünün Yüksekova'yı ele geçirdiğine ve güvenlik güçlerinin Yüksekova'da etkisinin olmadığı şeklinde haber yaparak çukur ve barikatlara halkın destek vermesini sağlamaya çalıştığını beyan ettiği,

Tanık , , Tanık Ş (K) Ş Ş , Z (K) Ö S ve Tanık R T sanık hakkında beyanında, sanığın Cumhuriyet Mahallesinde bizimle birlikte yaklaşık olarak 25 örgüt mensubunun silah ve ideolojik eğitiminin tamamlanmasının ardından düzenlenen sözde törene gelerek bu töreni videoya çeken ve grup içerisinde bulunan örgüt mensupları ile röportaj yapan gazeteci olarak bildiğini, sanığın DiHA haber ajansında çalıştığını, Cumhuriyet Mahallesinde sorumlu düzeyde faaliyet gösteren örgüt mensupları ile irtibat halinde olduğunu, Ayrıca PKK/KCK terör örgütünün propagandasını yapmak amacıyla çekmiş olduğu video ve yapmış olduğu röportajları internet ve benzeri organlarında yayınladığını beyan ettiği,

Tanık E (K) D K 'nun sanık hakkında beyanında, sanığın Yüksekova'da gazetecilik yaptığını, Cumhuriyet Mahallesinde beyaz kamuflej kıyafetli PKK/KCK terör örgütünün yapılanması olan YPS timlerinin videosunu çektiğini, sanığın Terör örgütü adına propaganda yapmak amacıyla çukur ve barikatlara gelerek silahlı olarak nöbet tutan terör örgütü mensuplarının fotoğraf ve videolarını çektiğini ayrıca röportaj yaptığını gördüğünü beyan ettiği,

Tanık C G 'in sanık hakkında beyanında, sanığın DiHA muhabiri olduğunu, Yüksekovada bulunan üçgen binada F (K) S D 'nin yanında gördüğünü, F (K) isimli şahıs Nedim TÜRFENT geldiğinde onların duyamayacağı şekilde uzaklaşarak konuştularını, sanığın Yüksekovadaki üst düzey örgüt mensuplarıyla sürekli irtibat halinde olduğunu, istihbari bilgi sağladığını, sanığın YPS yapılanmasının gerçekleştirildiği eylem ve eğitim faaliyetlerini kaydederek internette yayınladığını,

Tanık E /R A (K) L B, ve (K) 'in sanık hakkında beyanlarında, sanığın Yüksekova'da bulunan üst düzey örgüt mensupları ile sürekli irtibat halinde olduğunu, Barikat ve çukurların başında silahla nöbet tutan örgüt mensuplarının yanına gelerek röportaj yaptığını gördüğünü, Yüksekova'da yapılan örgütsel etkinlikleri fotoğraflayıp ve videoya çekip basında

örgütsel propaganda yaptığını ve bunun yanı sıra Yüksekova'da terör örgütü adına asılsız haberler yaparak halkı devlete karşı kışkırtmaya çalıştığını beyan ettiği,

Tanık M Ç (Kod) V Y 'in sanık hakkında beyanında, sanığı basıncı olarak bildiğini, Yüksekova Güngör mahallesinde malagel civarında halay çeken örgüt üyelerinin fotoğraflarını çektiğini ve orada ki örgüt üyeleri ile sohbet ettiğini gördüğünü beyan ettiği,

Tanık A (K) S T 'nın sanık hakkında beyanında, sanığın haber ajansında çalıştığını, Cumhuriyet ve orman mahallesinde bulunan YPS timlerini çukur ve barikat oluştururken fotoğraflarını çekerken gördüğünü beyan ettiği,

Tanık N Ö ()'in sanık hakkında beyanında, Yüksekova ilçesinde YPS/JİN GEVER içerisinde faaliyet gösterdiği dönemde sanığın elinde fotoğraf makinası ve video kamerası ile gelerek kendilerinin yapmış olduğu tüm örgütsel faaliyetleri kayıt altına aldığını, örgütsel amaçlı kullanılan evlerde bulunan örgüt mensuplarını yüzlerini kapattıktan sonra birebir propaganda ve ropörtaj amaçlı olarak kullanılan üzere video kaydına aldığını ve örgütsel dokümanlar da kullanılmak üzere tüm örgüt mensuplarını yüzü açık vesikalık fotoğraflarını çektiğini beyan ettiği,

Tanık G S (K) İ Y 'un sanık hakkında beyanında, sanığın Yüksekovalı olduğunu ve gazetecilik yaptığını, Cumhuriyet Mahallesinde (K) (K), (K) isimli üst düzey örgüt mensuplarıyla irtibatlı olduğunu beyan ettiği,

Tanık M (K) S A sanık hakkında beyanında, sanığın kendisini alarak A B isimli örgüt üyesinin evine götürdüğünü ve burada eğitim aldığını beyan ettiği,

Tanık Ş A 'ın sanık hakkında beyanında, sanığın Cumhuriyet Mahallesinde bulunan çukur ve barikatların fotoğraflarını çekerken gördüğünü, FELAT (K) ve Kamuran (K) isimli örgüt üyeleri ile irtibatlı olduğunu, tanık kendisinin R (K) isimli örgüt mensubunun yanında faaliyet gösterdiği sırada sanığın YPS kuruluşunun ilanında yapılan eylem sırasında kendisinde beyaz kar kamuflajı giydiğini ve bütün töreni çektiğini,

Tanık A -A (K) A B 'nin sanık hakkında beyanında, sanığın Yüksekova'da terör örgütünün yayın organı olan Dicle Haber Ajansına bağlı olarak çalıştığını, Terör örgütünün medya sorumlusu olduğunu, Halkı güvenlik güçlerine karşı kışkırtmak ve toplumsal olaylara katılımı arttırmak amacıyla yalan haberler yaptığını, YPS 'nin kuruluş videosunu ve fotoğraflarını çektiğini, Yüksekova'da sorumlu düzeyde faaliyet gösteren örgüt mensuplarıyla sürekli olarak irtibatlı olduğunu, Örgüt mensuplarının kalacak yer, gıda ve giyim ihtiyaçlarını karşıladığını gördüğünü beyan ettiği, görülmekle tanıkların usulüne olarak alınan hazırlık beyanlarına itibar edilmiştir.

Sanığın kendisine ait internet ve sosyal medya hesapları üzerinden,13/04/2016 tarihli inceleme ve tespit tutanağı ve 06.02.2016 tarihli tespit tutanağı ile tespit edilen ve iddianemede de yazılı bulunan, itiraz görmeyen gerçeğe aykırı paylaşımları ile halkı devlete karşı kışkırtmak ve örgüte destek vermelerini sağlamak amacı ile yaptığı anlaşılmalıdır.

Sanık hakkında açık tanıkların Cumhuriyet Savcısı huzurunda yapmış olduğu fotoğraf teşhislerinde bir çok tanığın aynı yönde beyanda bulunduğu, birbiri ile uyumlu ve tutarlı beyanda buldukları, tanıkların baskı altında işkence ve tehdit altında beyanda bulduklarına veya sanıkla tanıklarla aralarında husumet bulunduğuna dair delil bulunmadığı, sanığın örgüt mensupları ile irtibat kurduğu, örgütün gençlik

yapılanmasında yer aldığı, örgütün talimatları ile hareket ettiği, terör örgütü mensuplarına kalacak yer, gıda ve giyim ihtiyaçlarını karşıladığı, örgüte üye temin ettiği, terör örgütünün meyda sorumlusu olarak faaliyet gösterdiği, bu faaliyet kapsamında bir çok paylaşımının bulunduğu, hendek barikat eylemlerinde kaleşnikof marka silah ile nöbet tuttuğu, örgüt üyeleri tarafından kullanılan beyaz kamuflajı giyerek kendisinin örgüt üyeleriyle birlikte hareket ettiği, sanığın eylemlerindeki süreklilik ve örgüt içindeki ilişkileri ve irtibatlı olduğu örgüt üyeleri nazara alındığında sanığın terör örgütü ile tam bir fikir ve eylem birliği içerisine girerek organik bir bağ kurduğu ve bu bağın süreklilik, yoğunluluk, çeşitlilik arz ettiği, böylelikle sanığın silahlı terör örgütüne üye olduğu, anlaşılmalı; sanığın sevk maddeleri uyarınca cezalandırılmasına, sanığın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, sanığın cezalandırılması yönünde mütalanın verilmiş olması nedeniyle kaçma şüphesinin var olduğu kabul edilmesi kanaatiyle CMK 100 ve devamı maddeleri uyarınca tutukluluk halinin devamına karar verilmesi mütala olunur." dedi.

SAVUNMALAR :

SANIK NEDİM TÜRFENT'in YÜKSEKOVA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'INCA 13/05/2016 TARİHİNDE MÜDAFİİ HUZURUNDA ALINAN SAVUNMASINDA : " Ben 2012 yılı Temmuz aylarından beri Dicle Haber Ajansında çalışmaktayım. Bölgede yapılan operasyonlar kapsamında özel güvenlik bölgelerine işim gereği takip etmekteyim. Haber ajansının Yüksekova muhabiri olarak 2012 yılından beri bölgedeyim. Aynı zamanda İngilizce haber editörlüğünde yapmaktayım. Dün amcamın oğlu Necdet Türfent ile Van iline girmek üzereyken yol kontrol noktasında aracımız durduruldu. Dışarı çıkın anonsu yapıldı. Biz yapılan anonslara harfiyen uyduk. Aracın dışına çıktık ve yere yattık fakat buna rağmen yüzleri maskeli güvenlik güçleri insanlık dışı muamele ile bizi zırhlı polis aracına apar topar koydular. Araçta iken yüzlerini görmediğim güvenlik güçlerinden bir kaçı silahın dipçik kısmı ile sırtımdan, boynumdan ve bacaklarımdan birden fazla kez vurdular. Daha sonra Van emniyetinde karanlık bir odadayken " Seni Yüksekova'da bulunan orman mahallesine götürüp kafana sıkıp yanına da silah koyacağız" şeklinde tehditvari söylemlerde bulunan polis görevlileri oldu. Ben bu polis görevlilerini teşhis edemem çünkü kafam devamlı yere bakmaktaydı. Daha sonra avukatım geldi ve bana yapılan işkence sona erdi. Yine Van çıkışında Gürpınar'a doğru ilerlerken yüzüm kapatıldı ve ana avrat tarafıma sinkaflı küfürler edildi. Van Emniyeti güvenlik kamera kayıtları ile olay yerinde bulunan güvenlik kamera kayıtları araştırılırsa failer tespit edilebilir. Ayrıca Van ilindeki yakalanma anımda kimi kolluk görevlileri ayağı ile kafama bastırıp cep telefonları ile öz çekim yaptılar. Kolluk görevlilerinin cep telefonlarının kontrol edilerek bu görüntülere rahatlıkla ulaşılabilir. Bunların tespitini talep ediyorum. Yüksekova'da ise emniyet güçlerince herhangi bir kötü muameleyle uğramadım. Beni darp eden insanlık dışı muamele yapan ailem ve kendim hakkında küfürler eden bu şahıslardan davacı ve şikayetçiyim. Uzlaşmak istemiyorum. Bahse konu görüntüleri ve resimleri ben çekmedim. Benden hariç DİHA'da çalışan muhabirler vardır. Onlar çekmiş de olabilir veyahut başka bir şekilde de bu fotoğraf ve videolar haber ajansına ulaştırılmış olabilir. " Nedim Türfent@Gever_Nedim" isimli Twitter Adresi bana aittir. Dosya içerisinde yer alan Twitter adresimde yer alan resimleri ben çekmedim. Ajansa bağlı muhabirlerin çekmiş olduğu resimleri bana göndermesi sonucu ajansa ulaştırmak üzere yayınladım. Sokağa çıkma yasağı süresince Yüksekova'da bulunmadım. Köyümdeydim. Aynı zamanda Twitter sayfamdaki yazılarda haber ajansının kendilerinin düzenlemiş olduğu yazılardır. Ben muhabir olarak bunları görevim gereği yayınladım. Metinleri kendim kaleme almadım. 19/05/2016 GÜNÜ ALAATTİN BEFRE İSİMLİ ŞAHISIN Teşhis tutanağındaki fotoğraf bana aittir. Son derece anlamsız bir beyan bunun delili ve kanıtını size soruyorum. Dosya içerisinde var mıdır? Alaattin Befre isimli şahsı tanımıyorum. Hakkımda yöneltmiş olduğu iddiaların tamamı yalandır. Herhangi bir maddi delil ortaya konmaksızın bir şahsın beyanı ile suçlanmak anlamsızdır. 25/04/2016 GÜNÜ ŞERVAN AYVALIK İSİMLİ ŞAHISIN teşhis tutanağındaki fotoğraf bana aittir. Şervan Ayvalık isimli şahsı tanımam. Ben işim

gereği Yüksekova ilçe merkezinde örgüt tarafından kazılan çukur ve barikatları fotoğraflarım. Bir gazeteci olarak bunu yapmak en doğal hakkım. Fakat şahsın ikinci cümlelerinde bahsettiği şekilde YPS'nin kuruluş ilanında yapılan töreni çekmedim. Ayrıca ben bölge çapında tanınan bir insanım. Dün gözaltındayken emniyetteki şahıslar bile görevli polis memurları dahil olmak üzere " Aaa Nedim Türfent değil mi bu " dediler. Dolayısıyla aleyhimde teşhiste bulunan şahısların beni tanımaları gayet doğal ve olağandır. Ama aleyhime verdikleri beyanlar yalan ve iftiradır. 21/04/2016 GÜNÜ ŞİRVAN ŞEDAL İSİMLİ ŞAHISın teşhis tutanağındaki fotoğraf bana aittir. Şirvan Şedal isimli şahsı tanımıyorum. Ben bir basın mensubuyum. Anadolu Ajansı IŞID terör örgütü kurulduğu zaman bu terör örgütü üyeleri ile basın mensubu olmaları gereği mülakat yapmışlardır. Yine süreç zamanı çeşitli yayın organları kandile giderek PKK yöneticileri ile röportaj yapmışlardı. Bir gazeteci olarak roportaj yapmak gayet olağandır. DİHA kanalı ile daha önceden Yüksekova'da bulunan bir iki örgüt mensubu ile röportaj yapıp göndermişimdir. Ama bu benim örgüt üyesi olduğum anlamına gelmez. Ben sadece işi yapan gazeteciyim. Benim röportaj yaptığım dönemde birçok haber ajansı ve kanalalları Yüksekova'ya gelip röportaj yaptılar. YPS'nin kuruluşunu çektiğim iddiaları tamamen asılsızdır, yalandır.

18/04/2016 GÜNÜ ÖMER SARAÇ İSİMLİ ŞAHISın Teşhis tutanağındaki fotoğraf bana aittir. Ömer Saraç isimli şahsı tanımıyorum. Bu teşhislerde açıkça belli oluyor ki yakalanan gençler ve aleyhimde teşhiste bulunan gençler yakalanmanın verdiği korku, yaşadıkları can korkusu ve süreci ve etkin pişmanlıktan faydalanmak adına kendilerini kurtarmak maksadıyla hakkımda asılsız isnatlarda bulunmuşlardır. Aleyhime olan beyanların hiçbirini kabul etmiyorum. 17/04/2016 GÜNÜ L B

İSİMLİ ŞAHIS ın Teşhis tutanağındaki fotoğraf bana aittir. Lokman Bozan isimli şahsı tanımıyorum. Şahsın terör örgütü yayını yapan internet sitesi dediği yayın DİHA ajansıdır. DİHA ajansı Türkiyede yer alan ve Türkiye'nin yasalarına göre legal olarak kurulmuş olan ve çalışan bir haber ajansıdır. İlegal yayın yaparak propaganda yaptığımız iddiası tamamen yalandır. 15/04/2016 GÜNÜ İ Y

İSİMLİ ŞAHISın teşhis tutanağındaki fotoğraf bana aittir. İ Y isimli şahsı tanımıyorum. İfadesinde geçen örgüte mensupları ile herhangi bir röportajım bulunmamaktadır. DİHA ajanstada bahsi geçen şahıslarla ilgili olarak herhangi bir röportaj bulunmamaktadır. İddialar asılsızdır. 15/04/2016 GÜNÜ S A İSİMLİ ŞAHISın teşhis tutanağındaki fotoğraf bana aittir. S A

isimli şahsı tanımıyorum. Şahsın beyanları tamamen yalan ve iftiradır. Böyle bir görüntü ne ben paylaştım ne de haber ajansımızda silahlı eğitimin A B isimli şahsın bulunduğu evde yapıldığına dair görüntü paylaşılmamıştır. 30/03/2016 GÜNÜ S T İSİMLİ ŞAHISın teşhis tutanağındaki fotoğraf bana aittir. Sultan Taşma isimli şahsı tanımıyorum. Ben haberci kimliği ile Yüksekova'da örgüt tarafından yapılan çukur ve barikatları fotoğraflarını çektim ve bu şahısta beni görmüş olabilir. Bunu haberci kimliği ile gerçekleştirdim. Bu barikat ve çukurları benden başka haber ajansları da çekmiştir. 30/03/2016 GÜNÜ R T İSİMLİ ŞAHISın teşhis tutanağındaki fotoğraf bana aittir. R T

isimli şahsı daha önceden tanımıyorum. Bu teşhis tutanağında yer alan beyanların hepsi bir kaleminden çıkmış gibi. Hep aynı suçlamayla karşı karşıyım. Bu görüntüleri ben çekmedim. YPS'nin kuruluş videosu ile benim alakam yoktur ki bunu çeken şahsın da bir suç işlediğini düşünmüyorum. Görevini yapan bir şahıstır ancak kim olduğunu da bilmiyorum. Benzer şekilde suçlanmamın ve kalıp sorularla teslim olan örgüt mensuplarına söylenen ifadelerin baskı altında söylendiğini ve ifadenin yönlendirilerek alındığını düşünüyorum. 25/03/2016 GÜNÜ E Ş İSİMLİ ŞAHISın teşhis tutanağındaki fotoğraf bana aittir.

Eren Şimşek isimli şahsı tanımıyorum. Ben Yüksekova'da örgüt tarafından yapılan hendek, barikat ve benzeri yapıların fotoğraflarını haberci olarak çektim. Bunun dışında YPS'nin kuruluş videosunu çekerek örgütün amaç ve propagandası dahilinde bunları yayınladığım doğru değildir. 22/03/2016 GÜNÜ D K

İSİMLİ ŞAHISın teşhis tutanağındaki fotoğraf bana aittir. Dilhaz Kılıçoğlu isimli şahsı tanımıyorum. Ben Yüksekova'da örgüt tarafından yapılan hendek,

barikat ve benzeri yapıların fotoğraflarını haberci olarak çektim. Bunun dışında YPS'nin kuruluş videosunu çekerek örgütün amaç ve propagandası dahilinde bunları yayınladığım doğru değildir. 20/03/2016 GÜNÜ C G İSİMLİ ŞAHISın teşhis tutanağındaki fotoğraf bana aittir. C G isimli şahsı tanımiyorum. Ben Yüksekova'da örgüt tarafından yapılan hendek, barikat ve benzeri yapıların fotoğraflarını haberci olarak çektim. Bunun dışında YPS'nin kuruluş videosunu çekerek örgütün amaç ve propagandası dahilinde bunları yayınladığım doğru değildir. 19/03/2016 GÜNÜ D B İSİMLİ ŞAHISın teşhis tutanağındaki fotoğraf bana aittir. Devran Bahadır isimli şahsı tanımiyorum. Ben Yüksekova'da örgüt tarafından yapılan hendek, barikat ve benzeri yapıların fotoğraflarını haberci olarak çektim. Bunun dışında YPS'nin kuruluş videosunu çekerek örgütün amaç ve propagandası dahilinde bunları yayınladığım doğru değildir. 19/03/2016 GÜNÜ SERXABUN (K) UĞUR CAN NUYAN İSİMLİ ŞAHISın teşhis tutanağındaki fotoğraf bana aittir. U C N isimli şahsı tanımiyorum. Benim terör örgütünün üst düzey yöneticileri ile devamlı irtibat halinde olduğum iddiası yalandır bunu kabul etmiyorum. Ben işim gereği hareket ederim ve haber değeri taşıyan olaylar için haber altına almak için elimden geleni yaparım. Ben sadece işimin derdinde bir gazeteceyim. 14/03/2016 GÜNÜ V Y İSİMLİ ŞAHISın teşhis tutanağındaki fotoğraf bana aittir. V Y isimli şahsı tanımiyorum. Şahsın iddiaları suç unsuru oluşturacak nitelikte iddialar değildir. Ayrıca benim basın mensubu olmamdan ötürü halay çekenlerin fotoğrafını çekmem gayet olağandır. Örgüt üyelerinin fotoğraflarını çektiysem eğer bunların dosyada bulunması gerekmektedir fakat dosyada bulunmamaktadır. 21/02/2016 GÜNÜ H Ş E İSİMLİ ŞAHISın teşhis tutanağındaki fotoğraf bana aittir. Helin Şevval Ece isimli şahsı tanımiyorum. Ben bahse konu röportajı yapıp yapmadığımı hatırlamıyorum. Gazetecilik gereği röportaj yapmışımdır fakat bunun için herhangi bir yasayı çiğneme kastı ile hareket etmemişimdir. Örgüt evine gittiğim iddiası da doğru değildir. 16/02/2016 GÜNÜ Z A İSİMLİ ŞAHISın teşhis tutanağındaki fotoğraf bana aittir. Z A isimli şahsı tanımiyorum. Teşhis tutanağında ismi geçen G ve Z isimli şahıslardan G A JİNHA haber ajansının muhabiridir. Z F ise DİHA muhabiridir. Bu şahıslar yasal ajansların muhabirleridir. Yine beyanda ismi geçen R Ve A isimli şahıslar röportaj yaptığım konusu doğru değildir. DİHA'da Arjin isimli örgüt mensubu ile röportaj yapılmış olabilir fakat ben yapmadım. 05/02/2016 GÜNÜ N Ö (YEŞİLYURT) İSİMLİ ŞAHISIN teşhis tutanağındaki fotoğraf bana aittir. N Ö isimli şahsı tanımiyorum. Benim daha önceki beyanlarımda belirttiğim üzere gazetecilik faaliyetim dışında örgüte angaje olacak şekilde herhangi bir faaliyetim bulunmamaktadır. Örgütün amaç ve prensipleri doğrultusunda hareket ettiğim iddialarım yalandır. Benim işim gazeteciliktir. Haber değeri olan hendek, barikat ve çukurları fotoğraflamaktan başka herhangi bir çekimim yoktur. Sokağa çıkma yasağında zaten Yüksekova'da bulunmamaktaydım.

Twitter adresimde yer alan yazılar kaleme alan kişi ben değilim. Haber ajansımızın kendi haber metnidir. Ben sadece bunu paylaşıyorum. Benim görevimin ajansın muhabirliğini ve temsilciliğini yapmaktır. Gazetecilik dışında örgütsel hiçbir faaliyetim yoktur. Sokağa çıkma yasağı devam ederken paylaşılan fotoğrafları da ben çekmedim. Bütün aleyhime yapılan teşhis tutanakları ve beyanları şunu göstermektedir. Hakkımdaki iddiaların hepsi soyut ifadelerden ve isnatlardan oluşmakta. Somut delile dayanmayan baskı altında alınmış soyut isnatlardan ibaret ifadelere istinaden suçlanmaktayım. Benim işim gazeteciliktir. Bu işin doğası gereği Yüksekovada örgüt tarafından hendek ve çukurları fotoğrafladım. Olaylar ve insanları fotoğrafladım bu beni örgüt üyesi yapmaz. Ben sokağa çıkma yasağından önce hava limanı müdürü röportaj yaptım. Bu beni hava limanı çalışanı yapmaz. Yine dünyada terör örgütleri ile röportaj yapan gazeteciler var bu gazetecileri terör örgütü üyesi yapmaz. Türkiyede daha önceden Mehmet Ali Birand'da Suriyeye giderek Apo ile röportaj yapmıştır bu onu Apo yapmaz. Gazetecilik faaliyeti kamuoyunu bilgilendirmek maksadıyla yapılan bir faaliyettir. Biz olanı gösterdik. Yüksekova'da yapılan hendek ve

çukurları ben yapmadım. Bunun sorumlusu ben değilim. Dediğim gibi biz sadece yaptığımız işin doğası gereği olanı gösterdik ve kamuoyunu bilgilendirdik. Üzerime atılı suçlamaların hiçbirini kabul etmiyorum. Ekleme istediğim başka bir husus yoktur, dedi.

SANIK NEDİM TÜRFENT SEGBİS MARİFETYİLE MÜDAFİİ HUZURUNDA SAVUNMASINDA: Ben öncelikle savunmama geçmeden gözaltında maruz kaldığım muameleyi anlatmak istiyorum. Van girişinde Kurubaş Mevkiinde benim içerisinde bulunduğum araç zırhlı polis aracı tarafından yolu kesilerek durduruldu. Polis aracının içinden yüzü maskeli polisler inerek silahlarını bize doğrultmak suretiyle "hemen inin ve yere yatın, yoksa ateş açacağız" dediler. Araçtan indik. Bu sırada polisler tarafından zor kullanılarak yere yatırıldım. Gazeteci olduğumu söyledim ve basın kartımı çıkardım, fakat yüzü maskeli olan adını bilmediğim bir polis memuru ben yerde ellerim kelepçeli yatarken ayağı ile kafama basıp elindeki silahın namlusunu başıma dayayarak selfi çekti. Bunu nerede yayınladığını bilmiyorum. Bu sırada diğer polis memurları sırtıma çıkarak beni tekmelemeye ve darp etmeye başladı. Yine polis aracının içinde de bir polis elindeki silahın dipçığı ile vücudumun arka tarafından cinsel tacizde bulundu. Buna ilişkin suç duyurusunda bulunmuştum. Burada yine bulunuyorum. Suçlamalar hakkındaki savunmama geçerse, ben burada yaptığım gazetecilik faaliyeti nedeniyle bulunuyorum. 2012 yılında üniversitede mezun olduktan sonra Van, Hatay, Diyarbakır, İstanbul gibi birçok ilde gazetecilik yaptım. Ekonomik, yargısal, gündeme dair, hukuksal bir çok haber yaptım. Son olarak Yüksekova'da gazetecilik yaparken kamuoyunda bilinen "Türk'ün gücünü göreceksiniz" başlıklı haberi yaptım. Bu haberi yaptıktan sonra emniyet tarafından emniyetin resmi telefonundan arandım. Emniyete çağırıldım. "Gelmezsen senin için kötü olur" şeklinde tehditlerde bulunuldu. Yine Yüksekova'da sokağa çıkma yasağının olduğu sıralarda güvenlik güçleri meskun mahal operasyonları yapıyordu. Bu sırada twitirdaki "JİTEM" isimli hesaptan fotoğrafım yayınlanarak ölüm tehditi alıyordum. Bu sayfada daha önce Yüksekova'da ölen kişilerin cesetlerinin fotoğrafları yayınlanıyordu. Yani ciddiye alınmayacak bir tehdit değildi. Ben bu operasyonlar sırasında gazetecilik faaliyeti yürütürken Akalın ve Akçalı Köylerinde ailemin ve akrabalarımın yanında kalıyordum. Benim yaptığım "Türk'ün gücünü göreceksiniz" isimli haber sonrasında bu fiili gerçekleştiren polisler hakkında İçişleri Bakanlığı tarafından soruşturma başlatıldı. Ben örgüt üyesi olmakla suçlanmaktayım. Ben örgüt üyesi olsam yaptığım haberleri neden kendi ismimle yapayım? Örgüt yapılanmasında medya birimi, medya sorumlusu ve çalışanları olur ve bu kişiler kendi isimlerini kullanmazlar. Ben örgüt üyesi olsam kendi ismimi kullanmazdım. Ben yaptığım sayısız haberler sebebiyle her türlü devlet kurumuna girip çıkan bir insandım. Hatta polislerle bile bilgi alış verişini yaptığım zamanlar olmuştur. Ben örgüt üyesi olsam devlet kurumlarının nasıl bu şekilde rahatça girip çıkabilirim? Şu anda bulunduğum cezaevinde haberleri izlerken tüm ulusal Türk kanallarında gerek Suriye'de gerekse Irak'taki örgütlere yönelik görüntüler videolar ve resimler kullanılarak haberler yapılıyor. Benim yaptığım da aynı şeydi. Bu gazetecilik faaliyetinin doğası gereğidir. Sizin burada hakimlik yapmanız ne kadar meşru ve doğalsa benim yaptığım haberler de o kadar meşrudur. Şu anda örneğin HaberTürk gazetesinde yapılan bir haberde Murat Karayılan ile röportaj yapan gazeteci hakkında veya kendi beyanına göre "Kandil'e gittim. 1993'te örgüt yöneticileri ile görüşüm" diyen Hasan CEMAL hakkında veya yine ulusal bir televizyon olan a haberde sınır ihlali isimli programında Hasan AÇIKALIN tarafından yapılan haberde DAEŞ'in yaptığı sivil katliamı meşru gösterecek ifadeler kullanılması mahkemeler tarafından ifade hürriyeti kabul edilmiştir. Benim yaptığım da gazeteciliktir. Türkiye'de kanunlarla güvence altına alınan basın özgürlüğü AİHS tarafından da korunmaktadır. Fakat, Türkiye'de şu anda 160'ın üzerinde tutuklu gazeteci bulunmaktadır. Yine uluslararası basın kuruluşları raporlarında belirtildiği üzere Türkiye'de basın özgürlüğünün ihlali ciddi boyutlardadır. AİHS'nin 10. Maddesi ile korunan ifade hürriyeti 1959 yılından 2015 yılına kadar toplam 619 kere ihlal kararı verilmiş, bu ihlallerin 258'i Türkiye aleyhine verilmiştir. Bu durum ülkemizin basın

özgürlüğü konusunda bulunduğu pozisyonu üzücü bir şekilde göstermektedir. Bulduğunuz adliyede de yazdığı üzere adalet mülkün temelidir. Fakat geç gelen adalet, adalet değildir. Bir gazetecinin yapmış olduğu haberlerden dolayı değil tutuklu yargılanması, yargılanması bile Avrupa'da onaylanmamaktadır. Fakat ben 13 aydır tutukluym. Tutukluluğum infaza dönüşmek üzeredir. Esas olan tutuksuz yargılanmamdır. Tutukluluk devam kararlarında kaçma şüphesinden bahsediliyor. Medyadan takip ettiğimiz üzere mahkemeler sabit ikametgah sahibi olmaları, tutuksuz yargılanma için gerekçe görmektedir. Ben de sabit ikametgah sahibiyim. Ayrıca bir insan yalnızca can tehlikesi altında kaçmayı düşünebilir. Ben ölüm tehditleri alırken bile Yüksekova sınır hattında olmasına rağmen ülkemden kaçmadım. Van'a gittim. Şu anda da asla kaçma şüphem yoktur. Tutuksuz yargılanmayı talep ediyorum. Nasıl ben geçen sene başhekim ile röportaj yaptığımda hastane çalışanı olmuyorsam, dağlıca bölgesinde TSK mensuplarıyla röportaj yaptığımda TSK mensubu olmuyorsam veya havaalanı müdürüyle röportaj yaptığımda havaalanı çalışanı olmuyorsam örgüt hakkında haber yaptığımda da örgüt mensubu olmam. Bugüne kadar örgüt yöneticileri ile röportaj yapanlar dahi gazetecilik faaliyeti olarak kabul edildiği için soruşturulmadı. Gazeteci sadece gazetecilik yapar, dedi.

SANIK MÜDAFİİ AV. HARİKA GÜNAY KARATAŞ BEYANINDA: " Öncelikle tanık beyanlarındaki aleyhe olan hususları kabul etmiyoruz. Tanıklara yaptırılan teşhis işlemleri PVSK ek 6 maddesindeki şartları taşımadığı , sorduğumuz sorulardan ve aldığımız cevaplardan ortadadır. Bu maddeye göre , kişinin hakkında fotoğraf teşhisi yapılabilmesi için hakkında teşhis yapılacak kişinin öncelikle gözaltında olması gerekir. Müvekkilim hakkında yapılan teşhisler incelendiğinde , müvekkilim yakalanmadan teşhislerin yapıldığı görülecektir. Ayrıca teşhis yaptırılabilmesi için başkaca bir delil olmaması gerekir. Dosyada kollukça düzenlenen sözde teşhislerden başka bir delil bulunmamaktadır. Teşhis yapılabilmesi için teşhis eden kişinin öncelikle şahsın kilo, boy , giyiniş, ses vb. Özelliklerini tarif ederek tasvir etmesi gerekir. Daha sonra tarif edilen bu kişi hakkında yapılan tarife uygun birden fazla fotoğraf gösterilerek içerinden şahsı teşhis etmesi istenir. Fakat tanık beyanlarından anlayacağımız üzere bir kısım tanıklara hiçbir fotoğraf gösterilmemiş, bir kısım tanıklara ise yalnızca müvekkilimin fotoğrafı gösterilerek tanıyıp tanımadığı sorulmuştur. Teşhis işlemlerindeki hukuka aykırılıklardan bir diğeri, tanıklardan Helin Şevval ECE ve bugün dinlenemeyen Devran BAHADIR ve Şervan AYVALIK'ın beyanlarının alındığı tarihte 18 yaşındak küçük olmaları sebebiyle müdafii huzurunda ifade vermeleri zorunluluğunun gözardı edilmesidir. Ayrıca çocukların dinlenilmesi öncesinde bir pedagog ve psikolog tarafından dinlenilmesi, ayrıca ifade alma işleminin kayıt altına alınması gerekir. Bu üç tanığın teşhis işlemlerinin hiçbirinde bu şartlar gerçekleştirilmemiştir. Burada bu çocuklara müdafii talebi olup olmadığı sorulamaz. Zira bu yasal bir zorunluluktur. Ayrıca D B

'in teşhis tutanağı incelendiğinde, teşhis işleminin 18/03/2016 tarihinde başlayıp imzalama tarihinin 19/03/2016 olduğu , yine C G 'in 19/03/2016 tarihinde başlayan teşhis işleminin 20/03/2016 tarihinde imzalandığı görülmektedir. Cumhuriyet Savcısı huzurunda yapılan teşhis işleminin bir gün sürmesi hayatın olağan akışına aykırıdır. Ayrıca Ş A 'IN 26/04/2016 tarihinde başlayan teşhis işleminin 25/04/2016 tarihinde yani bir gün önce imzalanmış görülmektedir. Tüm bu hususlar kolluğun hazırladığı bu sözde teşhis tutanaklarının sağlıklı olmadığını göstermektedir. Yine kolluğun hazırladığı evraklar arasında müvekkilimin üst arama tutanağı tarihinin 12/06/2016 olduğu, fakat gözaltı tarihinin 12/05/2016 olduğu, sicil numaralı polis memurunun her iki evraktaki imzasıyla tutulduğu görülmektedir. Bu hususlar devlet birimlerince tutulması sebebiyle mahkemelerin ve savcılığın güvendiği tutanakların aslında çokta güvenilir olmadığı ortaya koymaktadır. Savcılık makamı ve kolluk tarafından toplama şeklinde hazırlanmış bu dosyada tek delil olan tanık beyanları işkence ve insanlık dışı muameleyle alınmıştır. Mahkeme huzurunda 13 tanıktan 12 'si işkence ile ifade verdiğini söylemiş, yalnızca N

Ö beyanlarını doğrulamıştır. Fakat her ne kadar tıp

bilgimiz olmasada bu tanığın psikolojik problemlerinin olduğu ve beyanına itibar edilemeyeceği ortadadır. Burada mahkemenin ve savcılığın yapması gereken bizlerin verdiği vergilerle silah ve mühimmat alan Türk askeri ve Türk Polisinin gerçekleştirmiş olduğu bu insanlık dışı muamelelerden dolayı suç duyurusunda bulunulmaktadır. Bizler müvekkil yakalanmadan önce tehdit edildiği için suç duyurusunda bulunmamıza rağmen herhangi bir işlem yapılmamıştır. Tüm bunlar yargılananın Nedim TÜRFENT değil, onun şahısında gazetecilik mesleği olduğunu göstermektedir. Gerek CMK'nın 217 maddesi gerekse Anayasa'nın 38. Maddesi uyarınca hukuka aykırı olarak elde edilen bu delillerin dosyadan çıkartılmasını talep ederiz." dedi.

SANIK MÜDAFİİ AV. BARIŞ OFLAS BEYANINDA : " Meslektaşımın beyanlarına katılıyorum. Müvekkilim aleyhine beyanda bulunan N Ö 'in daha önce beyanda bulunduğu ve beyanlarının doğru olmadığını ortaya çıktığı N Ö ve D Y hakkındaki ifadelerin hangi aşamadaysa müzekkere yazılarak dosya içerisine alınmasını talep ederiz. Bu belgeler tanığın yalan ve çelişkili ifade verebileceğini göstermesi açısından önemlidir " dedi.

SANIK MÜDAFİİ AV. NECMETTİN ÇORUH BEYANINDA : " Öncelikle meslektaşlarımın beyanlarına katılıyorum. Müvekkilim hakkında verilen tanık ifadeleri incelendiğinde, bu tanık ifadelerinin aynı gün veya yakın tarihlerde alındığı görülecektir. Bu durum dosyanın kolluk tarafından oluşturulmaya çalışıldığını gösterir. Bunun sebebi ise müvekkilim emniyet müdürlüğünden telefonla aranmış , emniyete gitmediği için tehdit edilmiştir. Bu noktada şu hususun gözardı edilmemesi gerekir. Yüksekova'da 350 polis , müvekkilimi sorgulayan savcı ve sorguyu yapan hakim FETÖ/PDY terör örgütü üyesi sebebiyle görevinden alınmıştır. Bu şunu gösterir, müvekkil gözaltına alınıp tutuklandığında , Devletin aklında bir problemin var olduğu ve bir terör örgütünün müvekkilimi esir aldığı ortadadır. Müvekkilimin tutuklu olmasındaki sebep işbirlikçi bir yayın organından yer bulamamasıdır. Zira aynı içerikteki haberleri Nazlı ÇELİK, Mehmet Ali Birand ve FATİH ALTAY'lı da yapmıştır. Sizler dosyayı incelerken bizim yaşadığımız şeyleri yalnızca okuyabiliyorsunuz. Bu nedenle dosya kapsamında bu kadar tanık neden bir kişi hakkında beyan veriyor şeklinde bir niyet okumasına gireşilebilir, burada müvekkilim hakkında bir kumpasın olduğu ortadadır. Çünkü iddianamede yer alan fiiller suç teşkil etse bile bu suç terör örgütü propagandası yapmak olabilir, fakat kolluk ve savcılık makamı bununla yetinmemiş, silahlı terör örgütüne üye olmaktan dava açmış, hatta TCK 43/2 maddesinin uygulanmasını talep etmiştir. Burada amaç müvekkilimi 6 -7 yıl ceza ile cezalandırılması ile yeterli görmeyip daha fazla ceza almasını sağlamaktır. Şemdinli ve Yüksekova'da yaşananlar ülke çapında bilinmemekteydi. Operasyonlar sonrasında bizim evlerimiz devlet tarafından yakıldı. Bir çok duvara PDY yazıldı. Müvekkilim şuan bunları anlattığı için cezaevindedir. Silahlı bir şekilde tüm Yüksekova'ya sızan terör örgütünün bir kapıyı çalıp , acaba burada kalabilir miyiz gibi bir tavır sergilemesi beklenemez, zira o tarihte Yüksekova'daki bütün evler terör örgütü tarafından kullanılıyordu. Bu noktada tanık beyanlarında geçen " terör örgütü üyelerine yer temin ediyor " suçlaması hayatın olağan akışına aykırıdır. Tanık Nahide ÖZARAS hakkında ise mahkemenin bilmediği , fakat bizim bildiğimiz bir husus vardır ki, ailesi şua kadar para yatırır sanız kızımız beyanından dönecek şeklinde insanlardan para toplamaktadır. Müvekkilim şuan parası olmadığı için tutukludur. Nahide ÖZARAS bir çok dosyada Yüksekova'da bir hafta kaldığını, psikolojisinin bozuk olduğunu , kimseyi hatırlamadığını söylemiştir. Fakat müvekkilim hakkında beyanlarını mahkeme huzurunda doğrulamaktadır. Nahide ÖZARAS'ın müvekkilime benzeyen 20 kişi içinden müvekkilimi teşhis edemeyeceğine bizler eminiz. Mahkeme tanık beyanlarının birbiriyle uyumlu olduğu kanaatine varsa bile tanık beyanlarındaki tek ortak nokta müvekkilimin gazetecilik yaptığıdır. Müvekkilim hakkındaki tek problem şudur ki, müvekkilim haberi kaynağından almıştır. Aynı şekilde yayın ve haber yapan gazeteciler hakkında soruşturma bile yapılmamıştır. " dedi.

SANIK NEDİM TÜRFENT TERCÜMAN VASITASIYLA MÜTALAYA KARŞI SAVUNMASINDA : Yaklaşık iki yıl önce tutuklandım. Keşke savcı beyin mütalaası ilk o zaman verilmiş olsaydı. Bu şekilde belki mahkeme ve yargılama daha çabuk biterdi. Yaklaşık beş celsedir duruşma yapılmaktadır. Bunların hiçbirinde ilk günkü iddiaları çürütecek bir söylemim iddianameye taşınmamıştır. Bunu söylememdeki amaç üzerime ifade veren yaklaşık yirmi tanığın mahkeme huzurunda kollukta vermiş oldukları beyanlarının kendilerine ait olmadıklarını ve beni tanımadıklarını söylemelerinin savcı tarafından kaale alınmamış olmasıdır. Art niyet içermektedir. Mahkemeye olan güvenimiz beş celsedir devam etmektedir, fakat bunun okunan mütalaada göremedik. Gerçek bir adalet için yapılması gereken yüzleştirme yöntemi, suçlu ve suçsuzun ortaya çıkarılmasına ilişkindir. Fakat mütalaada tam aksine kolluğun tutmuş olduğu tutanak dahilinde hareket edilmiştir. Madem yüzleştirme kaale alınmayacak ise ve mahkeme huzurundaki beyanlar geçerli değilse neden beş celsedir yargılama yapılmaktadır? Savcılık makamı yapılan beş celse boyunca hiç mi tanık beyanlarını dikkate almamıştır? Üzerime yaklaşık yirmi tanığın ifadesi vardır. Bunlardan Nahide ÖZARAS'ın beyanları zaten başlı başına yalandır ve bu da mahkemeyi zora sokmaktadır, prestijini bozmaktadır. Bunlardan bahsetmek dahi istemiyorum. Kaldı ki diğer tanıkların beyanları ve son iki tanık olan Şervan ve Vefa YALÇIN'a ilişkin beyanlar kollukta neredeyse birebir aynıdır. Her iki tanık dışında diğer tanıkların tamamı mahkeme huzurunda beni tanımadıklarını, ifadelerin çeşitli işkenceler ile ve zorlamalarla verdiklerini beyan etmişlerdir. Mahkeme huzurunda ifade vermeyen Şervan AYVALIK ve Vefa YALÇIN mahkeme huzurunda dinlenilmediği için beyanlarını kabul etmiyoruz, zaten Şervan'ın çocuk yaşta olması ve avukatının da bunu dile getirmesi ile nasıl hukuksuz bir şekilde ifade alındığının göstergesidir. Kaldı ki bunlar da mahkeme huzuruna çıkarılacak olursa aynı şeyleri söyleyeceğinden eminim. Tanık ifadelerinin hiçbirini kabul etmiyorum. Tanıkların hiçbirini tanımıyorum. Gizli tanığın HDP binasına ve belediye binasına gittiğine ilişkin söylemleri suç teşkil edecek bir eylem değildir. Kaldı ki HDP dışında diğer partilerin binalarına da girilip çıkılmaktadır. Ben önceki ifadelerimi tekrar ediyorum. Gizli tanığın Kanireş Kampında beni örgüt üyeleri ile samimi bir şekilde gördüğünü beyan etmiştir. Bu gizli tanığın mahkeme huzurunda yüzleştirilmesini istedim, çünkü sorularımız olacaktı. Kaldı ki ben gazeteciyim, Türkiye'nin her şehrine gittim. Şemdinli ve Yüksekova buna dahildir. Ben buralarda iken telefonum da sürekli yanımdaydı. Bir gazetecinin olmazsa olmazlarından biridir. Şayet gizli tanığın bu beyanları doğru olmuş iseydi telefonlarıma ait HTS kayıtları istenir ve dosya içerisine konulurdu. Gizli tanığın beyanlarına geçen yerlere ilişkin iddia makamının ispatı mümkün olmayan öte yandan Cumhurbaşkanı Recep Tayyip ERDOĞAN'ın söylemi olan "iddia makamı iddiasını ispatla mükelleftir" sözü ile gizli tanığın beyanlarında geçen gittiğim yere ilişkin herhangi bir tarih aralığı veya zaman dilimi belirtilmemiştir. Şayet söylemiş oldukları gerçek ise hangi tarihte ve ne zaman gittiği söylenebilirdi. Kaldı ki onların bahsetmiş olduğu olaya ilişkin oraya hiçbir zaman gitmediğime eminim. Fakat bunun ispatı bu durumda mümkün değildir, çünkü ne zaman ve nerede olduğu konusunda kesin bir ifade bulunmamaktadır. Farzedelim ki mahkeme heyetinden "sen Ankara'ya hiç gitmedin" şeklinde bir beyanda bulunsak kalkıp da bunu ispatlaması mümkün değildir. Gizli tanığın söylediği her şey iftiradan ve yalandan ibarettir. 14 Haziran'daki duruşmada dinlenen tanıkların tamamı mahkeme huzurunda beni tanımadıklarını beyan ettikten sonra hakkımda suç teşkil edebilecek bir delilin olmadığını anlayan fezlekeyi hazırlayanlar yeni tanıklar ve bir de gizli tanık öne sürmüştür. Gizli tanığın da beyanlarında geçen ifadelerin tarih olarak belirtilmiş olsaydı onun da ifadelerinin yalan ve gerçek dışı olacağını bildiklerinden herhangi bir zaman diliminden bahsetmemiştir. İnternet ve sosyal medyada yapılan paylaşımların ve haberlerin her birinde cimbızlama yöntemi kullanılarak suç yaratmaya yönelik işlem yapılmıştır. Kaldı ki yapılan işlemlerin hiçbirisi hukuksuz ya da suç teşkil edecek eylem içermemektedir. Cimbızlamadan kastım, yapmış olduğu bir röportajda, röportajı veren kişinin konuşmasında geçen "Zulme sessiz kalmayın" ifadesinin sanki ben kullanmışım gibi bir algı yaratılmıştır. Röportaj yapmak suç değildir. Röportajı veren kişinin beyanları da hiçbir gazeteciyi bağlamaz, bundan ben

mesul değilim. Yüksekova'da yapılan yürüyüşte yapılan söylemler, açılan pankartlar bana mal edilmiştir. Sanki pankartları hazırlayan benmişim gibi gösterilmiştir. Bu tamamen yalandır. Ben sadece sosyal medya hesabımdan bunu haber olarak duyurdum, kaldı ki benim dışımda bir çok gazeteci bu haberi kendi hesabından yayınlamıştır. Sosyal medya hesabımdan yaptığım bir haberde Cumhuriyet Mahallesinde çektiğim bir fotoğrafın içerisinde yer alan ve çok uzakta olduğunu hatırladığım bir bayrağın oluşundan beni mesul tutmaktadırlar. Ben sadece gazetecilik görevimi yaptım. Kaldı ki, 2017 yılındaki Hürriyet yazısında YPG'ye ait fotoğraflar çekilmiş ve çekilen fotoğraflarda tanklar üzerinde YPG bayraklarının asılı olduğu görülmüştür. Haberin başlığına da "YPG'nin tankları var" şeklinde haber geçilmiştir. Bunlar haber yapınca hiçbir şey olmuyor da ben bir fotoğraf çekiyorum ve çok uzaktan tam olarak ne olduğu belli olmayan bir bayrak yüzünden suçlu bulunuyorum. Gazetecilik, bunlar için yasal bir görev iken benim için neden suç sayılıyor? Gazetecilik ben dahil herkes için eşit şartlarda haber yapma hürriyetidir. Ben yapmış olduğum hiçbir haberde şiddet içerikli eylemlerde bulunmadım. Yapılan gazeteciliğin gereği herkes gibi ben de kanun ve kural çerçevesinde hareket ettim. Twitter hesabımda bir haberde "Cumhuriyet Mahallesinde direniş var" sözü de bana terör örgütü propagandası şeklinde yöneltilmiştir. Bir önceki duruşmada da belirtmiştim, bu tarz hiçbir eylemim olmamıştır. Kaldı ki duruşmadan sonra koğuşuma gittiğimde TRT radyoda "Musul'da DEAŞ'ın direnişi" şeklinde bir haber duydum. Yapılan haber suç olmuyor da benim hesabımda yayınlanmış ve cımbızlanarak alınmış bu söylem mi suç değildir. Ne benim için ne de TRT için bu tür haberler suç sayılamaz. Fezlekeyi hazırlayanlar haberi yapan kişinin Kürt veya muhalif ise hakkında fezleke hazırlanmalı, TRT ya da Hürriyet gazetecisi ise hazırlanması gerek olmadığına yönelik çalışmaları vardır. Gazetecilik her iki taraf için de eşit şekilde haber yapma eylemidir. Kaldı ki Hürriyetin haberinde hem bayrak hem tank varken habercilik adı altında gösterilmektedir. Benim çekmiş olduğum fotoğraftaki bayrağın suç sayılır olması eşitlik ilkesine aykırıdır. Örnek vermek gerekirse Türk Dil Kurumu kitabında geçen direnişin karşılığı mukavemet, mukavemetin karşılığı da direniş olarak geçmektedir. Mukavemet kelime anlamı olarak halk arasında çok fazla bilinen bir kelime değildir. Bu yüzden bir çok haberde mukavemet yerine aynı anlama gelen dineriş kullanılmaktadır. Mukavemet kelime anlamı olarak hukuk terimidir ve bunun herkesin anlaması beklenemez. Benim yapmış olduğum haberlerin hiçbirinde ne PKK bayrağı ne de "Biji serok Apo" söylemi yer almamaktadır. Zaten böyle bir haber de hiçbir zaman yapmadım, fakat Manisa'da yaşayan bir yurttaş internet sayfasından hem PKK bayrağını hem de biji serok Apo söylemini paylaşmıştır, fakat Manisa 2. ACM'te görülen davada Anayasanın 26.maddesi ve AHİS'in 10.maddesine dayanılarak beraat kararı vermiştir. Benim habercilik dışında yaptığım hiçbir şey yoktur. Kaldı ki ben gazeteciyim, sadece haber yaptım ve yaptığım haberlerin hiçbirinde böyle bir söylem ve eylemim olmamıştır. Savcılık makamı yapmış olduğumuz savunmaları gözönüne alarak tarafsız bir şekilde bizi dinlemesini ve o şekilde bize bakmasını isteriz. Kaldı ki savcılık makamı da benim savaştığımda ve gazetecilik kimliğimden ötürü yargılandığımı biliyor. Hiçbir siyasi kimlik veya baskı altında kalmadan tarafsız bir şekilde ön yargılarını tamamen bir tarafa bırakarak yargılamaya katılmalıdır. Türk toplumlarında karşılaştırılan ve bugüne kadar yaklaşık Türkiye'de bulunan 170 gazeteci cezaevindedir. Bunu dünya genelinde hesapladığımızda 250-300 gazeteci yargılanmaktadır. Sadece Türkiye'de 170 gazetecinin cezaevinde kalmasına anlam veremiyoruz. Sayın hakimin yargılama yaparken hukuk penceresinden bakarak ve siyasi hiçbir baskı altında olmadan yargılama yapması gerekmektedir. Bunu da bu şekilde olacağına inancım tamdır. Türkiye'de yargılanan gazetecilerden ötürü yabancı ülkelere bir sürü olumsuz rapor tutulmuştur. Bu da Türkiye'yi Mısır gibi ülkelerle aynı seviyeye çekmektedir. Türkiye'nin kendisini bundan kurtarması için mahkemelere büyük iş düşmektedir. Türkiye üzerindeki kara bulutların dağılması ve Türkiye'nin önünün açılması yine mahkemelerin adaletli yargılamasıyla ortaya çıkacaktır. Türkiye'deki gazetecilere ilişkin yargılamaların dünya ile karşılaştırıldığında fazla oluşuna anlam veremiyoruz, fakat gazetecilerin yaptıkları haberden korkan kişilerin muhtemelen yanlış içinde olan kişiler

olduğu ve bunu da dile getiren gazetecilerin hapisanede dört duvar arasında olacağından Türkiye'deki tutuklu gazetecilerin sayısının artmasıdır. İktidarın istediği sadece kendi yandaş medyasının söylemlerinin yayılmasıdır. Şayet iktidarın repertuarı dışında bir habere imza attığınız zaman onların direkt olarak karşısında olmuş oluyorsunuz. İktidara göre muhalif bir haber yaptığınız zaman ya terör yanlısı ya da vatan haini olarak bakılmaktadır. Bu da özgür gazeteciliğin fişinin çekildiği anlamına gelmektedir. Bizler muhalif gazeteci olduğumuz için içerideyiz ve olmaya da devam edeceğiz. İktidarın hiçbir şekilde değirmenine su taşımayacağız. Muhalif olarak her ne olursa olsun karşısında durmaya ve gazetecilik yapmaya devam edeceğiz. Akın ATALAY ve Deniz YÜCEL gibi biz de aynı muhalif haberlerden ötürü içeri atıldık. Aynı şeylere maruz kaldık. Gazetecilik vicdani bir göredir. Bir nevi halkın vicdanıdır. Buna aksi bir şekilde haber yapmamız mümkün değildir. Bu yapmış olduğumuz göreve ihanettir. Mahkeme heyeti de çok iyi bilmektedir, gazetecilik görevi herkesten üstündür. Ondan üstünde olan bir kontrol mekanizmasıdır. Gazeteciliğin kontrol mekanizması olduğundan bahsettiğim zaman yapmış olduğum haberdeki "Türk'ün gücünü göreceksiniz" haberinin ne kadar doğru olduğunu ve bunun sonucunda bunu yazanların valilik ve ilgili kurumlar tarafından soruşturma açıldığının bir kanıtıdır. Bu da doğru gazetecilik ile halkın ve haklının yanında olduğunun yanıtıdır. Ben bu haber yüzünden hedef alındım ve şu anda bunun için içerideyim. Eğer ki muhalif gazetecileri gözaltına alırsanız inpolitif (cezasızlık kültürü) oluşacaktır. Roboski katliamı sırasında havuz medyası gerçek habere ilişkin hiçbir haber yayınlamamıştır. Sadece bir grup teröristin sınırı geçmeye çalıştıklarını ileri sürmüşlerdir. Şayet muhalif gazeteciler olmasaydı katledilen Roboskili vatandaşların gerçekte neler yaşadığını hiçkimse bilemeyecekti. Adalet kavramı Türkiye'de tam manasıyla mahkemelerde yüzünü göstermemektedir. Bu da gazeteciler başta olmak üzere birçok kişinin cezaevlerinde oluşunun bir göstergesidir. Türkiye'deki adalet şu andaki teminle kuluçkaya yatmış biçimindedir. İsteğimiz odur ki adaletin kış uykusundan uyanmasıdır. Yaklaşık yedi yıldır gazeteciyim, binin üzerinde haber yaptım, yapmış olduğum haberlerde bir kısmının iktidar tarafından beğenilmemesi olağandır. Belki hoşlarına gitmeyebilir, ama bunu hukuki bir şekilde dile getirmeliler. Bu gazetecileri içeri atarak yapmış oldukları haberleri berteraf etmeye çalışmalarını hukuki değildir. "Türk'ün gücünü göreceksin" haberini yapmamış olsaydım bugün burada olmayacaktım, ben bu haberi yaptığım için şu an buradayım. Şimdi de olsa aynı haberi yine yaparım. Yapmış olduğum bu haber bazı kimseleri huzursuz etmiştir. Bu yüzden beni istenmeyen adam olarak ilan etmişlerdir. Bunlar belki İçişleri Bakanlığı tarafından açığa alınan polisler ya da başka birileridir. Dediğim gibi gazetecilik vicdani bir görevdir. Ben de bu vicdani görevi yerine getiriyorum. Savcı mütalaasında benimle ve kolluk kuvvetleri ile ilgili hiçbir husumetin tespit edilemediğinden bahsetmiştir, doğrudur, benim ne polislerle ne de askerlerle bir husumetim yoktur, kaldı ki kardeşim Malatya'da askerdir. Yüksekova'aki çatışmalarda öldürülen ve polis tarafından zırlı araçların yanında kafalarından tutup "Nedim seni bu şekilde yapacağız" diyen polislerin tutumu husumet değil de nedir? Şayet husumet değilse ben bu konuda savunma yapmayacağım. Şubat 2016 yılındaki olaylarda internet üzerinden JİTEM sayfası ile tarafıma yöneltilen "seni öldürürüz" şeklindeki tehditlerin hem yerel hem ulusal basında yer aldığı hatta mecliste "Nedim'i öldürecekler" şeklinde soru önergesinin verildiği bilinmektedir. Buna ilişkin bu tehditleri içeren sayfanın tespit edilmesi istenilmiştir. Bazı kimseler Türkiye'yi tabiri caiz ise soyup soğana çevirdi. Hiç kimse ve hiçbir mahkeme bunu dile getirmedi, fakat iki tane muhalif haber yaptığım için şu anda mahkemede yargılanmaktayım. Günümüz Türkiye'sinde gazetecilere deli gömleği giydirilmek istenmektedir, fakat muhalif gazeteciler ateşten gömleği giyerler. Fakat o deli gömleği üzerine giymezler. Savcılık makamının ön yargılarını bir kenara bırakarak hareket etmesini isterdim. İlk tutuklandığım günden itibaren tarafıma isnat edilen suçlarla karşıma çıkmasını istemezdim. Mahkemelerin yargılama esnasında yürekli düşünün söylemiyle hareket etmelerini isterim. Önceden söylediğim gibi keşke savcılık makamı mütalaasını ilk gün vermiş olsaydı, iki yıldır bu şekilde yargılanmazdım. Savcılık tarafından yargılama sırasında toplanan deiller ve yapılan yüzleştirme işlemleri

esas alınmayacaktı ise ilk gün bu işlemler yapılmadan da mütalaa verilebilirdi. Savcılık makamı 19 yy'da yaşayan ve canbazlık suretiyle insanlara gerçeği gizleyen kendi istediğini gösteren canbazın yöntemiyle gazetecilik gerçeğini yansıtmamaktadır. Gazetecilik berrak bir su misalidir. Biz de bu şiyarla hareket ettik. Gerçek olan da budur. Kimse berrak olan gazetecilik suyunu bulandırmaya kalkmasın. AHİM'in 10.maddesinde geçen kanun açıkça ihlal edilmiştir. Bunun da en belirgin örneği dünya genelinde Türkiye tarafından bu maddesinin dünya genelinde 616 kez bunun da 250 kez Türkiye tarafından ihlal edildiği bildirilmiştir. Bu da Türkiye'deki yargılanan gazetecilere yapılan yargılamadan ötürü kaynaklanmaktadır. Üzerime atılı suçlamalardan biri olan ve terörle mücadele tarafından tutulan beyaz kamufllajlı fotoğrafı ben yayınlamadım. Bu raporda da bellidir. Kaldı ki kollukta fotoğraflarımızı çeken Nedim'dir diyen tanıkların çoğu mahkeme huzurunda beni tanımadıklarını beyan etmişlerdir. İstenirse bu belge dosyada var, görülebilir. Gözaltına alındığım esnada kameram, fotoğraf makinam ve hafıza kartım üzerimdeydi, onlarda da suç teşkil edecek hiçbir şey yoktu ve bulunamadı. Yapmış olduğum haberlerdeki bir kısım haberlerin çeviri ile yabancı ülkelere yalan haber olarak gönderdiğim ve bunun soruşturması konusunda Ankara CBS tarafından soruşturma başlatılmış ve söz konusu haber ve çevirilere ilişkin olumsuz ya da yanlış haberin olmadığını kanasına varmışlardır. Kaldı ki hakkımda yapılan soruşturmada Ankara CBS soruşturmasında gazeteci Nedim olarak bahsetmişlerdir. Gazetecilere ilişkin yapılan yargılamalar Türkiye'nin prestijini bozmaktadır. Eğer ki Türkiye'nin önünü açmak isteniyorsa bunun en büyük yükü mahkemelere düşmektedir. Bunu da ancak hukuki pencereden bakarak çözeceklerdir. Mevcut iddianame tabiri caizse ölü doğmuştur. Bu şekilde bugüne kadar gelmiştir. Bizim mahkemelere olan inancımız halen devam etmektedir. Kaldı ki böyle bir inanç olmasaydı ölümle tehdit edilirken halen gazetecilik yapıyor olmazdım. Artık gazetecilerin günü doğsun ve özgürlüğümüze kavuşalım. Ben yapılan suçlamaların hiçbirin kabul etmiyorum. Suçsumuz, işim gereği sadece vicdani şekilde gazetecilik yaptım. Üyelik dahi yapmış olduğum işe ilişkin ağır bir suçlamadır, bunları kabul etmiyorum. Öncelikle beraatimi ve tahliyemi talep ediyorum,

SANIK MÜDAFİİ AV. HARİKA GÜNAY KARATAŞ MÜTALAYA KARŞI VE ESAS HAKKINDAKİ SAVUNMASINDA :"
Öncelikle aşamalarda tüm savunmalarımızı tekrar ederiz. Yargılamada bu aşamaya kadar bir noktasını tututmayan iddianameyle yürütülmüştür. Bunun sonrasında benzer mütalaya karşı da savunma yapmak zorunda kaldık. Öncelikle YPS mahkeme veya Bakanklar Kurulu kararıyla terör örgütleri listesine alınmış değildir. YPG ile ilgili İstanbul 14 Ağır Ceza Mahkemesinin ilamını ibraz ediyoruz. Burada bir örgütün terör örgütü sayılabilmesi için Yargıtay kararları veya Bakanlar Kurulu tarafından ilan edilmesi gerektiği belirtilmiş ve bu yönde bir karar kurulmadığından YPG terör örgütü kabul edilmemiştir. Öncelikle bu hususun mahkemenizce de değerlendirilmesini, ve YPS üyesi olduğu iddia olunan müvekkilimin beraatine karar verilmesini talep ederim. Ayrıca bu dosyada müvekkilimin paylaşımlarından birinde , YPG bayrağı olduğu iddia edilerek delil olarak gösterilmiştir. Bu hususunda gözetilmesini talep ederim. Mahkeme ilamını ibraz ediyoruz. Her ne kadar iddia makamınca tanıklar ve müvekkil arasında bir husumet olmadığı mütalaya dayanak yapılmışsada aşamalarda müvekkil ile biz müdafileri olarak kolluk kuvvetlerinin müvekkil ile ilgili husumeti olduğunu iddia etmekteyiz. Bununla ilgili de jitem beyaz toroscular ve jitemci tiviter hesaplarından müvekkile gönderilen tehdit mesajlarını ibraz ediyoruz. Müvekkil ile ilgili olarak TBMM'de 02/02/2016 tarihinde soru önergesi verilmiştir. Bu soru önergesinide ibraz ediyoruz. Burada müvekkilin açıkça tehdit edildiği ortaya konulmuştur. Sunduğumuz evraktan görüleceği üzere kolluk kuvvetleri oc alma saikiyle bu dosyayı hazırlamışlardır. Yine yaptığı paylaşımlar iddianamede suç unsuru olarak belirtilmiştir. Paylaşımlardan görüleceği üzere, bir tanesi Taybet Anay'la ilgilidir. Taybet Ana 'nın cansız bedeni 1 hafta sokaklarda kalmış. Bu birçok basın yayın organı tarafından haber yapılmıştır. Mahkemenizde yargılama başladığında Kürdistan ile ilgili soru sorulmuştu. Bununla ilgili olarak coğrafi bir terim olan Kürdistan'ın nereden geldiği, Osmanlı'da nerelerin kastedildiği ve Abdullah GÜL, Recep

Tayyip ERDOĞAN ve Galip ENSARİOĞLU'nun Kürdistan kelimesinin karşılığı ile ilgili ifadelerini ibraz ediyoruz. Coğrafi bir terim olan bu kelime bir suç unsuru olamaz. Yine örgüt üyeliği iddiasıyla ilgili kişinin örgüt üyesi sayılabilmesi için Yargıtay'ın yıllardır verdiği içtihatlarında organik bağ, süreklilik ve örgütteki görevi ve yeri ile ilgili tespit olunması gerektiği belirtilmektedir. Bunların hiçbiri müvekkil açısından söz konusu olmadığı gibi bununla ilgili bu aşamaya kadar elde edilmiş bir delilde bulunmamaktadır. Mütalada Helin Şevval ECE ve Zilan ATTİLLA beyanları dayanak yapılmışsa da öncelikle ifadelerinin alındığı tarihteki yaşı gözetildiğinde ifade ÇKK uygun olarak alınmamıştır. Biran için bu ifadeleri yasaya uygun olduğu düşünüldüğünde Gülfidan ve Zozan isminde terör örgütü üyesinin olup olmadığı dahi belli değildir. Yine mütalada DİHA ve Dicle Haber Ajansının örgütün haber kanalı olduğu iddia edilmişse de, bu iddiada hukuka uygun değildir. Bununla ilgili bu aşamaya kadar verilmiş hiçbir hüküm bulunmamaktadır. Şefkat GÜRDAL ve Ömer SARAÇ kollukta beyanlarına bakıldığında mütaladaki gibi bir beyanlarının olmadığı açıktır. Yine biz defaatle dile getirdik. Söz konusu kar elbiseli video ile ilgili Evindar Aslan 'ın hesabından yayınlanmış. Ancak yapılan araştırmada müvekkille ilgisinin tespit edilmediği belirtilmiş ve günümüzdeki teknoloji dikkate alındığında kamera ve fotoğraf makinasından da herhangi bir tespit olmadığı anlaşılmıştır. Bizce artık hiçbir ifadeye dikkate alınmadan bu tutanağa itibar edilmesi gerekir. Yine mütalada müvekkilin üst düzey örgüt mensuplarıyla görüştüğü iddia edilmişse de hangi üst düzey örgüt mensuplarıyla ne zaman nerede görüştüğüne ilişkin hiçbir somut iddia dahi bulunmamaktadır. Yine benzer delillerle yargılama yapılan mahkemenizin 2017/103 Esas sayılı dosyasında tahliye kararı verilmiştir. Dosyamızda tanık olan birçok kişi bu dosyada tanık olarak yer almaktadır. Bu dosyada da adalette eşitliğin sağlanması için tahliye karar verilmesini talep ederiz. Yargılama sırasında birçok sanığın aslında yargılama makamının yargıladığı görülmektedir. Müvekkilde aslında bu dosyada yargılama makamını yargılamaktadır. Çünkü bu aşamaya kadar önüne getirilmiş hiçbir somut delil yoktur. Verilen mütala CMK'da belirtilen yargılama sırasındaki mahkemenin fiil ve faille bağlı olunması ilkesine dahi uygun değildir. Kolluğun öc alma saikiyle hazırladığı soruşturma dosyası üzerinden yargılamaya devam olunmaktadır. Müvekkilim şahsi hiçbir sorumluluğu olmamasına rağmen eskiden uygulanan GERMEN KILAN uygulaması gibi gazatecilik klanı nedeniyle halen yargılanmaktadır. Mehmet AĞAR'ın sözünden daha önce bahsetmiştim. Bu beyanlarımı tekrar ederim. Müvekkil gazatecilik mesleğini onurlu bir şekilde yapmıştır. Anayasa ve Avrupa İnsan Hakları mahkemesinde SEGBİS ile yapılan yargılamaların hukuka uygun olmadığı belirtilmesine rağmen bir yönetmelikle müvekkilin ifadesi bu yolla alınmıştır. Kolluğun tanıklara yaptığı işkence eğer müvekkilin beraatine karar verilmez veya tahliye edilmezse mahkemece müvekkile yapılmış olacaktır. Bu aşamaya kadar müvekkil yapılanlara iddianameye boyun eğmemiştir. Biz dosyada iddiaya ilişkin somut bir delil bulunmadığını aşamalarda savunmalarımız dikkate alınarak müvekkilin beraatine ve tahliyesine karar verilmesini talep ederiz. " dedi.

SANIK MÜDAFİİ AV. BARIŞ OFLAS'TAN SEGBİS ARACILIĞIYLA MÜTALAYA KARŞI VE ESAS HAKKINDAKİ SAVUNMASINDA : " Öncelikle yargılamanın temel sebebi Yüksekova'da uygulanan sokağa çıkma yasağı döneminde gazateci olan müvekkilimin hukuka aykırı fiilleri ve hak ihlallerini haber yapmış olmasıdır. Anayasa'nın 28 maddesine göre kolluk görevlileri müvekkilin güvenliğini sağlaması gerekirken, internet siteleri üzerinden tehdit mesajları gönderdikleri görülmektedir. Anayasa'nın 26 ve AHİS'in 10 maddesinde müvekkilin çok geniş hakları bulunmasına rağmen bu haklarına riayet edilmediğini görmekteyiz. Özellikle sunduğumuz makalelerden de görüleceği üzere milletvekillerinin ve gazetecilerin ifade özgürlüklerinin daha geniş olduğu AHİM mahkemesi tarafından kararlarında açıkça yer vermiştir. Dosyamızda tanık beyanları çıkartıldığında müvekkilin sadece yaptığı basın faaliyetleri kalmaktadır.yine dosyada 22 açık tanık bulunmaktadır. Bu tanıklardan 2 sine hiç ulaşılamamış ve beyanları alınmamıştır. Beyanı alınan bir tanığın akli dengesinin yerinde olmadığı, beyanlarının doğru olmadığı , zaman zaman

menfaatine gelen birbirinden farklı beyanlarda bulunduğu dosyaya yansımıştır. Birçok tanığın beyanında ya işkenceye uğradığı iddiası veya tehdit edildiği iddiası yer almaktadır. Bu dosyada yer alan Tanık L

B 'ın müdafii olarak görev yapmaktayım. Kendi dosyasında kaburgalarında, çenesinde kırıklar olduğu, işkencenin belli bir boyuta ulaşmasından sonra hazırlanan beyanları imzaladığı görülmektedir. Yine her ne kadar adli raporlarda darp ve cebir izi bulunmadığı belirtilmişse de vücudun belli noktalarına vurma şekliyle şiddet uygulandığında dahi iz kalmamaktadır. Ayrıca bir kısım tanıklar kendilerinin tecavüz veya ördürme tehdidi altında beyanlarının alındığını ifade etmişlerdir. Bu beyanlardan ve raporlardan hiçbirinin esas alınmamış olması kayde değerlidir. İddia makamının mütalaasında yer alan bir kısım iddialar yukarıda belirttiğimiz çelişkili beyanlarda bulunan akli dengesinin yerinde olmadığını düşündüğümüz ve mahkemece dinlenmeyen başka bir tanığın beyanı esas alınmak suretiyle ifade edilmiştir. Dinlenmeyen ve tartışılmayan bir tanığın beyanına itibar edilemez. Dosyanın kolluk kuvvetleri tarafından öc alma saikiyle kurmaca olarak hazırlandığı görülmektedir. Devletin temeli adalettir. Adaletin adil bir şekilde değerlendirme yapması gerekir. Bu dosyamızda da adil bir şekilde değerlendirme yapılarak müvekkilin beraatine ve tahliyesine karar verilmesini talep ederiz. " dedi.

DELİLLER :

Tanık H Ş E 'nin Cumhuriyet Savcısı huzurundaki 21/02/2016 tarihli fotoğraftan teşhis tutanağında sanık hakkında: 7 Nolu fotoğraftaki şahsı Nedim olarak bilirim. Kilolu yapılı ve isimli şahıslar ile birlikte Terör örgütü içerisinde basın faaliyetlerini yürütürler. Bu şahsı Cumhuriyet Mahallesiindeki ve eski kışla mahallesiindeki örgüt evi olarak kullanılan her iki eve gelmesinden dolayı tanıdı. Kaldığım eve gelerek benimle yüzü kapalı şekilde röportaj yaptı. Açık kimlik bilgilerinin Nedim TÜRFEHT şeklinde olduğunu öğrendim." şeklinde teşhiste bulunduğu,

Tanık Ş G 'in Cumhuriyet Savcısı huzurundaki 10/07/2016 tarihli fotoğraftan teşhis tutanağında sanık hakkında "8 Numaralı fotoğraftaki şahsı Nedim TÜRFEHT olarak tarım. Yüksekova'da terör örgütün yayın organı olan Dicle haber ajansına bağlı olarak çalışır. TERÖR ÖRGÜTÜNÜN Yüksekova medya sorumlusudur. Yüksekova genelinde bulunan çukur ve barikatların fotoğraflarını çekerek terör örgütünün Yüksekova'yı ele geçirdiğine ve güvenlik güçlerinin Yüksekova'da etkisinin olmadığı şeklinde haber yaparak çukur ve barikatlara halkın destek vermesini sağlamaya çalışır. Açık kimlik bilgilerini Nedim TÜRFEHT olarak şeklinde olduğunu öğrendim. Şeklinde beyanda bulunduğu.

Tanık E Ş 'in Cumhuriyet Savcısı huzurundaki 23/03/2016 tarihli fotoğraftan teşhis tutanağında sanık hakkında ; 10 numaralı fotoğraftaki şahsı Nedim TÜRFEHT olarak tanıyorum. Bu şahsı Cumhuriyet Mahallesiinde benimle birlikte yaklaşık olarak 25 örgüt mensubunun silah ve ideolojik eğitiminin tamamlanmasının ardından düzenlenen sözde törene gelerek bu töreni videoya çeken ve grup içerisinde bulunan örgüt mensupları ile röportaj yapan gazeteci olarak bilirim. Şahsın DİHA haber ajansında çalıştığını biliyorum. B şahsı Cumhuriyet Mahallesiinde sorumlu düzeyde faaliyet gösteren örgüt mensupları ile irtibat halindedir. Ayrıca PKK/KCK terör örgütünün propagandasını yapmak amacıyla çekmiş olduğu video ve yapmış olduğu röportajları internet ve benzeri organlarda paylaşan şahıstır. Açık kimlik bilgilerini Nedim TÜRFEHT şeklinde öğrendim." şeklinde teşhiste bulunduğu,

Tanık E (K) D K 'nün Cumhuriyet Savcısı huzurundaki 22/03/2016 tarihli fotoğraftan teşhis tutanağında sanık hakkında "13 numaralı fotoğraftaki şahsı Nedim TÜRFEHT olarak tanıyorum. Yüksekova'da gazetecilik yaptığını biliyorum. Yaklaşık iki ay kadar önce Cumhuriyet Mahallesiinde beyaz kamufraj kıyafetli PKK/KCK terör örgütünün yapılanması olan YPS timlerinin videosunu çeken şahıstır. Bu videoyu mahallesiinde bulunan Mala-Gel de izledim. Bu şahsın Terör örgütü adına propaganda yapmak amacıyla

çukur ve barikatlara gelerek silahlı olarak nöbet tutan terör örgütü mensuplarının fotoğraf ve videolarını çektiğini ayrıca röportaj yaptığını gördüm. Açık kimlik bilgilerinin Nedim TÜRFENT şeklinde olduğunu öğrendim. Şeklinde teşhiste bulunduğu,

Tanık D B 'ın Cumhuriyet Savcısı huzurundaki 19/03/2016 tarihli fotoğraftan teşhis tutanağında sanık hakkında "25 numaralı fotoğraftaki şahsı Nedim TÜRFENT olarak tanıyorum. DİHA muhabiridir. Yaklaşık iki ay kadar önce Cumhuriyet Mahallesiinde benimde içinde bulunduğum beyaz kamuflaj kıyafetli YPS timlerinin videosunu çeken şahıstır. Bu videoyu daha sonra internette YPS/ANTİTERÖR timi kuruldu haber başlığı içerisinde izledim. Açık kimlik bilgilerinin Nedim TÜRFENT şeklinde olduğunu öğrendim." şeklinde beyanda bulundu,

Tanık C G 'in Cumhuriyet Savcısı huzurundaki 20/03/2016 tarihli fotoğraftan teşhis tutanağında sanık hakkında " 9 numaralı fotoğraftaki şahsı Nedim TÜRFENT olarak tanıyorum. DİHA muhabiridir yaklaşık 1 ay önce üçgen binada F (K) S D 'nin yanında gördüm. F (K) isimli şahıs Nedim TÜRFENT geldiğinde bizim duyamayacağımız şekilde uzaklaşarak konuştular. Bu şahıs Yüksekovadaki üst düzey örgüt mensuplarıyla sürekli irtibat halindedir. Onlara başka yerlerden bilgiler getirir götürür. Ayrıca YPS yapılanmasının gerçekleştirildiği eylem ve eğitim faaliyetlerini kaydederek internette yayınlar. Açık kimlik bilgilerinin Nedim TÜRFENT şeklinde olduğunu öğrendim." şeklinde beyanda bulunduğ,

Tanık (K) A S 'in Cumhuriyet Savcısı huzurundaki 31/05/2016 tarihli fotoğraftan teşhis tutanağında sanık hakkında "15 numaralı fotoğraftaki şahsın nedim Türfent olarak tanıyorum. Yüksekova'da bulunan üst düzey örgüt mensupları ile sürekli irtibat halindedir. Barikat ve çukurların başında silahla nöbet tutan örgüt mensuplarının yanına gelerek röportaj yapar. Yüksekova'da yapılan örgütsel etkinlikleri fotoğraflayıp ve videoya çekip basında örgütsel propaganda yapar. Ayrıca Yüksekova'da terör örgütü adına asılsız haberler yaparak halkı devlete karşı kışkırtmaya çalışır." şeklinde beyanda bulunduğ,

Tanık Z A 'nın Cumhuriyet Savcısı huzurundaki 16/02/2016 tarihli fotoğraftan teşhis tutanağında sanık hakkında "9 nolu fotoğraftaki şahsı Nedim olarak bilirim. ve isimli şahıslar ile birlikte terör örgütü içerisinde basın faaliyetlerini yürütürler. Bu şahsın örgüt evi olarak kullanılan yukarıda bahsettiğim eve gelmesinden dolayı tanıdım. Kaldığım eve gelerek R ve A isimli şahıslar ile röportaj yaptı. Bu şahıslar röportaj sırasında yüzlerini kapattı. Açık kimlik bilgilerinin Nedim TÜRFENT şeklinde olduğunu öğrendim." şeklide beyanda bulunduğ,

Tanık M Ç (Kod) V Y 'in Cumhuriyet Savcısı huzurundaki 14/03/2016 tarihli fotoğraftan teşhis tutanağında sanık hakkında " 4 nolu fotoğraftaki şahsın ismini bilmiyorum. Bu şahsı basıncı olarak bilirim. Yüksekovaya geldikten yaklaşık bir hafta sonra Güngör mahallesinde Malagel civarında halay çeken örgüt üyelerinin fotoğraflarını çektiğini gördüm. Orada ki örgüt üyeleri ile sohbet ediyordu. Açık kimlik bilgilerini Nedim TÜRFENT şeklinde olduğunu öğrendim." şeklinde beyanda bulunduğ,

Tanık U C N 'in Cumhuriyet Savcısı huzurundaki 19/03/2016 tarihli fotoğraftan teşhis tutanağında sanık hakkında "14 nolu fotoğraftaki şahsı Nedim TÜRFENT olarak tanıyorum. Kendisi terör örgütü ve YPS lehine Yüksekova'da haberler yapar. Yüksekova da terör örgütü adına sorumlu düzeyde faaliyet gösteren şahıslar ile sürekli olarak irtibat halindedir. Şahıs açık kimlik bilgilerini burada sizlerden Nedim TÜRFENT şeklinde olduğunu öğrendim." şeklide beyanda bulunduğ,

Tanık A (K) S T 'nın Cumhuriyet Savcısı huzurundaki 30/03/2016 tarihli fotoğraftan teşhis tutanağında sanık hakkında " 7 numaralı fotoğraftaki şahsı Nedim TÜRFENT olarak tanırım. Bu şahıslar haber ajansında çalışıyor. Cumhuriyet ve orman mahallesinde bulunan YPS timlerini çukur ve barikat oluştururken fotoğraflarını çekerken gördüm. Açık kimlik bilgilerinin Nedim TÜRFENT şeklinde olduğunu öğrendim." şeklinde beyanda bulunduğu,

Tanık R T 'nın Cumhuriyet Savcısı huzurundaki 25/03/2016 tarihli fotoğraftan teşhis tutanağında sanık hakkında" 10 numaralı fotoğraftaki şahsı Nedim TÜRFENT olarak tanırım. Bu şahıslar haber ajansında çalışıyor. Cumhuriyet Mahallesinde 25 örgüt mensubuun silah ve ideolojik eğitiminin tamamlanmasının ardından düzenlenen sözde törene gelerek bu töreni videoya çeken ve grup içerisinde bulunan örgüt mensupları ile gazeteci olarak röportaj yaptığını gördüm. Bu şahıs Cumhuriyet Mahallesinde sorumlu düzeyde faaliyet gösteren örgüt mensupları ile irtibat halindedir. Ayrıca PKK/KCK terör örgütünün propagandasını yapmak amacıyla çekmiş olduğu video ve yapmış olduğu röportajları internet ve benzere organlarda paylaşan şahıstır. Açık kimlik bilgilerinin Nedim TÜRFENT şeklinde olduğunu öğrendim." şeklinde beyanda bulunduğu,

Tanık N Ö ()'in Cumhuriyet Savcısı huzurundaki 05/02/2016 tarihli fotoğraftan teşhis tutanağında sanık hakkında 05/02/2016 tarihli video izleme tespit ve fotoğraftan teşhis tanık tutanağı "Bu şahsı gözaltına alınmadan ve tutuklanmadan önce Yüksekova ilçesinde YPS/JİN GEVER içerisinde faaliyet gösterdiğim dönemde bu şahıs elinde fotoğraf makinası ve video kamerası ile gelerek bizlerin yapmış olduğu tüm örgütsel faaliyetleri kayıt altına alan ve yukarıda uzantısı verilen videoları çeken kişi olarak kesin ve net şekilde yanılığa düşmeden teşhis ettim. Ayrıca örgütsel amaçlı kullanılan evlerde bulunan örgüt mensuplarını yüzlerini kapattıktan sonra birebir propaganda ve ropörtaj amaçlı olarak kullanılan üzere video kaydına aldığını ve örgütsel dokümanlar da kullanılmak üzere tüm örgüt mensuplarını yüzü açık vesikalık fotoğraflarını çektiğini biliyorum. Ahsın açık kimlik bilgilerini burada sizlerden Nedim TÜRFENT olarak öğrendim." şeklinde beyanda bulunduğu,

Tanık G S (K) İ Y 'un Cumhuriyet Savcısı huzurundaki 15/04/2016 tarihli fotoğraftan teşhis tutanağında sanık hakkında "39 numaralı fotoğraftaki şahsın Nedim TÜRFENT olarak tanırım. Yüksekovalı olduğunu ve gazetecilik yaptığını biliyorum. Cumhuriyet Mahallesinde İslam (K) (K), (K) isimli üst düzey örgüt mensuplarıyla konuşurken, Yüksekova da YPS içerisinde faaliyet yürüten diğer örgüt mensuplarıyla röportaj yaptığını gördüm." şeklinde beyanda bulunduğu,

Tanık M (K) S A isimli şahsın Cumhuriyet Savcısı huzurundaki 15/04/2016 tarihli fotoğraftan teşhis tutanağında sanık hakkında " 26 numaralı fotoğraftaki şahsı Nedim TÜRFENT olarak tanırım. İfademde belirttiğim beni A B isimli şahsın bulunduğu eve götürülen ve eğitimimiz bittiği zaman görüntülerimizi çeken şahıstır." şeklinde bulunda bulunduğu,

Tanık E /R A (K) L B 'in Cumhuriyet Savcısı huzurundaki 17/04/2016 tarihli fotoğraftan teşhis tutanağında sanık hakkında " 70 numaralı fotoğraftaki şahsı Nedim TÜRFENT olarak tanırım. Ben bu şahsı terör örgütü yayını yapan internet sitelerinden tanırım. Terör örgütünün propagandasını yapmak amacıyla Yüksekova ilüesine gelerek örgüte katılım yapan örgüt mensupları ile görüşüğünü ve bunların paylaşımlarını yaptığını biliyorum." şeklide beyanda bulunduğu,

Tanık Z (K) Ö S isimli şahsın Cumhuriyet Savcısı huzurundaki
18/04/2016 tarihli fotoğraftan teşhis tutanağında sanık hakkında "68 numaralı fotoğratakı şahsın
Nedim TÜRFENT olarak tanırım.

Yüksekova'da YPS kuruluşunun ilanında yapılan törende bütün töreni ve beyaz kamuflajlarla bizi çeken şahıstır." şeklinde beyanda bulunduğu,

Tanık Ş (K) Ş 'ın Cumhuriyet Savcısı huzurundaki 20/04/2016 tarihli fotoğraftan teşhis tutanağında sanık hakkında "14 numaralı fotoğraftaki şahsı Nedim TÜRFENT olarak tanırım. Bu şahıs Yüksekova ilçesinde PKK/KCK terör örgütünün yapılanması olan YPS'nin kuruluşunun ilanında yapılan törende bütün töreni ve benimde aralarında bulunduğum örgüt mensuplarını beyaz kamuflaj kıyafetli olarak götüntüleyen ve bu görüntüleri PKK/KCK terör örgütünün propagandasını yapmak amacıyla internet ortamında yayınlayan şahıstır. Bu şahıs PKK/KCK terör örgütünün Yüksekova medya sorumlusudur. Örgüt mensupları ile röportajlar yapar ve bunların yayınlara." şeklinde beyanda bulunduğu,

Tanık Ş A Cumhuriyet Savcısı huzurundaki 25/04/2016 tarihli fotoğraftan teşhis tutanağında sanık hakkında "14 numaralı fotoğraftaki şahsı Nedim TÜRFENT olarak tanırım. Cumhuriyet Mahallesinde bulunan çukur ve barikatların fotoğraflarını çekerker gördüm. Burada bulunan FELAT (K) ve Kamuran (K) ile konuşurken gördüm, ayrıca şahsın R (K) isimli örgüt mensubunun yanında faaliyet gösterdiğim zamanlarda YPS kuruluşunun ilanında yapılan benim de aralarında beyaz kar kamuflajı göydiğim törende bütün töreni ve beyaz kamuflajlarla bizi çeken şahıstır." şeklinde beyanda bulunduğu,

Tanık A -A (K) A B 'nin Cumhuriyet Savcısı huzurundaki 09/05/2016 tarihli fotoğraftan sanık tutanağında şüpheli hakkında " 56 numaralı fotoğraftaki şahsı Nedim TÜRFENT olarak tanırım. Yüksekova'da terör örgütünün yayın organı olan Dicle Haber Ajansına bağlı olarak çalışır. Terör örgütünün medya sorumlusudur. Halkı güvenlik güçlerine karşı kızdırtmak ve toplumsal olaylara katılımı arttırmak amacıyla yalan haberler yapar. Ayrıca YPS 'nin kuruluş videosunu ve fotoğraflarını çeken şahıstır. Yüksekova'da sorumlu düzeyde faaliyet gösteren örgüt mensuplarıyla sürekli olarak irtibatlıdır. Örgüt mensuplarının kalacak yer, gıda ve giyim ihtiyaçlarını karşıladığını gördüm. " şeklinde beyanda bulunduğu,

TANIK N Ö 'İN MAHKEMEMİZCE SEGBİS MARİFETİYLE YEMİNLİ BEYANINDA: Ben şu anda SEGBİS ile yüzünü gördüğüm şahsı Yüksekova'da gazetecilik yapan birine benzetiyorum. Bu kişi örgüt mensuplarının fotoğrafını çekerdi, ne amaçla çektiğini bilmiyorum. Ben bu kişiyi Orman Mahallesinde gördüm, dedi.

Tanığın soruşturma aşamasındaki ifadeleri okundu, soruldu:

Tanık beyanında: Doğrudur, bana aittir, şu anda daha net hatırladım. Bu kişi iki kere benim resmimi çekti, ayrıca örgüt mensuplarının yüzü kapalı şekilde fotoğrafını çekip röportaj yapıyordu, yine örgüt mensuplarının vesikalık fotoğraflarını çekiyordu, bizim fotoğraflarımızı çekip bunları dağa gönderiyordu. Bunun üzerine biz de çağırıldık. Mizgin isimli örgüt mensubu sürekli bu şahsın yanındaydı. Biz yola çıkmak üzereyken Mizgin bize "yakalanırsanız, bizi tanımıyorsunuz" dedi. Bu kişi örgüt kamplarında fotoğraf çekmişti. Ben kaldığım evde bu kişinin örgüt kamplarındaki fotoğraflarını gördüm. Üzerinde leşker vardı. Hatta ben şahsın üzerinde tabanca gördüm. Bu şahıs PKK terör örgütü mensubudur. Herhangi bir kod adı kullanmıyordu. Ben bu kişinin örgüt yöneticilerinden herhangi bir talimat alıp almadığını bilmiyorum. Genelde Orman ve Cumhuriyet Mahallelerinde görüyordum. Bu kişi haberlerde yer alan beyaz kar maskeli şekilde poz verdiğimiz "Yüksekova'da YPSJİN kuruldu" başlıklı haberi yapan ve fotoğraflarımızı çeken kişidir. Bu kişi bağımsız gazeteci değildir. Örgüt propagandası yapmak için fotoğraflarımızı çekiyordu.

Benim vicdanım rahattır, bildiğim her şeyi anlatıyorum, fakat üzerinde ifade verdiğim kişiler beni tehdit ediyorlar, aileme bir şey yapmalarından korkuyorum, dedi.

Mahkememizin 2017/151 ve 2017/80 esas sayılı dosyalarındaki N Ö 'in beyanlarının gönderilmiş olduğu , Cumhuriyet Savcılığında alınan beyanlarında örgüte katılım yaptığını, bu katılımın nasıl yapıldığına ilişkin ayrıntılı olarak beyanlarının aldığı ve yargılandığı olaylara ilişkin açıklamaları olduğunu, örgütün baskısı ve tehditi altındaki Yüksekova ilçesindeki hendek tünel kazma ve nöbet tutma eylemlerine katıldığını, silahlı eğitim aldığını beyan ettiği, mahkememizce alınan beyanında nasıl yakalandığına ilişkin ayrıntılı beyanda bulunduğu, soruşturma aşamasındaki beyanları ve teşhisleri sorulduğunda, tutanakta geçtiği şekli itibariyle " doğrudur, bana aittir. Bu ifadeleri baskı altında olmadan hür irademle verdim. Ben soruşturma aşamasında söylediğim gibi nöbet tuttum. " şeklinde beyanda bulunduğu görüldü. Mahkememizin 2017/80 Esas sayılı dosyasının 12/05/2017 tarihli celsesindeki beyanlarını ifadesinde geçtiği şekliyle " ben cezaevi ortamından ve terör örgütünün ailem üzerindeki tehditleri nedeniyle kötü durumdayım , depresyon ilaçları kullanıyorum. O yüzden olayları hatırlamakta zorlanıyorum. Şuanda SEGBİS sisteminde yüzünü gördüğüm A B 'i daha önce görüp görmedğimi hatırlamıyorum " dediği soruşturma aşamasındaki beyanları okunduğunda " okumuş olduğunuz teşhis içeriği tekrar ederim, ben şuanda olayları hatırlamakta zorlanıyorum, ancak gözaltındayken herhangi bir baskı altında bulunmadan kendi özgür irademle fotoğraftan teşhisler yapmıştım " dediği , kovuşturma aşamasındaki beyanları okunduğunda ise, yine ifadesinde geçen şekliyle " ifade içeriği doğrudur. Her ne kadar sanığı hatırlamıyorum demişsem de ben sanığı da hakkında verdiğim diğer dosyadaki diğer şahısları hatırlıyorum. Ancak örgütün benim ve ailem üzerinde yoğun baskı ve tehdidi söz kosunduru, ailemi tehdit edilp " kızınız ifadelerinden dönsün, tanımadığını söylesin " şeklinde baskı yapıyorlar, ailemde korktuğu için bana ifadelerimi değiştirmem için baskı yapıyor, ben sanığı tanıyorum... " şeklinde beyanlarda bulunduğu tanığın adli raporlarına herhangi bir ibareyle yer verilmediği görüldü.

TANIK S A 'IN MAHKEMEMİZCE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA: Sanığı tanııyorum. İsmi de bilmiyorum. Gözaltında alındığımda gözaltında kaldığım 5 gün boyunca işkence gördüm. Bize bu sırada kağıtlar imzalatıldı. Bu şahsı tanıyorum, dedi.

Tanığın soruşturma aşamasındaki ifadeleri okundu, çelişki nedeniyle soruldu:

Tanık beyanında: ben kesinlikle böyle bir ifade vermedim. Ölümle tehdit ediliyordum, ben adliye koridorlarında işkence gördüm. İmzalamamak gibi bir şansım yoktu, ben böyle bir ifade vermedim. Bu şahsı da tanıyorum, dedi.

Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından S A 'ın sorgu , kolluktaki ifade , Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığındaki ifadeleri ve adli raporlarının gönderilmiş olduğu görüldü. S A 'ın soruşturma aşamasındaki beyanlarında örgüte katılım yaptığını , ideolojik ve silah eğitimi aldığını beyan ettiği , örgüt içerisinde yaşadığı bir kısım olayları anlatıp teşhisler yapmış olduğu , YPS'nin beyaz kamufajlı videosu ile ilgili olarak beyaz kamufajlı çavreş kod adlı şahsın kendisine getirdiğini , Nedim TÜRFEENT isimli şahsın mezuniyet törenini çektiğini ancak yayınlayıp yayınlamadığını bilmediğini , beyan ettiği Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından müdafii huzurunda alınan beyanlarında ifadesinde geçtiği şekliyle " ben bu konu hakkında emniyet müdürlüğünde ifade vermiştim. Bu ifademi herhangi bir baskı altında kalmadan hür irademle verdim. Bu aşamada emniyetteki ifadelerimi aynen tekrar ederim" dediği soruşturma aşamasındaki ifadelerinin benzer şekilde teşhis yaptığı , yine dosyamız sanığı ile ilgili olarak, ifadesinde geçen şekliyle " beyaz kamufulajın Ç (K) isimli şahıs bize getirdi. Mezun olmadan önceki gece üzerimize denedik , fakat mezuniyet töreninde giymedik, fotoğraf teşhisinde bahsettiğim Nedim TÜRFEENT isimli şahıs mezuniyet törenimizi çekti, yayınlayıp yayınlamadığı konusunda bilgim yoktur. "

dediği, düzenlenen adli raporunda muanesinin yapıldığı , sol omzunda , sol kolunda yüzde ve dirsekte , sağ kolda ve göğüs bölgesi , omuz , sırtta yaralanmaların olduğu adli raporlarında belirtildiği , Yüksekova Sulh Ceza Hakimliği tarafından 18/04/2016 tarihinde yapılan sorgusunda, Cumhuriyet Savcılığında ifade vermiştim. Aynen tekrar ederim dediği örgüte katılım yaptıktan sonra buldukları evin yakınında bulunan diğer timden polis ve asker tarafından sıkıştırıldıklarını ve yardım etmelerini gerektirir çağrı geldiğinde buldukları evden polisin geldiği binaya doğru kaleşnikof marka silah ve biksilerle ateş etmeye başladıklarını , daha sonra kaçmaya başladıklarını , Güngör mahallesinde 10 gün bekledikten sonra bulunduğu bölgeye bombalar düştüğünü , örgüt talimatıyla silahları tim komutanına teslim edip , kırsala doğru kaçtıklarını , tanığa savcılıktaki beyanlarıyla ilgili ifadesinde geçtiği şekliyle , vermiş olduğum beyanlar bana aittir , doğrudur ekleyeceğim birşey yoktur. " dediği anlaşıldı.

TANIK Ş Ş SEGBİS MARİFETİYLE MAHKEMEMİZCE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA: Şu an SEGBİS odasında yanımda bulunan sanığı tanımam. Adını da ilk defa duyuyorum, hakkında bir bilgim ve görgüm yoktur, dedi.

Tanığın soruşturma aşamasındaki ifadeleri okundu, çelişki nedeniyle soruldu:

Tanık beyanında: Ben yakalandığım zaman Yüksekova'da sokağa çıkma yasağı vardı. Yakalandım, çatışmanın olmadığı bir mahallede yakalandım. Dört gün boyunca işkence ve tehdit altında kaldım, ifadelerimi işkence altında aldım, dedi.

Hakkari Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Ş Ş 'ın kolluk , sorgu , Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından gönderilmiş olduğu, adli raporun mahkememize gönderilmiş olduğu görüldü. Ş Ş 'ın kolluktaki ifadesinde , örgüt kırsalına katılım yaptığını beyan ettiği, örgüt içerisinde gerçekleşen bir kısım olayları anlattığı , fotoğraflı teşhis yapıldığı , Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından müdafii huzurunda alınan beyanlarında etkin pişmanlık hükümlerinden faydalanmak istediği ifadesinde geçtiği şekliyle " olaya ilişkin daha önce ilçe emniyet müdürlüğünde ifade vermiştim. İfadem sırasında herhangi bir baskı veya zorlama yaşamadım. Ancak ben soruşturma işlemleri için emniyete götürüldükten sonra arkadan kelepçelendim, yere yatırıldım. Elbiselerim çıkartılarak polisler tarafından yumruk , tokat ve tekmelerle darp edildim. Yüzüstü yere yatıldığı için beni darp eden polis memurlarını görmedim... İlçe Emniyet müdürlüğünde verdiğim ifadelerimi hatırlıyorum, ifadelerim doğrudur tekrar ederim..... İlçe Emniyet Müdürlüğünde yaptığım fotoğraf teşhisleri doğrudur. Eğer gerçekleri söylemeseydim polisler tarafından dayak atılacağından kortuğum için fotoğraflardaki şahıslarla ilgili tüm bildiklerimi doğru bir şekilde anlattım. Terör örgütüne katıldığım için pişmanım, " dediği, 19/04/2016 tarihli adli raporunda darp ve cebir izine rastlanılmadığı belirtildiği görüldü.

TANIK D K SEGBİS MARİFETİYLE MAHKEMEMİZCE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA: Şu anda SEGBİS odasında yüzünü gördüğüm ismini sizden öğrendiğim sanığı tanımıyorum, Adını da ilk defa duyuyorum, Ben şahsı sadece gazetede ismi çıktığı için biliyorum, şahsen görmedim, tanımıyorum, hakkında bir bilgim ve görgüm yoktur, dedi.

Tanığın soruşturma aşamasındaki ifadeleri okundu, çelişki nedeniyle soruldu:

Tanık beyanında: Ben böyle bir ifade vermedim. Gözaltında iken işkence gördüm. Çenemde zaten sıkıntı vardı. Bana zorla evraklar imzalatıldılar. Böyle bir teşhis yapmadım, dedi.

Hakkari 1 Ağır Ceza Mahkemesi tarafından D K 'nun mahkemece yapılan sorgusu , Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından alınan beyanı, Sulh Ceza Hakimliği tarafından yapılan sorgu tutanağı ve

adli raporlarının gönderilmiş olduğu görüldü. Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından alınan beyanlarında PKK terör örgütü faaliyetlerine katıldığını ve Yüksekova'daki bir kısım olaylardan bahsettiğini, hendek ve barikat olayları sürecine ilişkin bilgiler verdiği, ifadesinde geçtiği şekli itibariyle " yapmış olduğum fotoğraf teşhis tutanakları ve tutanakta haklarında bilgi verdiğim kişilerle ilgili ifadeler doğrudur, bana aittir " dediği, Yüksekova sulh Ceza Hakimliği tarafından yapılan 23/03/2016 tarihli sorgusunda Cumhuriyet Savcılığındaki beyanlarında benzer şekilde beyanlarda bulunduğu ve ifadesinde geçtiği şekliyle " Yüksekova ilçe emniyet Müdürlüğünde ve İlçe emniyet Müdürlüğünde ifade vermişim. O ifadelerimi tekrar ederim. " dediği , Hakkari 1 Ağır Ceza MAHKemesi tarafından yapılan 15/09/2017 tarihli sorgusunda , önceki ifadelerini kabul etmediğini, Yüksekova'da sokağa çıkma yasağı olduğunda evden çıkmadığını , iki kez gözaltına alındığını , ailesi Şemdinli'de olduğu için Şemdinli'ye gitmek istediğini , ifadesinin işkence altında alındığını, okuması yazması olmadığını , ifadesinin baskı altında imzalatıldığını , bunun raporla mevcut olduğunun , ortaokul mezunu olduğunu , okuma yazma öğrenemediğini beyan ettiği, ilgilinin alınan raporlarında darp ve cebir izine rastlanılmadığının belirtilmiş olduğu görüldü.

TANIK C G SEGBİS MARİFETİYLE MAHKEMEMİZCE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA: Şu anda SEGBİS odasında yüzünü gördüğüm ismini sizden öğrendiğim sanığı tanımıyorum, Adını da ilk defa duyuyorum, hakkında bir bilgim ve görgüm yoktur, dedi.

Tanığın soruşturma aşamasındaki ifadeleri okundu, çelişki nedeniyle soruldu:

Tanık beyanında: Ben böyle bir ifade vermedim. Gözaltında iken işkence gördüm. Bana zorla evraklar imzalatıldılar. Bunların hepsi düzmecedir. Benim işkencede iki dişimi kerpetenle çektiler. Böyle bir teşhis yapmadım, dedi.

TANIK U C N YEMİNLİ BEYANINDA: " Ben sanığı birebir tanımam. Yalnızca internette haberlerini okuduğum için biliyorum. Tek bildiğim gazetecilik yaptığıdır. Sanıkla ilgili başka bir bilgim ve görgüm yoktur. " dedi.

Tanığın soruşturma aşamasındaki ifadeleri okundu, çelişki nedeniyle soruldu:

Tanık beyanında: Ben soruşturma aşamasındaki ifademde yalnızca şahsın gazeteci olduğunu söyledim. Başkaca bir beyanda bulunmamıştım. Silahlı terör örgütüne üye olup olmadığı konusunda herhangi bir bilgim yoktur. Ben bana imzalatan tutanakları okumadan imzaladım. " dedi.

Tanık U C N 'ın Yüksekova Sulh Ceza Hakimliğince alınan 21/03/2016 tarih ve 2016/33 Sorgu sayılı kararında müdafii huzurunda alınan beyanında özetle; ben suçlamalarla ilgili olarak C.Savcısında ifade vermişim, o ifademi aynen tekrar ederim" diyerek üzerine atılı suçlamaları kabul ettiği anlaşılmıştır.

Yüksekova Ağır Ceza Mahkemesine yazılan müzekkereye cevap var. C G 'in Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığı ve mahkeme tarafından alınan beyanlarının gönderilmiş olduğu , ancak adli raporlarının gönderilmemiş olduğu görüldü. C G 'in Cumhuriyet Savcısı ve avukatı huzurunda alınan ifadesinde örgüte katılım yaptığını , hendek ve barikat olaylarında keleşle nöbet tuttuğunu, beraber nöbet tuttuğu ve isimli kişilerin emniyet güçlerine keleşlerle ateş ettiğini, bu sırada kendisinin keleşlerle etrafı gözetlediğini, emniyet güçleri ilerleyince olay yerinden kaçtıklarını ve pişman olduğunu beyan ettiği , 03/08/2016 tarihinde Yüksekova Ağır Ceza Mahkemesi tarafından yapılan sorgusunda önceki ifadelerini kabul etmediğini, işkence altında ifadeyi imzaladığını beyan ettiği müzekkere cevabı ekinde istenen adli raporların gönderilmemiş olduğu görüldü.

Yüksekova CBS'ye yazılan müzekkereye yanıt verildiği; U C N 'a ait adli raporların gönderilmiş olduğu, adli raporunda kişinin sağ el bileği, sol el işaret parmağının ve bel hizasının sol tarafında yüzeysel sıyrık ve lezyonlar olduğunun belirtildiği, tanığın soruşturma aşamasında kolluk tarafından avukatı hazır edilmeden ifadesinin alındığı, Yüksekova SCH'deki sorgusunda Yüksekova Güngör Mahallesiindeki bir kısım olayları anlattığı görüldü, okundu, dosyasına konuldu.

TANIK Ş G YEMİNLİ BEYANINDA: " Ben sanığı tanımıyorum. Hayatımda ilk defa gördüm.

Sanığın terör örgütü üyesi olup olmadığıyla ilgili bir bilgim veya gördüm yoktur. " dedi.

Tanığın soruşturma aşamasındaki ifadeleri okundu, çelişki nedeniyle soruldu:

Tanık beyanında: " Ben gözaltına alındığımda emniyette işkence gördüm. Polisler benim başıma silah dayıyarak ne dersek evet diyeceksin, hayır kelimesini duymayacağız dediler, saatlerce aç bıraktılar. Ben böyle bir ifade vermedim, işkence altında imzaladım. Her ne kadar tutanakta savcı huzurunda ifade vermiş olarak görünsemde ben odaya gelen Cumhuriyet Savcısını polis zannediyordum. O yüzden bana sorduğu işkence gördünmü, beyanların doğrumu sorularına, polis olduğunu düşündüğümden kortuğum için evet şekilde cevap verdim. " dedi.

Hakkari 1. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından Ş G 'ın beyanlarının gönderilmiş olduğu; Avukatı huzurunda savcılıktaki beyanlarında YPS içerisinde faaliyette bulunmadığını, hendek ve barikat olaylarına zorla katıldığını, kendisini yakalayan polis memurlarının bir tanesinin kendisine küfrettiğini, emniyet binasında iki polis tarafından darp edildiğini beyan ettiği, adli raporunda darp ve cebir izine rastlanılmadığının bildirildiği görüldü, okundu, dosyasına konuldu.

TANIK E Ş SEGBİS MARİFETİYLE MAHKEMEMİZCE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA: " Ben sanığı tanımıyorum. Hayatımda ilk defa gördüm. Sanığın terör örgütü üyesi olup olmadığıyla ilgili bir bilgim veya gördüm yoktur. " dedi.

Tanığın soruşturma aşamasındaki ifadeleri okundu, çelişki nedeniyle soruldu:

Tanık beyanında: " Ben kendim gelerek emniyet güçlerine teslim oldum. Gözaltındayken dayak yedim , hakarete uğradım, fakat işkence görmedim. Ben bana imzalatan kağıtları okumadım. Çok fazla kağıt imzaladım. İçeriğinin ne olduğunu bilmiyorum. " dedi.

TANIK H Ş E SEGBİS MARİFETİYLE MAHKEMEMİZCE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA: Ben sanığı tanımıyorum. Hayatımda ilk defa gördüm. Sanığın terör örgütü üyesi olup olmadığıyla ilgili bir bilgim veya gördüm yoktur. " dedi.

Tanığın soruşturma aşamasındaki ifadeleri okundu, çelişki nedeniyle soruldu:

Tanık beyanında: " Bu ifadeyi ben verdim. Fakat benim yüzü kapalı bir şekilde rapor verdiğimi kişi bu değildi. O kişi daha zayıf ve gözlüklüydü , dedi.

Yüksekova Ağır Ceza Mahkemesinin H Ş E 'ye ilişkin müzekkere cevabında Cumhuriyet Savcısı tarafından avukatı huzurunda alınan beyanı , adli raporları ve mahkemece alınan beyanları gönderilmiş olduğu görüldü. H Ş E 'nin adli raporlarının incelenmesinde giysilerin kısmen çıkartılarak muanenin yapıldığı ve darp ve cebir izine rastlanılmadığına dair raporun düzenlenmiş olduğu görüldü. Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından müdafii huzurunda alınan savunmasında, örgüte katılım yaptığını, 15 gün boyunca silahlı , ideolojik eğitim aldığını , hendek barikat başında nöbet tuttuğunu, daha

sonra kaçarak teslim olduğunu , 21/02/2016 tarihinde ("(ifadesinde dün sizinle birlikte bu süreç içerisinde tanıdığım ve birlikte görevlendirildiğim bazı örgüt üyelerini teşhis ettim " şeklinde ifadesinde geçen beyanında tarih anlaşılmıştır.) örgüt üyelerini teşhis ettiğini , bu beyanlarının doğru olduğunu ve aynen tekrar ettiğini, örgüte katıldığı için pişman olduğunu beyan ettiği , Yüksekova Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 14/06/2016 tarihli celsedeki beyanlarının silahlı ve idelojik eğitim aldığını , 21/02/2016 tarihinde örgütten kaçtığını, pişman olduğunu , hazırlık beyanı okunduğunda tutanakta geçtiği şekliyle " doğrudur , bana aittir , ekleyeceğim veya çıkartacağım bir husus yoktur, hiçbir baskı altında kalmadım. Özgür irademle beyanda bulundum. " şeklinde beyanının olduğu görüldü. Mahkememiz dosyası içerisinde Helin Şevval ECE'nin beyanının 21/02/2016 tarihinde Cumhuriyet Savcısı huzurunda alındığı görüldü.

TANIK İ Y SEBGİS MARİFETİYLE MAHKEMEMİZCE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA: Ben sanığı tanımıyorum. Hayatımda ilk defa gördüm. Sanığın terör örgütü üyesi olup olmadığıyla ilgili bir bilgim veya gördüm yoktur. " dedi.

Tanığın soruşturma aşamasındaki ifadeleri okundu, çelişki nedeniyle soruldu:

Tanık beyanında: " Ben emniyette yaralı halde ve işkence altında ifade verdim. Ben sanığı tanımadığım halde bana tanıyacaksin diyerek baskı yaptılar. İfadeyi imzaladım fakat, ben sanığı tanımam. İşkence altında ifade verdim. Polis bana bu beyanları savcı huzurunda kabul etmezsem , " seni Orman Mahallesi götürüp , kafana sıkarız " dediler. O yüzden Cumhuriyet savcısı geldiğinde ben beyanlarımı kabul ettim. Şahıstan benim ifadelerimden dolayı tutuklu olduğu için özür diliyorum. " dedi.

Hakkari 3 Ağır CEza Mahkemesi tarafından İ Y 'un ifadelerinin gönderilmiş olduğu, mahkemece alınan beyanında, suçlamaları kabul etmediğini beyan ettiği , Yüksekova Sulh Ceza Hakimliği tarafından alınan beyanında örgüte katıldığını , örgüt içerisinde eylemlerini ve eylemleri anlattığı, sorgu tutanağının

5 sayfasında Ç (K) isimli şahsın bu kıyafeti eğitim gördüğü esnasında getirdiğini giydiği , ifadesinde geçen şekliyle " Bizim Nedim diye tanıdığım gazeteci Nedim TÜREFENT isimli şahıs bizi kameraya çekti, herhangi bir basın ve yayın organına yayınlayıp yayınlamadığını bilmiyorum. " dediği, Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığında müdafii huzurunda alınan beyanında sorgudakine benzer beyanlarda bulunduğu, kollukta alınan beyanlarında benzer şekilde beyanlarda bulunmuş olduğu görüldü. Adli raporlarının incelenmesinde vücudunun çeşitli bölgelerinde yaralanmalarının olduğu, yaralanmalarının bir kısmı ateşli silah yaralanması olduğunun belirtilmiş olduğu görüldü.

TANIK L B SEBGİS MARİFETİYLE YEMİNLİ BEYANINDA: Ben sanığı tanımıyorum. Hayatımda ilk defa gördüm. Sanığın terör örgütü üyesi olup olmadığıyla ilgili bir bilgim veya gördüm yoktur. " dedi.

Tanığın soruşturma aşamasındaki ifadeleri okundu, çelişki nedeniyle soruldu:

Tanık beyanında: " Ben gözaltında kaldığım süre boyunca işkenceye maruz kaldım. Kesinlikle bu şahıs hakkında böyle bir ifade vermedim. Kendisini burada görüyorum, ben gözaltındayken işkence altında olduğum için benim önüme konulan evrakları zorla , iradem dışında imzaladım. Ben kendi hür irademle kimse hakkında tanıklık yapmadım , polis " eğer bu tutanakları imzalamazsan , seni öldürürüz , sonrada kaçarken vurduk deriz , bizim hakkımda hiçbir yasal işlem yapılamaz " dediler, avukat talebimize işkence ile karşılık verildi. Hiçbir şekilde bu haktan yararlanmamıza izin verilmedi. " dedi.

TANIK Ö S SEGBİS MARİFETİYLE MAHKEMEMİZCE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA: Ben sanığı tanımıyorum. Hayatımda ilk defa gördüm. Sanığın terör örgütü üyesi olup olmadığıyla ilgili bir bilgim veya gördüm yoktur. " dedi.

Tanının soruşturma aşamasındaki ifadeleri okundu, çelişki nedeniyle soruldu:

Tanık beyanında: " Bu ifadeler bana ait değildir, ben böyle bir ifade vermedim. Benim okuma yazmam yoktur. Bize işkence yapıp ölümlle tehdit ediyorlardı. Tehdit altında bu belgeleri imzaladım. İmzalamazsan seni öldürürüz dediler . " dedi.

Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Ö S 'ın Kolluktaki , Cumhuriyet Savcısı ve müdafii huzurunda alınan beyanları, sorgu zabtının ve adli raporların mahkememize gönderildiği görüldü. Kolluk tarafından alınan beyanında, örgüte katılım yaptığını beyan ettiği, bir kısım eylemleri açık ve ayrıntılı olarak anlattığı, bu ifadesinde kamufulaj kendisine T B 'ın verdiğini, Yüksekovada YPS'nin ilan ettiği gün kamufulajları giydiğini , ondan sonra bir daha giymediğini , fotoğraf teşhisinde bahsettiği Nedim TÜRFENT isimli şahsın mezuniyet törenini çektiğini ve DİHA haber ajansını verdiğini , Nedim TÜRFENT'in örgütün basın sorumlusu olduğunu, Yüksekova'da örgütün faaliyeti kapsamında sürekli olarak örgüt mensuplarıyla birlikte hareket ettiğini beyan etmiş olduğu görüldü. Tanığın Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından avukatı huzurunda alınan beyanlarında ifadesinde geçtiği şekliyle Ben emniyet müdürlüğünde vermiş olduğum ifademi hiçbir baskı altında kalmadan, şiddete uğramadan özgür irademle vermiştim. Ben bu aşamada herhangi bir beyanda bulunmak istemiyorum, susma hakkımı kullanmak istiyorum. " dediği müdafinin beyanında, müvekkiline hakları hatırlatılmadan emniyetteki ifadesinin doğru olup olmadığının sorulduğunu, aslında müvekkilinin susma hakkını kullandığı için diğer hususların zaptan çıkartılmasını talep ettiği , Yüksekova Sulh Ceza Hakimliği tarafından 18/04/2016 tarihinde alınan ifadesinde susma hakkını kullanmak istediği ve savunma yapmak istemediğinin , Cumhuriyet Başsavcılığında susma hakkını kullanmak istediğini beyan etmiş olduğu görüldü. Adli muane raporunda vücudunda şarpenel parçalanması yaralanması , sol ferbulak distalinde 7*6 cm kabuklaşmış yara olduğu, burun kemiğinde sıkır yarası ve her iki bilekte kelepçeye bağlı yüzeysel lezyonlar olduğunun belirtildiği, yaralamasının BTM ile giderilebildiği 17/04/2016 tarihli raporda ayrıca sol ayak bileğinin üzerinde yara belirtilmiş olduğu görüldü.

TANIK A B SEGBİS MARİFETİYLE MAHKEMEMİZCE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA: " Ben sanığı yalnızca aynı cezaevinde aynı koğuştta kaldığım için tanıyorum. Ben daha önce kendisini yalnızca gazete haberlerinde ismini gördüğüm için biliyordum. Şahsın silahlı terör örgütüne üye olup olmadığı konusunda bir bilgim veya gördüm yoktur. " dedi.

Tanının soruşturma aşamasındaki ifadeleri okundu, çelişki nedeniyle soruldu:

Tanık beyanında: " Bu ifadeler bana ait değildir, ben böyle bir ifade vermedim. Bu cümleleri ilk defa sizden duyuyorum. Ben tutanağı işkence baskı altında polis tarafından başım masaya vurularak imzaladım. İçeriğinin ne olduğunu imzalarken ve sonrasında bilmiyordum. Aleyhine tanık olarak gösterildiğim diğer dosyalarda mahkemelere aynı şeyi anlattım. Ben bir kaç kere bana imzalattıkları belgelerin ne olduğunu , içeriğinde nelerin bulunduğunu sordum. Fakat beni soruşturma odasından alıp işkence yapmak için başka bir odaya götürdüler. Ben kesinlikle kendi rızamla böyle bir ifade vermedim. " dedi.

Hakkari 3. ACM'ye yazılan müzekkeyee yanıt verildiği, Alaattin BEFRE ile ilgili celse zaptının gönderilmiş olduğu, mahkemede savunmasının alınmadığı, Yüksekova CBS'deki ifadesinde örgüte üye olması iddiasıyla ilgili Van ACM'de 15 ay tutuklu olarak yargılandığı, 2012 yılın son aylarında tahliye olarak Yüksekova'ya gittiğini, 2016 yılında Yüksekova'dan hemen hemen yerde hendek ve barikat kurulmaya ve kazılmaya başlandığını, iki örgüt mensubu ve yanındaki iki kişinin yolunu çevirdiğini, kömür torbalarını yolun ortasına koyarak barikat kurulmasını istediğini, kendisini tehdit ettiklerini, daha sonra Malagel isimli binaya gittiklerini söylediğini, bu binada 7-8 gün boyunca tehdit ve baskı altında çalıştırıldığını, daha sonra da herhangi bir eyleme katılmadığını beyan ettiği; adli raporunda yüz sağ tarafı, sağ ayak ve sırt bölgesinin bir kaç yerinde lezyonlar olduğunun belirtilmiş olduğu görüldü, okundu, dosyasına konuldu.

TANIK D B SEGBİS MARİFETİLE YEMİNLİ BEYANINDA: " ben SEGBİS sistemiyle yüzünü gördüğüm ve bana adını Nedim TÜRFENT olarak okuduğunuz kişiyi tanııyorum. Hayatımda ilk defa burada görüyorum. " dedi.

Tanığın soruşturma aşamasındaki ifadeleri okundu, çelişki nedeniyle soruldu:

Tanık beyanında: " Bu beyan bana ait değildir. Ben gözaltına alındığımda gece saat 3-4 sularında bana içeriğini bilmediğim kağıtlar imzalatıldı. Kağıtları imzalamam hususunda bana baskı yapıldı. Van'a evime geldiğimde tanıklık yapmak için bana mahkeme kağıtları gelmeye başladı. Bu beyan bana ait değildir. Bana gözlatındayken kimsenin fotoğrafı gösterilmedi. Bende kimsenin ismini vermedim. " dedi.

Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından D B 'a ait adli raporların gönderilmiş olduğu görüldü. Adli raporların savcılık tarafından alınan ifade suretinin ve Sulh Ceza Hakimliğindeki beyanlarının gönderilmiş olduğu görüldü. Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından müdafii huzurunda alınan beyanında örgüte katılım yaptığının , Şoreş kod adlı ifadesinde tarif ettiği kişiden keleş eğitimi aldığını, Dize Mahallesiindeki olaylara katıldığını , ailesinin talebi ve babasının kalp krizi geçirmesi nedeniyle örgütten kaçtığını daha sonra kolluk kuvvetlerine teslim olduğunu , örgüte katıldığı için pişman olduğunu , hazır olan müdafinin talebi üzerine kendisinden " Yüksekova İlçe Emniyet Müdürlüğünden müvekkilime herhangi bir baskının olup olmadığı , hususun sorulmasını istiyorum " şeklinde sorulduğunda cevaben " Bana emniyet müdürlüğünden herhangi bir baskı yapmadılar, herhangi bir baskıda bulunmadılar, hür irademle ne istiyorsam onu yaptım " dediği, Sulh Ceza hakimliğinin 19/03/2016 tarih ve 2016/34 sayılı sorgusunda örgüte katılım yaptığını, dağ kadrosundan elamanların evine gelerek kendisini barikatlara götürdüğünü, barikat yapma , tünel kazma , mevzi kazma şeklinde görevlendirildiğini ve 9 ay boyunca çalıştırıldığını , keleş silahlı söküp takma eğitimi aldığını , Soreş isimli örgüt elamının timinde görevlendirildiğini , babasının kalp krizi geçirmesi nedeniyle kaçmaya karar verdiğini , 155 'i arayarak Yüksekova Merkez Camisi yanında bulunan polislere teslim olduğunu beyan etmiş olduğu görüldü.

TANIK R T SEGBİS MARİFETİLE MAHKEMEMİZCE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA: Ben sanığı tanıyorum. Sanığın terör örgütü faaliyetine şahit olmadım, dedi.

Sanık müdafii Av. Harika Günay KARATAŞ tarafından tanıktan soruldu :

Tanık beyanında : Ben bu kişiyi tanıyorum, işkence sırasında bana imzalatan kağıtlar vardı. Sürekli ifadem alınıyor. Hem ben mağdur oluyorum, hem de ismi geçen kişiler mağdur oldu. Ben kendim hiçbir teşhis yapmadım. Bana "sana tecavüz ederiz, ağabeylerini öldürürüz" deyince getirilen evrakları imzaladım, dedi.

Tanığın soruşturma aşamasındaki ifadeleri okundu, çelişki nedeniyle soruldu:

Tanık beyanında : Ben böyle bir beyanda bulunmadım. Tutanaktaki ifadeler bana ait değildir. Bu kişiyi de tanımıyorum, dedi.

Hakkari 3 Ağır Ceza Makemesinin 2017/69 Esas sayılı dosyasından tanık R T 'nun beyanlarının gönderilmiş olduğu , mahkememizce yapılan sorgusundaki beyalarının gönderilmiş olduğu tanığın beyanında Cumhuriyet Mahallesinde örgüte ait evde kaldığını, soruşturmadaki beyanlarını kabul etmediğini, emniyette erkek kardeşlerinin öldürüleceği yönünde tehdit edildiğini, kendisine tecavüz edileceğinin söylendiğini, bu baskılar altında ifadede bulunduğunu beyan ettiği , emniyette alınan ifadesinde örgüte katıldığını daha sonra teslim olduğunu ve bir kısım olaylara ilişkin beyanlarının alınmış olduğu , adli raporunda sağ göz çevresinde ekimoz , yüzünde de eski şarapnel yaralanması olduğu görüldü.

TANIK H Ö SEGBİS MARİFETİLE MAHKEMEMİZCE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA: Sanığı tanımıyorum. Sanığın herhangi bir terör örgütü faaliyetinde eylemini görmedim. Emniyetteki kağıtlar zorla imzalatılmıştır. Ben emniyette ve C.Savcısı huzurunda herhangi bir teşhis yapmadım, dedi.

Tanığın soruşturma aşamasındaki ifadeleri okundu, çelişki nedeniyle soruldu:

Tanık beyanında : Bu beyan bana ait değildir. İmza bana ait olabilir, ancak bu imza baskı altında alınmıştır, dedi.

Hakkari 1. Ağır Ceza Mahkemesine yazılan müzekkereye yanıt verildiği; tanık H Ö 'in mahkemedeki beyanlarının, soruşturma aşamasındaki beyanları ve adli raporlarının gönderilmiş olduğu, gönderilen raporlarda darp ve cebir izine rastlanılmadığının raporda yer aldığı, tanığın SCH'de müdafii huzurunda verdiği beyanlarında örgüte katılım yaptığının kendisine Ç G kod adının verildiğini, Yüksekova'daki Cumhuriyet Mah. Güngör Mah.'de gerçekleşen bir kısım olayları anlattığı, hendek ve barikat olaylarına katıldığını beyan etmiş olduğu anlaşıldı, okundu, dosyasına konuldu.

TANIK S T SEGBİS MARİFETİLE MAHKEMEMİZCE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA: Ben sanığı tanımıyorum. Sanığın herhangi bir terör örgütü faaliyetinde eylemini görmedim. Emniyette ifadem alınırken bana teşhis yaptırıldı. Ben ifade verirken psikolojik olarak kendimi baskı altında hissettim. Teşhis yaptırılırken tam olarak hatırlamamakla birlikte beş tane fotoğraf gösterilmişti, ancak tam sayıyı hatırlamıyorum. Bana gösterilen kişilerle ilgili tam olarak ne söylendiğini de hatırlamıyorum, dedi.

Sanık müdafii Av.Bariş OFLAS'ın talebi üzerine tanıktan soruldu :

Tanık beyanında : Bana birkaç tane fotoğraf gösterildi, birileri hakkında bir şey söylemem gerektiğini söyledikleri için ifademe o şekilde geçti. Ben sanığı tanımıyorum, olay sırasında da önüme birkaç fotoğraf sunulup "Nedim hangisi?" diye sorulup sorulmadığını hatırlamıyorum, dedi.

Tanığın iddianamede yer alan ifadeleri okundu, çelişki nedeniyle soruldu:

Tanık beyanında : Ben bu şekilde beyanda bulunmadım. Güvenlik güçleri beyanlarıma eklemeler yaptı, ben de okumadan imzaladım, dedi.

Luzüm üzerine tanıktan C.Savcısı tarafından teşhis yaptırılıp yaptırılmadığı soruldu; Önce "yok" diye beyan verdiği sonra "hatırlamıyorum" şeklinde beyan verdiği görüldü.

TANIK E Ş SEGBİS MARİFETİLE MAHKEMEMİZCE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA: Ben yanımda oturan sanığı tanımıyorum. Sanığın herhangi bir terör örgütü faaliyetinde eylemini görmedim. Bilgim ve

görgüm yoktur. Benim emniyette ifadem alınırken teşhis yapmadım. C.Savcısı huzurunda da ifadem alınmadı. Güvenlik güçleri tarafından işkence altında evraklar bana imzalatıldı, dedi.

Tanığın soruşturma aşamasındaki ifadeleri okundu, çelişki nedeniyle soruldu:

Tanık beyanında: Okunan beyan kesinlikle bana ait değildir. Az önce belirttiğim gibi evraklar işkence altında imzalatılmıştır, dedi.

E Ş 'ın Hakkari 3 Ağır Ceza Mahkemesinin 2017/60 Esas sayılı dosyasındaki evrakların gönderilmiş olduğu görüldü. Mahkememizce yapılan sorgusunda, 2015 yılı başlarında örgüte kaldığını, eğitim aldığını , daha sonra kaçarak teslim olduğunu, soruşturmadaki beyanlarını kabul etmediğini, işkence altında beyanda bulunduğunu belirttiği Yüksekova Sulh Ceza Hakimliği tarafından yapılan sorgusunda örgüte katıldığını, hendek barikat olaylarında barikat yaptığını, daha sonra da örgütten kaçtığını beyan ettiği , ifadesinin başında kolluktaki beyanlarının doğru olduğunu beyan etmiş olduğu görüldü. Tanığın adli muane raporlarında üzerindeki elbiselerin kısmen çıkartılarak muane yapıldığı darp ve cebir izine rastlanılmadığının belirtildiği görüldü.

TANIK M E SEGBİS MARİFETİYLE MAHKEMEMİZCE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA: " Ben ekranda gördüğüm şahsın adını bilmiyorum. Dedi.

Sanığın adı Nedim TÜRFENT olduğu söylendiğinde, " Ben sanığın gazeteci olduğunu biliyorum. Sosyal medyadan paylaşımlarını hatırlıyorum. Ben herhangi bir eylemine bizzat şahit olmadım." dedi.

Tanığın soruşturma aşamasında Cumhuriyet Savcısı huzurunda alınan ifadeleri okundu, çelişki nedeniyle soruldu:

Tanık cevaben : " Benim mahkemede beyanlarım doğrudur. Emniyette bana isimlerini söylemezsen uzunca bir süre hapiste yatarsın dediler. " dedi.

Hakkari 3 Ağır Ceza Mahkemesi nin 2017/302 Esas sayılı dosyasından mahkememize gönderilen Cumhuriyet Savcılığında avukatı huzurunda alınan ifadesi okundu. Soruldu.

Tanık cevaben : " kendimle ilgili anlattığım kısımlar doğrudur. " dedi.

Lüzüm üzerine tanıktan soruldu : " ben soruşturma geçirdiğim için daha fazla işler karışmasın diye ifademde baskı altında ifade verdiğimi belirtmedim. Ve şikayette bulunmadım. " dedi.

TANIK A Ç SEGBİS MARİFETİYLE MAHKEMEMİZCE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA: " Ben sanığı tanımıyorum, hakkında bir bilgimde bulunmamaktadır. " dedi.

Tanığın soruşturma aşamasındaki 31/05/2016 tarihli ifadeleri okundu, çelişki nedeniyle soruldu:

Tanık beyanında: " Sanıkla ilgili böyle bir ifade vermedim. Bu ifadeler bana ait değildir. Ben örgüte katılım yaptım. Bana örgüt içerisinde Agit diye sesleniyorlardı. Onlar bu ismi bana vermişlerdi. Ben kendim teslim oldum. Benim ifademi Cumhuriyet Savcısı almıştı. Bana fotoğrafları gösterdiler. Ancak kaç tane olduğunu hatırlamıyorum. Bana fotoğrafları tek tek gösterdiler. Ben tanıdığım kişileri söyledim. Ancak sanıkla ilgili herhangi bir beyanda bulunmadım. " dedi.

Sanıktan tanık beyanlarına karşı diyecekleri olup olmadığı tercüman vasıtasıyla soruldu : " Tanık beyanlarına bir diyeceğim yoktur. " dedi.

Sanık müdafinden tanık beyanlarına karşı diyecekleri olu polmadığı soruldu : " tanık beyanlarına bir diyeceğim yoktur. " dedi.

TANIK Z A SEGBİS MARİFETİYLE MAHNKEMEMİZCE ALINAN YEMİNLİ BEYANINDA : Ben Yüksekova'da 2016 yılında emniyete alınmışım. 9-10 civarında teşhis yaptırıldılar. Teşhis ettiğim kişilerden birisi ekranda gördüğüm kişi değildir. Ben sanığı tanımıyorum. Bana belki bine yakın fotoğraf gösterildi. Ben sadece içlerinden tanıdığım 9-10 kişiyi teşhis ettim, dedi.

Tanığın soruşturma aşamasında Cumhuriyet Savcısı huzurunda alınan ifadeleri okundu, çelişki nedeniyle soruldu:

Tanık cevaben : Rozerin ve Arin ile röportaj yapıldı. Röportaj yapmak için üç kişi geldi, biri bayandı. Zaten bu ifademde geçiyor. Onların fotoğrafını teşhiste görmedim, isimlerini de bilmiyorum, dedi.

Yüksekova Ağır Ceza Mahkemesi tarafından Z A 'nın Yüksekova Cumhuriyet Savcısı ve müdafii huzurunda alınan beyanı , adli raporları ve Yüksekova Ağır Ceza Mahkemesi tarafından alınan sorgu beyanının mahkememize gönderilmiş olduğu görüldü. Tanığın 2002 doğumlu olması nedeniyle adli raporunda TCK'nın 31/1 maddesi uyarınca faik ve mümeyyizlik raporuna ilişkin ibarelerin yer aldığı ve giysileri kısmen çıkartılarak yapılan muanesinde darp ve cebir izine rastlanılmadığı belirtilmiş olduğu görüldü. Müdafii huzurunda Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Cumhuriyet Savcısı huzurunda alınan ifadesinde örgüte katıldığını beyan ettiği , ardından kaçtığını örgüt ile ilgili olarak ifadesinde yer alan kısmı itibariyle " bunlarla alakalı olarak da tüm bildiklerimi anlattım " şeklinde geçtiği, Yüksekova Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 22/09/2016 tarihinde alınan beyanında ailesiyle kavga ettiği için bir anlık sinirle örgüte katıldığını, sonrasında pişman olup 25 gün içerisinde bulunduktan sonra örgütten kaçtığını, örgütte bulunduğu süre içerisinde bindan hiç dışarıya çıkmadığını beyan ettiği, hazırlık beyanlarının kendisine ait olduğu beyan etmiş olduğu görüldü.

GİZLİ TANIK NYS2124300669SN'NİN MAHKEMEMİZCE NAİP HAKİMCE 20/07/2017 TARİHLİ MAHKEMEMİZCE ALINAN BEYANINDA : " Bana gösterilen 19 numaralı fotoğraftaki kişiyi Nedim TÜRFENT olarak tanırım. Bu şahıs gazatecilik faaliyeti başlığı altında örgüte olan mensuiyetini gizlemeye çalışmaktadır. Nedim TÜRFENT PKK'dan aldığı emir ve talimat doğrultusunda haber yapardı. Bu konuda onların istekleri doğrultusunda hareket ederdi. Kendisi örgüt üyesidir. Kanireş denilen bölgede Hamza (K) adlı örgüt mensubu ile görüşüğünü biliyorum. Orada iki tane Hamza (K) adlı kişi va, Nedim Türfent mavi gözlü uzun boylu ve zayıf olan Hamza (K) adlı kişinin yanındaydı. Ben kendisini bu örgüt mensubu ile konuşurken birebir gördüm. Nedim TÜFERNT i gördüm esnada konuştuğu örgüt mensubu ile gayet samimi bir vaziyet içerisindeydi. Konuşup güleşüyorlardı. Bu örgüt mensubu ile görüştüğü esnada elinde birkaç tane ajanda vardı. Bu kişi PKK ve HDP nin düzenlemiş olduğu bütün etkinlik ve faaliyetlerinde boy gösterirdi, aktif olarak yer alırdı. Bu şahıs Yüksekova nüfusuna kayılıdır ama Şemdinli ye geldiğinde HDP lilerin bulunduğu evlere gidip kalırdı. Aynı zamanda parti binasına da yoğun bir şekilde giriş çıkış yapardı. Örgüt içerisinde medyadan sorumlu kişi olarak görev üstelnmiştir. Bilgim kadarıyla Kanireş bölgesindeki örgüt mensuplarıyla irtibat halindedir . Aktif ve yoğun olarak Şemdinli'de PKK mensubiyeti nedeniyle faaliyetlerini devam ettirirdi. Zaten PKK tarafından kendisine bir görevlendirilme yapılmamış olsaydı rahat bir şekilde Kanireş bölgesine gidip örgüt mensuplarıyla konuşma imkanını elde edemezdi.

Tanığa soruşturma aşamasındaki beyanları ile fotoğraftan teşhis tutanakları okundu, benzer olduğu görüldü, soruldu

Tanık beyanında : Verdiğim ifadeler ve teşhisim doğrudur, aynen tekrar ederim dedi.

Tanığa başka diyeceği bir husus olup olmadığı soruldu :

Tanık beyanında : başka bi diyeceğim yoktur, dedi.

-Tanık V Y 'ın mahkememizce beyanlarının alınmadığı, Yüksekova Ağır Ceza Mahkemesinin 2017/171 talimat evrağına ilişkin verilen cevaba, tanığın Irak ülkesinde olduğunun hazır edilemediğinin bildirildiği,

Hakkari 3 Ağır Ceza Mahkemesinin 2017/120 Esas sayılı dava dosyası üzerinden V Y

'ın kolluk , Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığı beyanları ve adli raporlarının gönderilmiş olduğu görüldü. Kolluk tarafından alınan ifadesinde örgüte katılım yaptığının silahlı ve idelojik eğitim aldığını daha sonra pişman olduğunu beyan ettiği ifadesinde geçtiği kısmıyla " örgütte kaldığım süre boyunca fotoğraf teşhis tutanağında ve yukarıda tarif ettiklerim dışında gerçek ismini bilmediğim erkek şahıslar olan Azad (K) Esmer 1, 80 cm boylarında 27 yaşlarında kırsalcıdır. " şeklinde beyanda beyanlarının olduğu ve pişman olup etkin pişmanlıktan yararlanmak istediğini , Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından savcı huzurunda alınan ifadesinin , kolluk tarafından alınan ifadesin benzer olduğu örgüte katıldığı için pişman olduğunu beyan ettiği , mahkeme tarafından ifadesinin alınmadığı, adli raporunda kısmen giysileri çıkartılarak hazırlanan raporunda darp ve cebir izine rastlanılmadığının belirtildiği görüldü.

-Tanık Ş A ' mahkememizce beyanlarının alınmadığı, Yüksekova Ağır CEza Mahkemesinin 2017/171 talimat evrağına ilişkin olarak, tanığın babası olan Ekim AYVALIK'ın dilekçesinde oğlunun 18/06/2016 tarihinden bu yana kayıp olduğunun bildirildiği,

Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Ş A 'ın Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığındaki ifadeleri, sorgudaki ifadeleri ile adli raporlarının gönderilmiş olduğu görüldü. Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığında müdafii huzurunda yaptığı savunmasında örgüt mensuplarıyla birlikte Cumhuriyet mahallesinde üçgen binanın etrafında barikat yapmaya başladığını, bir süre silah eğitimi aldığını , eğitim tamamlandıktan sonra kendisine kaleşnikof marka silah verildiğini ve örgüt mensuplarıyla birlikte kalmaya başladığını, internette YPS'nin kuruluşunun ilan edildiği Cumhuriyet Mahallesinde üçgen binanın bulunduğu yerde tüm örgüt mensuplarının toplandığını, açıklama yapıldığını , hendek barikat başında nöbet tuttuğunu beyan ettiği , ifadesinde geçen şekliyle " bu süre zarfında şahit olduğum olaylar ve tanıdığım örgüt mensuplarıyla alakalı detaylı bilgi verdim. Fotoğraf teşhisinde bulundum. Emniyet Müdürlüğünde yapmış olduğum teşhis doğrudur. Bana aittir. " dediği 26/04/2016 tarihinde Yüksekova Sulh Ceza Hakimliği tarafından yapılan sorgusunda beyanlarını tekrar ettiği ve ifadesinde geçen şekliyle bu süre zarfında şahit olduğum olayları ve tanıdığım örgüt mensuplarıyla alakalı detaylı bilgi verdim. Fotoğraf teşhisinde bulduğum Emniyet Müdürlüğünde yapmış olduğum teşhis doğrudur. Bana aittir. " dediği adli muane raporları incelendiğinde 25/04/2016 tarihli raporda sol ön kolda el bileği hizasında bir santim uzunluğunda iki adet ameliyat izinin olduğunun belirtildiği görüldü.

-Hakkari İl Emniyet Müdürlüğünün 12/12/2017 tarih 1410734 sayılı yazısıyla " JİTEM BEYAZ TORUSCULAR " hesabına ilişkin olarak Eliğ Ortaklar Avukatlık Bürosuna bilgi ve belge talebinde bulunulduğu, Cevap gelmesi halinde İVEDİ olarak bildirileceğinin bildirildiği,

-12/05/2016 tarihli tespit tutanakları,

-12/05/2016 tarihli 5 sayfadana oluşan inceleme tespit tutanağı ,

-12/05/2016 tarihli 29 sayfadan oluşan inceleme tespit tutanağı

-15/05/2016 tarihli yakalama, salıverme , teslim ve tesellüm tutanağı

-13/04/2016 tarihli 46 sayfadan oluşan inceleme ve tespit tutanağında :

" Kürdistan'da insanlık dışı vahşet uygulamalarına imza atan polis ve askerlerin

Askerlere rağmen can güvenliğini tehlikeye atarak bölgeye gelen halkın cenazelerini toplamaya başladığı anlaşılıyor

-Nedim Türfent 'in

" YPS-Jin üyesinden korucu babasına: Evladına silah kaldıracak mısın

?-Nedim TÜRFENT,

HAKKARİ(DİHA) -YPS-Jin Gever üyesi S G , Korucu olan babasına silah bırakma çağrısında bulunularak, " Evladına silah kaldıracak mısın ?" diye sordu.

Kürdistan'ın birçok kentinde sürdürülen soykırım operasyonları ve kuşatmalara karşı gençler öncülüğünde başlatılan haklı direnişi her geçen gün büyürken, son olarak Colomerg'in (Hakkari) Gever (Yüksekova) ilçesinde ilan edilen YPS/YPS-Jin ile direnişe katılımlar da devam ediyor. Saldırlara karşı ilan edilen özyönetim alanlarındaki yerini alan YPS Jin üyeleri, Rojava devrimi ve Kobane zaferi sürecinde olduğu gibi burada da tarihi bir direnişe öncülük yapmaya hazırlanıyor.

... YPS-Jin saflarına katılım her geçen artarken, " Bu vahşete daha fazla sessiz kalamam "

Vahşetin son bulması için YPS -Jin saflarına katıldı

" Anne karnında öldürdükleri bir bebeğe ' terörist ' demeleri çok zoruma gitti " diyen Gever, Kürdistan'daki katliamlar karşısında vicdanen kendisini rahat hissetmediğini,

" Kadınların vahşice katledilip cenazelerinin sokak ortasına atılması artık kabul edilemezdi. Bunların son bulması için buradayım, YPS-Jin saflarına katıldım " dedi.

'YPS-Jin özgürlüktür '

YPS-Jin benim için özgürlüktür "

Savaşla bize geliyorsanız, biz de size savaşla geliriz.

Kürt gençlerine çağrı : Bu vahşete göz yummayın

Özyönetim direnişlerinin önemine vurgu yapan Gever, Kürt gençlerine , " bu bir özgürlük , dil kültür savaşıdır. Özgürlüğünüze kavuşmak istiyorsanız, gelin saflardaki yerinizi alın. Ben YPS-Jin saflarına katıldığım için çok mutlu, bir o kadar da öfkeliyim. Savaşın son bulması için sonuna dek direneceğiz.

Koruculuk ihanettir, Devlet Sizleri mahallerdeki operasyona katmak istiyor.

Nedim Türfent 'in 5 Şubat paylaşımında

Gever'de saldırıya geçen devlet güçlerine karşı direniş

... Saldırıya karşı direnişe geçen YPS ve YPS Jin güçlerinin direnişine halk sloganlarla destek veriyor.

Nedim Türfent 'in 6 Şubat paylaşımında

Devlet güçleri operasyon girişimlerinin YPS ve YPS-Jin üyeleri tarafından boşa çıkarıldığı Hakkari'nin Gever (Yüksekova) ilçesine..

Nedim Türfent 'in 8 Şubat paylaşımında

" ... Polisine silahlı saldırı düzenlendi... YPS güçlerince düzenlenen saldırıda adının A O olduğu öğrenilen polis, ağır yaralandı. Saldırının ardından kent merkezi çok sayıda zırhlı araçla abluka altına alındı.

Görgü tanıkları kent merkezinde YPS güçlerini gören polisin kaçmaya çalıştığını ve bu sırada vurulduğunu kaydetti.

Nedim Türfent'in 8 Şubat paylaşımında.

" Gever'de bir özel hareket polisinin YPS güçlerince düzenlenen silahlı saldırı sonucunda yaşamını yitirmesinin ardından çarşı merkezini ablukaya alan devlet güçleri, ara sokakları ve çarşı merkezini rastgele taramaya başladı.

Nedim TÜRFE'NT'in 10 Şubat paylaşımında

... Kürdistan'daki devlet terörüne karşı direniş adım adım tüm kenti sararken, öz savunma günden güne güçlendiriliyor. Devlet güçlerinin olası saldırı girişimine karşı keskin nişancıların sivilleri hedef alarak ataş etmesini önlemek amacıyla ilçenin Esentepe, Esenyurt Zagroz (Cumhuriyet), GÜngör , Eski Kışla, Orman ,

Öz savunmada günden güne güçlendiriliyor .

Barikat ve perdeleme çalışmaları sürüyor. Olası saldırılara karşı halkın öz savunmasını ördüğü ilçede, barikat ve perdeleme çalışmalarına YPS ve YPS- Jin güçlerinin yanı sıra mahalle sakinleri de aktif olarak katılıyor.

Perdeleme ve birakat çalışmalarına katılan ve güvenlik nedeniyle yüzünü kapatan mahalle sakinlerinden 2 çocuk annesi olan S.K. (37), başta kadınlar olmak üzere tüm Kürdistan halkına direnişi büyütme çağrısında bulundu... Devletin saldırıları karşısında her türlü savunmamızı yapacağız....

Geverli kadınların soykırım girişimleri karşısında sessiz kalamayacağını vurgulayarak devlet güçlerinin saldırı girişimlerine karşı mahallelerinde öz savunmalarını yapacaklarını anlattı... " Direnişi büyütme için bir perde de sen as " sözleriyle direnişe katılım çağrısında bulundu.

Bir perde onlarca hayat kurtaracak

... Önüne geçilmesi için yapılan barikat ve perdelemelerin önemine de değinen M.N., " Bir perde ya da bir barikat onlarca hayatı kurtaracaktır. Bizim yaptığımız perdeler ise bunun önüne geçecektir, hayat kurtaracaktır. Ne şartlar altında olursa olsun yerimizi yurdumuzu terk etmeyerek direneceği ve herkesi bu direniş saflarına davet ediyoruz " diye konuştu.

Nedim TÜRFENT 10 Şubat paylaşımında

Askeri sevikayatin güvenliğini alan zırhlı araçlardan çocukların üzerine ateş açılmasına tepki gösteren halk, Cizre ve Sur için atılan sloganlara eşliğinde emniyet ve kaymakamlık binası ile özel hareketçilerin katıldığı lojmanlara doğru yürüyüşe geçti şeklinde haber yapıldığı ancak yer verilen görüntülerde; Her ne kadar çocuklara ateş açıldığı belirtilmiş ise de, ne bir cenazeden ne yaralamadan bahsedildiği, altına eklenen fotoğraflarda haberin içeriğine uygun hiçbir görüntü olmadığı görülmüştür.

Nedim TÜRFENT 10 Şubat paylaşımında

"Devlet Kurumlarına yürüyen halka ateş açıldı,

Gever' de zırhlı araçlardan çocukların üzerine ateş açılmasına tepki göstererek emniyet müdürlüğü, kaymakamlık ve özel hareket lojmanlarına yürüyen halkın üzerine zırhlı araçlardan ateş açıldı. Saldırıya karşı ara sokaklara dağılan halk direnişe geçti." şeklinde paylaşım ve haber yapılmış ise de, Sokakta topluluğun olduğu fotoğraflar olduğu, ancak ne bir kan, ne yaralı ne somut yaralanma olayı ne de ölüm olayından bahsedilmediği,

Nedim TÜRFENT 10 Şubat paylaşımında

Gever'de Başlayan direnişi kıramayan devlet güçleri onlarca sivil aracı sürükleyip taradı.

Nedim TÜRFENT 10 Şubat paylaşımında

"Gever (Yüksekova) ilçesinde zırhlı araçlardan çocukların üzerine ateş açılmasına tepki göstererek emniyet müdürlüğü, kaymakamlık ve özel hareket lojmanlarına doğru yürüyüşe geçen halkın üzerine zırhlı araçlardan ateş açılması sonrası, kepenklerin kapatıldığı ilçede direniş tüm kent merkezini sardı. Uzun süre Oslo Oteli önünde , " Cizre halkı yalnız değildir " , Biji Berxwedana Cizre " ve " Biji berxwedana YPS " e" sloganları atan gençler, caddenin üzerinde birçok noktada barikat kurarak, direnişe geçti.

Direnişi kıramayınca sivil araçlara saldırdı.

YPS karşılık verince çekildiler ,

Kente yayılan eylemlerle eski Cezaevi Kavşağı'na varan zırhlı araçlar halkın üzerine ve ara sokaklara rastgele ateş açmaya başlayan devlet güçlerinin saldırısına karşı , YPS ve YPS -Jin üyeleri direnişe geçti. Mahallenin farklı noktalarından zırhlı araçlara ateş açılması üzerine, devlet güçleri geri çekilmek zorunda kaldı.

YPS güçlerinin ateş açması üzerine helikopter , EFeler Taburu'na acil iniş yapmak zorunda kaldı ve açılan ateş sonrası Heronlar da çekildi. Halk ve YPS güçleri mahallerde olası saldırılara karşı nöbete geçti. "

Nedim TÜRFENT 10 Şubat paylaşımında.

Colemerg'in (Hakkari) Gever (Yüksekova) İlçesinde Eski kışla, Orman , Mezarlık ve Güngör Mahallerine yapılan havan atışları sonrası YPS ve YPS - Jin güçleri , Efeler Taburuna Roketatarlı saldırıda bulundu. Saldırının ardından taburdaki Jandarma Özel Harekat (JÖH) lojmanları ile nöbet kuleleri ağır silahlarla tarandı.

Nedim TÜRFENT 11 Şubat paylaşımında.

"Gece boyu havan toplarıyla yapılan bombardımanda çok sayıda evin hasar gördüğü Colemerg'in (Hakkari) Gever (Yüksekova) ilçesinde, ilçe Alay Komutanlığı'ndan onlarca zırhlı araçla Esentepe ve Esenyurt mahallelerine düzenlenen saldırıda Osman Alıcı adlı genç katledildi. Başından ve göğüsünden aldığı 4 kurşunla katledilen Alıcı'nın cenazesi, sabah saatlerinde sivil bir araçla Yüksekova Devlet Hastanesi'ne kaldırıldı.

Devlet güçleri mahalleyi havan toplarıyla vurduktan sonra , kimi noktalara kamufleli kar elbiseleri ile baskınlar düzenledi. Görgü tanıkları, Mahallenin arka tarafından yaya olarak mahalleye giren devlet güçlerinin Mala Gel'i (Halk Evi) ateşe verildiğini söyledi.

Mahalleye baskın yapan grup YPS ve YPS -Jin güçlerinin karşılık vermesiyle mahalleden geri çekilirken, çıkan çatışmalarda bir zırhlı aracın da darbelendiği öğrenildi. Darbelen araçta ölü ve yaralıların olduğu iddia edildi. "

Nedim TÜRFENT 11 Şubat paylaşımında.

Gevre'de özel hareket timleri tarafından katledilen Osman Alıcı, Hakkari Devlet Hastanesi'ndeki otopsi işlemlerinin ardından Gever'e uğurlandı.

Nedim TÜRFENT 12 Şubat paylaşımında.

"Esentepe Mahallesi'ne önceki gün Devlet güçlerinin saldırısı sonucunda katledilen Osman Alıcı (25) için Gever'de cenaze töreni düzenlendi.

Eski Kışla Mahallesi'ne getirilen Alıcı, Sabah saatlerinde ... " PKK halktır halk burada " PKK lideri Abdullah Öcalan ve Alıcı'nın posterleri ile PKK ve KCK 'nın bayrakları taşındı. "

Nedim TÜRFENT 13 Şubat Paylaşımında

"Devlet Güçlerinin Kürdistan'daki soykırım uygulamalarına gençler öncülüğünde Sivil Savunma Birlikleri'nin (YPS) ilan edildiği kentlerden biri olan Colemerg'in (Hakkari) Gever (Yüksekova) İlçesindeki askeri sevkیاتlar devam ederken, olası saldırılara karşı halk ve öz savunma güçleri de hazırlıklı. Olası saldırılara karşı öz savunma güçlerine katılan YPS gever üyesi Tolhıldan Gever, halka karşı geliştirilen

YPS Gever üyesi Tolhıldan Gever, halka karşı geliştirilen imha ve soykırım uygulamalarına dikkat çekerek , direnişi yükseltme çağrısında bulundu.

Kürt halkına yönelik soykırım politikalarına karşı YPS saflarına katıldığını belirten Gever, Devlet güçlerinin zulmüne karşı herkesin tek ses olması gerektiği söyledi.

" Kürt halkı üzerinde devam eden katliam politikaları farklı bir boyuta ulaştı artık. Bugün burada yapılan katliam yarın farklı bir Kürdistan kentinde yapılacaktır. Herkes bunun bilincinde olsun. "

Kürt halkı üzerinde katliamlar sürerse , bizim de direnişimiz günden güne büyüyerek devam edecektir. Kürt halkı, özgür olana kadar devam edecektir. Kanımızın son damlasına kadar bu direnişi sürdüreceğiz. Bu uğurda belki de yaşamımı yitirim ama bu direniş kesintisiz devam edecek ve büyüyecektir.

' YPS Kürt halkının kurtuluş yoludur '

" Türk Devleti artık istediği gibi Kürt halkını, Kürt çocuklarını ve Kürt siyasetçilerini katledip tutuklayamayacaktır. Artık istediği gibi katliam yapamayacak. Halkımızı canımız pahamıza savunacağız . Eskiden direniş dağlardaydı, savaş dağlardaydı, ama bugün şehir içinde devam ediyor. Ev ev, mahalle mahalle, şehir şehir direneceğiz. Bu direnişi kimse kıramaz " dedi.

'Türk devletinin amacı soykırım '

" Gün direniş günüdür " diyen Gever, " Sokyırım devletin Kürt Halkına neler yaptığını herkes bir kez daha gördü. Türk Devletinin amacı soykırımdır. Ama biz buna izin vermeyeceğiz.... Artık gün direniş günüdür... Sıra Kuzey Kuzey Kürdistan'da. ... Bugünkü direnişimiz, halkımızın yüz yıllardır özgürlük hasretini giderecektir. Ne kadar tankları ve topları varsa üzerimize gelseler de tek bir adım geri atmayacağız. Direneceğiz. Bu konuda çok netiz sonuna kadar direneceğiz" diye konuştu.

NEDİM TÜRFENT 'İN 14 Şubat paylaşımında.

Colemerg'in(Hakkari) Gever (Yüksekova) İlçesinde halk öz savunma çalışmalarını sürdürüyor . Gverli kadınların öncülündeki öz savunma hazırlıklı kapsamında barikatların kurulduğu mahallelerde, ara sokarlara ise perdeler çekiliyor.

Nedim Türfent'in 14 Şubat paylaşımında

Gever'de 15 Şubat Komplosunu kınamak için yürüyüşe geçen binlerce kişiye polis saldırdı. Saldırıya karşı öz savunmaya geçen halkın direnişi ara sokaklara yayıldı.

Nedim Türfent'in 15 Şubat paylaşımında

YPS Gever Birim Komutanı Memyan Oremar, 15Şubat komplosuna verilecek en iyi yanıtın Öcalan'ın ideolojisine sıkı sıkıya sarılmak ve bağlanmak olacağını belirterek " Önderliğin öngördüğü demokratik özerkliği inşa etmek, Önderliği özgürleştirmek anlamına gelektir " dedi

YPS -Jin Birim Komutanı Viyan Zilan ise günün Öcalan'ın özgürlüğü için direnişi saflarda bütünleştirme günü olduğunu söyledi.

Nedim Türfent 'in 16 Şubat Paylaşımında

Gver'de saldırıya kaşı direniş,

.. Devlet güçleri Yeşildere Mahallesi'ne zırlı kepçe ve kobra tipi araçlarla saldırı başlattı. Zırlı araçlardan ara sokakların ve barikatların taranması üzerine YPS ve YPS Jin güçleri direnişe geçti. Mahallelileri de gürültü çıkarma eylemleriyle direnişçilere destek bulunuyor.

Sur'a selam , direnişe devam

... Yurttaşlar ara sokaklarda barikat güçlendirme çalışmalarına devam ediyor. Soğuk havaya rağmen öz savunma çalışmalarını sürdüren yurttaşlar sık sık " Biji berxwedana sure " ve Biji Serok Apo " solanlarını atıyor.

Nedim Türfent 19 Şubat Paylaşımında

"... Mahallere havadan saldırı başlatıldı. İlçenin Esentepe, Eski kışla, Cumhuriyet ve Güngör mahallelerinin semalarına aydınlatma fişekleri atılırken, halk da gürültü çıkarma eylemi yaparak direnişe geçti.

Güngör Mahallesi'ndeki Savaşan spor tesislerinin yakınına bir havan topu atıldı. Havan topunun parçaları tetaftaki duvarlara saplanırken , şans eseri ölen yada yaralanan olmadı.

Patlama sonrası yer yer silah sesleri yükselirken , YPS ve YPS Jin güçleri olası saldırılara karşı direnişe geçti.
"

Nedim TÜRFENT'in 22 Şubat Paylaşımında

"Eski Kışla Mahallesi'nde devlet güçlerinin soykırım operasyonlarını engellemek amacıyla " Biz Gever halk, AKP'nin katliamlarına karşı canlı kalkan olarak direniyoruz" şiarıyla kurulan canlı kalkan çadırındaki nöbet direnişi , 80'inci gününü geride bıraktı. 2 aralıkta'ta mahellenin girişine kurulan çadırda başlatılan nöbet eylemi, Kürdistan'daki en uzun canlı kalkan direnişleri arası

Kurulduğu ilk günden bu yana halk tarafından sahiplenilen direniş çadırının kaldırılması için 7 Aralık 6 buçuk saat " sokğa çıkma yasağı " ilan edilerek çadıra yönelik özel hareket timlerince operasyon başlatılmış, çadırın içindeki erzak ve eşları ateşe veren devlet güçleri, mahalle sakinlerinden Ersin Aydın adlı yurttaşı da katletmişti.

Her anı deriniş olan çadırda uyku yok.

Gece ve gündüz direnişin hakim olduğu çadırda nöbet tutan Gever halkı, çıkardıkları program ve planlamayla direnişe devam ederken, ilçedeki sivil toplum örgütleri , siyasi partiler, Barış Anneleri, Mahalle meclisleri, köy komünleri ve hlk kurumları, çetin geçen kış soğuşuna rağmen nöbetleşe kaldıkları çadırı geceleri de terk etmiyor.

Özellikle devlet güçlerinin çarşı merkezinde artan ablukası nedeniyle halkın " nefes alma " yeri haline gelen çadır, aile , hukiki , sosyal , toplumsal ve kenomoki sıkıntıları olan yurttaşlara da " reçete " görevi üstlenmiş durumda. Yaşanan sorunların çözümü için devlete başvurmak yerine özyönetimi seçen yurttaşlar, Halk Meclisi yetkilileri ile bir araya gelerek aldıkları toplantılarla sorunlarını çözüme kavuşturuyor

' Barikat ' ve Hendek 'in yuvası

Öte yandan kış koşulları nedeniyle dışarıda kalan ve kurulduğu ilk günden bu yana yuvaları haline gelen çadırda yaşayan " Hendek ve " Barikat " isimli kediler de halkla birlikte direniş nöbetine eşlik ediyor. Yapılan her yemekten " hendek " ve " Barikat " da pay ayrılırken , kediler için su ve süt de günlük olarak temin ediliyor.

Nedim TÜRFENT 24 Şubat Paylaşımında

"Gever'de hiçbir eylem /etkinlik yok. Polis zırlı araçları çarşıya çekti. Gaz attı, mermi sıktı, kepenk kapattırdı. " şeklindeki paylaşımın altındaki fotoğrafta

gaz atma ve mermiye ilişkin yorum paylaşılmış ise de ek altındaki fotoğrafta yorumu doğrulayan kare olmadığı gibi polisin olmadığı aksine 6-7 vatandaşın yolda görüldüğü anlaşılmıştır.

Nedim TÜRFENT 27 Şubat Paylaşımında

Binler olup sokaklara dordurarak kıran Gever halkı, devlet güçlerinin " zırha " sığındığı kentteki saldırı ve öçertime uygulamalarını " beyhude " bir çaba olarak yorumluyor, özyönetim direnişinin yarılını geride bıraktığı ilçe gün be gün direniş renklerine bürünürken , " Gever Kobane ruhuyla direnişin tarihini yazacak " 7'den 70'e Geverlile...

Kürt siyasi hareketinin " serhildan kalelerinden " olan özyönetimlerle beraber halk direnişi güçlenerek yeni bir süre verildi. Özyönetim ilanlarının hemen ardından 4 kez " sokağa çıkma yasağı " ilan edilen ve devlet güçlerinin neredeyse her gece saldırı düzenlendiği Gever'de bu süreçte katledilen 4'ü çocuk 12 kişinin geride bıraktığı değerleri sahiplenen Gever halkı, 7'den 70'e direniş alanındaki yerini aldı.

Gever halkının " yasak " karşısındaki direnişi havan topu, el bombası, bomba atar ve A -4 gibi ağır silahlar kullanarak düşman bir kente taarruz gerçekleştiriyormuş gibi kırmaya çalışan devlet , geri adım atmayan halk iradesi karşısında yasağı kaldırmak zorunda kaldı.

Halk direnişçilere siper oldu.

Bütün engellemelere rağmen saldırıları kırarak dört bir koldan " yasaklı " sokaklarda bulunan barikat arkasındaki direnişçilere ulaşan Geverliler, sıyönetim uygulamalarının sürdüğü 28 Ağustos günü ise tarihi anlara tanıklık etti. DİHA kameralarının kayıta olduğu anlarda zırhlı araçlarla abluka altına alınarak katledilmeye çalışan barikat arkasındaki direnişçilere siper olan Gever halkı, zırhlı araçlardan yapılan yoğun taramaya karşın etten duvar ördükleri direnişçileri alandan çıkarı. Dolduran Gever halkı, devletin " yasağını " delerek kaldırdı.

... Özsavunmasını alıp hendek, barikat ve perdeleme yaptığı, sokaklarında direniş yazılamalarının yapılarak, özgürlük bayraklarının çekildiği kentte 7'den 70'e herkes direnişe katılarak, özyönetime ortak oldu.

3 kez ilan edilen " yasağa " rağmen direnişçi kimliğinden ödün vermeyen halk, gürültü eyleminden ışık kapatmaya, tencere -tavadan mahallelerde gece yürüyüşlerine kadar ilçede yükselen tank ve top seslerini direnişin ezgileri , zılgıt ve slogan sesleriyle bastırdı....11 mahallede öz savunma önlemleri aldı.

Mahallelere yönelik saldırılara direnişi karamadığı için son haftalarda kent merkezini askeri karargaha çeviren , zırhlı araçlardan havaya ateş açarak, " çatışma " havası yaratmaya çalışan devlet güçleri " göçertme planı kapsamında psikolojik savaş argümanları ve operayon medyası üzerinden " mahellere

boşaldı " haberi yaparken, Gever halkı özel savaş güçlerinin bu taktiklerini, " beyhude bir çaba " olarak yorumluyor.

Devlet Geverd" de zırha sığındı.

... " güvenlik konvoyu " oluşturulurken, devlet halkın direniş ve büyüyen öfkesi karşısında çareyi " zırha sığınmakta " bulunduğu kentte, sokak sokak yayılan direnişin tarihe yön vereceği konuşuluyor. Gever halkı ise, " gever geri adım atmadı, atmayacak ve kobane ruhuyla direnecek " diyerek kararlı duruşlarından geri adım atmamakta kararlı.

Nedim TÜRFENT 28 Şubat Paylaşımında

AKP ve Devlet güçlerinin Kürdistan'da devreye koyduğu imha saldırılarına karşı meşru savunma temelinde kurulan Yekineyen Parastina Sivil -Jin'a (YPS-Jin) Gver'e her gün yeni katılımlar oluyor. Kentin bütün mahellerinde barikat , hendek ve perdeleme gibi öz savunma çalışmalarını sürdüren YPS- Jin üyeleri, katliamcı ve tecavüzcü devlet aklına karşı direniş büyütme için kadınları saflarına davet etti.

.. " gün erk devlet zihniyetine boyun eğme günü değildir. Gün özgürlük için alanlara , serhıldana çıkma günüdür " dedi. ... Bu düşmanı, işgal ettiği Kürdistan topraklarından çıkartacağız" diyen Gever, Kürt halkına da özyönetimi sahiplenme çağrısı yaptı.

... Silav Gever ise AKP'nin kirli politikalarını direnişle boşa çıkartacaklarını söyledi. ... " Devlet terörüne karşı burada halkımızın talebi olan özyönetimleri savunuyoruz. Metropellerdeki kadınların ve halkımızın , YPS - Jin saflarına katılması gerek. AKP'nin tecavüzcü ordusuna karşın halkımızın alanlarda olması gerekir.

Arin Rojhat : Gün direniş büyütme günüdür.

Üniversite hazırlık sürecinde YPS -Jin saflarına katıldığını dile getiren Arin Rojhat da katliamların önüne geçilmesinin tek çıkış yolunun topyekün direniş olduğunu söyledi. ...her gün Türk devleti tarafından halkımıza işkence ediliyor ve zulüm ediliyordu. Kalem artık bu noktada bir işe yaramayacağını düşündüm. YPS -Jin saflarına katılması gerek , yoksa yarın bunun içinçok geç olabilir. Kadınlar artık silahlanmalı kendi öz savunmasını almalıdır " ifadesinde bulundu.

Nedim TÜRFENT 28 Şubat Paylaşımında

... YPS ve YPS -Jin direnişlerinde olduğu Orman Mahallesinde kadınlar mahallenin ana caddesi üzerindeki birçok noktaya barikat kurdu. Küreklerle çuvalları kömür külü, kum ve toprakla dolduran kadınlar, çuvalları sırtlayarak metrelerce uzağa taşıyarak öz savunmayı daha da güçlendiriyor...

NEDİM TÜRFENT 29 Şubat Paylaşımında.

Saldırılarına karşı öz savunma temelinde kurulan YPS- jin 8 Mart Dünya Kadınlar anlamına işaret ederek, başta geçler olmak üzere tüm kadınlara YPS -Jin saflarına katılımı çağrısında bulundu, Devlet güçlerinin saldırılarına karşı kadınların YPS -Jin saflarında kenetlenmesi gerektiğini vurgulayan YPS -Jin üyelerinden Nıştımın Cilo...

... Tüm kadınlara 8 Mart'a topyekun direnişe geçerek YPS -Jin saflarına katılmaları çağrısında bulunan Cilo , " 8 Mart bize direnen kadınlar için bir başlangıç olacaktır. Kürdistan'da sistem oyandığı en kirli

oyunları kadın üzerinden oynamıştır. YPS -Jin güçleri etrafında kenetlenmeli ve direniş saflarında yer alması gerekir. " dedi.

'Kadının tarihinde direniş, serhildan yazar '

Yps -Jin üyelerinden Janya Gever de ... Devlet güçlerinin saldırılarının YPS -Jin'le boşa çıkarılacağını kaydeden Gever, Şunları aktardı:" 8 mart gibi bir günde , devrimci, demokrat ve yurtsever genç kadınlar, YPS -Jin saflarında yer alarak direniş büyütmelidir... Kadının tarihinde direniş yazar, serhildan yazar. Kadınlar böyle bilinir. Ve yeniden serıldan zamandır. YPS -Jin kadınları devrime götürecektir.

... YPS -Jin üyelerinden Nujin Feraşın ise " Biz bir halk savunması için bu saflarda yer aldık. Düşman tüm alçaklığıyla halkımıza her yerde savuş hukukunu hiçe sayan bir şekilde saldırmaktadır. ... Karşısında özsavunmaya geçmesi gerekir. ... Çağrımızdır ki direnişi güçlü kılalım.

NEDİM TÜRFENT 29 Şubat Paylaşımında

... Ağır silahlarla mahelle girişlerindeki barikatların ve ara sokakların rastegele taranması üzerine YPS ve YPS-Jin güçleri de karşılık verdi.

... Selahattin Eyyubi Havalimanı girişindeki özel hareket nöbet kulübesine ağır silahlarla saldırı gerçekleştirildi.

Nedim Türfent 1 Mart paylaşımında

Özyönetim direnişinin kentin tüm mahallerini sardığı ... Özsavunma çalışmalarına hız verildi. Kentin birçok noktasında olduğu gibi Cumhuriyet ve Güngör mahlleri sakinleri iki mahellesinin kesiştiği cadde üzerine barikat kurdu. Genç kadınların öncülük ettiği çalışmalarda , gençler barikat hurda ve kum torbaları taşıırken, kadınlar da parke taşlarından barikat güç verdi. ...

" Kadınlar eril zihiyete perde çekti -YPS Jin " ve Kazanacağız. Multaka kazanacağız " gibi yazılar yazıldı.

... Axin adli genç bir kadın, 8 Mart Dünya Kadınlar günü'ne bu yıl direnerek gireceklerini ifade ederek " barikatlar bizim için özsavunmadır. 8 Mart bizim için kutlama günü değil direniştir. 8Mart'a barikatları güçlendirerek gireceğiz" dedi.

Nedim TÜRFENT 4 Mart paylaşımında

Devlet Güçleri Hakkari'nin Gever (Yüksekova) ilçesinde dün akşam saatlerinde itibaren birçok noktada mahellere sızma girişiminde bulunuyor. Helikopterlerin bir JÖH grubunu ilçe merkezi çevresinde Pirzala köyü girişine indirmesi üzerine YPS ve YPS jin güçleri uzun namlulu silahlarla saldırı düzenledi...

Kobra ve bir askeri kiprinin de ağır silahlarla vurulduğu belirtildi. .. Hendek çalışması yapan gençlere ateş açtı. YPS güçlerinin karşılık vermesi üzerine tarama yapan Kobralar da geri çelişirken gençler sie hendek çalışmasına devam etti.

NEDİM TÜRFENT 5 MART PAYLAŞIMINDA

Devlet güçleri gever'in yenimahellesi'ne bir kez daha saldırı düzenlerken , mahelleden yoğun patlama ve sesleri yükseliyor.

NEDİM TÜRFENT 7 MART PAYLAŞIMINDA

Devlet güçlerinin özelde Kürt kadınına gelede de Kürdistan halkına yönelik başlattığı toplekün imha politikasına karşı çıkan genç kadınlar.... 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'ne özgür alanlardaki mevizlerde ve gece boyu nöbet tutarak giriyor.

YPS-Jin saflarında öfkelerini örgütlü mücadeleye dönüştürerken , Hakkari'nin Gever (Yüksekova) ilçesinde de direnişin öncü gücü kadın dineşçiler, 8 Mart Dünya Kadınlar gününe özgür alandaki mevizlerde ve gece boyu nöbet tutarak giriyor.

... DİHA olarak YPS -Jin direnişçilerinin , katlimacı güçlerin mahallere olası " sızma " girişimlerine karşı tuttuğu direniş nöbetinin bir gecesine tanık olduk. ... YPS -Jin Birimi'nin bulunduğu noktaya doğru yola koyuluyoruz.

... " YPS -Jin cin gibidir " diyen Viyan isimli birim komutanı, ... Arin ve Newal adli iki direnişçi, ... Devlet güçleri kentin ana caddesinde rastgele ateş açarak " tacizde " bulunması üzerine mahallerinin giriş noktalarındaki direnişçileri teyakkuza geçiyor ve bir süre gökyüzüne sıkılan " izli mermilerin " sesi yerini direniş nöbetinin sırrına bakıyor.

'Kutlama değil direniş pratiğinde bütünleşme zamanı '

...İlk nöbet için " özetleme " noktalarında konumlanan Arin ve Newal gözlerini devlet güçlerinin olası sızma yapabileceği noktalara diyor.... Direniş saflarında bütünleşme günü olmalıdır. Yani laf bitti, pratik zamandır diyebiliriz. ... Kadın direnişi seçmeli, isyan etmelidir... Düşman güçleri sokaklarımızı işgal etmesin diye saatlerce nöbet tutuyoruz " diyor,,, Şilan ve Arjin'de....Hakim için buradayım.. Halkımız için buradayız. Bu katlimacı ve teşhir zihniyeti öfkemizi biliyor. Bu öfke örgütsel bir öfke " ... YPS -Jin ideolojik bir birlikteliktir. Erk zihniyetin " kadın yapamaz " dar bakış açısını yerle bir ederek kadını kendi gücüne erıştirdik " vurgusunu yapıyor.

NEDİM TÜRFENT 7 Mart tarihli paylaşımında

... Devlet Güçlerinin bütün engellme ve provokasyon girişimlerine rağmen binlerce kadın katılımıyla büyük bir coşkuyla kutlandı. ... Birakat ve hendeklerin arkasında örgüt alanlara akan kadınlar Örgülüğün en üst aşamasına varmış bulunmayız. Kadın iradesini yıkmaya çalışan Türk devleti ve AKP'ye karşı artık her alanı direniş alanı yapmalıyız.

... Özgürlüğün en üst aşamasına varmış bulunmaktayız. Kadın iradesini yıkmaya çalışan Türk Devleti ve AKP'ye karşı artık her alanı direniş alanı yapmalıyız" dedi .

NEDİM TÜRFENT 9 MART tarihli paylaşımında

..Yine, ilçeye Van istikametinden giriş yapan konteynır yüklü onlarca TIR, ilçe merkezindeki askeri ve polisiye noktalarına geçiş yaptı, Çarşı merkezindeki Büyük Merkez camisi'ne de devlet güçlerinin getirdiği erzak torbaları ile kartonlarının yerleştirildiği bildirildi.

NEDİM TÜRFENT 9 MART tarihli paylaşımında

... Devlet güçlerinin Esentepe Mahallesi'ne yönelik saldırıları esnasında YSE Kavşağı'nda konuşlandırılan zırhlı araçtan etrafa rastgele tarandı. ...

NEDİM TÜRFENT 10 MART tarihli paylaşımında

... Ateşin öz savunma güçleri tarafından açıldığını iddia etti,

... Polislerin dün sabah saatlerinden itibaren İpekyolu Caddesi'ne konumlanıp gün içinde defalarca etrafı taradı. Öğleden sonra ise mahalle girişindeki barikatı açlamaya çalıştılar...

NEDİM TÜRFENT 9 MART tarihli paylaşımında .. Hep bir ağızdan direniş

sloganlarını haykırdı .

NEDİM TÜRFENT 13 MART tarihli paylaşımında

... Taburu'ndan Cumhuriyet ile Güngör Mahallerine havna toplarıyla bombardıman yapılırken İpekyolu CAdesi üzerinden konuşlanan zırlı araçlardan ise Esentepe ve Esenyurt mahallelerine zaman zaman ateş açılıyor.

NEDİM TÜRFENT 16 MART tarihli paylaşımında

... Geverde özelsavaş güçlerinin saldırılarına karşı YPS güçleri direnişte. Patlama -Silah sesleri şiddetli çatışmalar var.

NEDİM TÜRFENT 17 MART tarihli paylaşımında

... Olmadığı noktalara zırhlı araçlarla baskın düzenlendi. Evlerin kapı ve pencerelerini kıran devlet güçleri, yurttaşlara ait eşyaları yağmaladı....

NEDİM TÜRFENT 17 MART tarihli paylaşımında

... Belediye zabıta Müdürlüğü'nün özel hareket timleri tarafından kundaklandığı belirtildi. İzin verilmezken, yangının kısa sürede kendiliğinden söndüğü bildirildi.

NEDİM TÜRFENT 21 MART tarihli paylaşımında

... İlköğretim okullarının caddeye bakan giriş ve çıkışları paletli dozerle hendekler kazıldı.. Devlet güçlerinin Eski Kışla ve Zagros mahallerine yönelik ara sokaklarda sızma girişimleri sonucunda başlayan şiddetli çatışmalar da sürüyor. .. Eski kışla merkez Cami çevresine havan topu ve tank atışlarıyla bombalanırken caminin isabet alıp almadığı öğrenilemedi.

NEDİM TÜRFENT 19 MART tarihli paylaşımında

Daha neyi bekliyorsunuz ?

Beddua, dua , facebook ve twitter tartışmaları, klavye devrimcilği size yere ötürmeyecek, kimseyi de kurtarmayacak. Evde otur haberleri izlemek, ah çekmek , yazık demek nafile, Allah'a da sığınmayın Allah size o gücü vermiş,

Ağa kalkın, her yerde , yarın da değil hemen şimdi...

Zırha sığınan korkak ve alçak çeteleri evinizden , sokağınızdan kovun...

Siz kararlı olduktan sonra o ruhu yakaladıktan sonra , çeteler kaçacak delik arayacak.

-13/04/2016 tarihli 37 sayfadan oluşan inceleme ve tespit tutanağında :

Nedim TÜRFENT 5 Şubat tarihli paylaşımında,

Gever'de devlet güçleri yeni mah'ye saldırdı. Direnişe geçen YPS/YPS JİN güçlerinin direnişine halk sloganlarla destek veriyor.

Nedim TÜRFENT 6 Şubat tarihli paylaşımında,

YPS -Jin Gever Üyesi Solin Gever , Korucu babasına silah bırakma çağrısında bulundu : " evladına silah kaldıracak mısın ?

Nedim TÜRFENT 7 Şubat tarihli paylaşımında,

Haline getirilen Yüksekova'da devlet Tanklarla provakasyon peşinde.

Nedim TÜRFENT 10 Şubat tarihli paylaşımında,

Gever'de yoğun patlama sesleri gelmekte,

Nedim TÜRFENT10 Şubat tarihli paylaşımında,

... Halkın üzerine ateş açılmasıyla büyüyen direniş , tüm kent merkezini sardı

Nedim TÜRFENT 10 Şubat tarihli paylaşımında,

Orman, Eski kışla ve GÜngör Mahallelerine havan atışı yapılıyor. Halk gürültü eylemiyle direnişte.

Nedim TÜRFENT 11 Şubat tarihli paylaşımında,

Osman Alıcı Adlı genç devlet güçlerince katledildi.

Nedim TÜRFENT 11 Şubat tarihli paylaşımında,

Kürdistan'da ölüm kıyısında gazetecilik....Yüksekova'da mahalleye yapılan havan topu atışı bizi sıyırdı....

Nedim TÜRFENT 12Şubat tarihli paylaşımında,

Gever'de devlet GÜçlerince tarafından katledilen Osman Alıcı ,YPS ve YPS -Jin güçlerinin katıldığı törenle uğurlandı.

Nedim TÜRFENT 15 Şubat tarihli paylaşımında,

YPS Gever Birim Komutanı Memyan Oreman : Demokratik özerkliği inşa etmek önderliği özgürleştirmektir

Nedim TÜRFENT 15 Şubat tarihli paylaşımında,

... Devlet güçleri yol trafiğe kapatıp " bomba " iddasıyla Esentepe mahallesi'ni taradı.

Nedim TÜRFENT 5 Şubat tarihli paylaşımında,

FLAŞ -Gever'de YPS Anti -Terör timi Kuruluşunu ilan etti (DİHA)

Nedim TÜRFENT 17 Şubat tarihli paylaşımında,

Zırha sığınan devlet Gever'i boşaltmaya çalışıyor

Nedim TÜRFENT 18 Şubat tarihli paylaşımında,

SON DK- Geverde devlet güçlerinin Leşildere Mah. 'ne saldırı üzerine YPS güçleri ve halk direnişe geçti.

Nedim TÜRFENT 18 Şubat tarihli paylaşımında,

Gever'den Sur'a selam, direnişe devam

Nedim TÜRFENT 18 Şubat tarihli paylaşımında,

Aylardır devlet güçlerinin kuşatması altında olan Nusaybin'de zırlı araçlar direniş mahallesini rastgele tarıyor.

Nedim TÜRFENT 21 Şubat tarihli paylaşımında,

Geverde çarşıya ablukaya alarak , gaz -ses bombalarıyla saldıran polis, esnafa zorla kepenk kapattırdı.

Nedim TÜRFENT 21 Şubat tarihli paylaşımında,

Geverde soykırım saldırıları gürültü eylemi ile protesto edilerek , direniş kaleleri direniş ezgileriyle selamlandı

Nedim TÜRFENT 22 Şubat tarihli paylaşımında,

Gever Halkı : gitmesi gereken devlettir. Onlar topraklarımızı terk etsin. Gever'de devlet de statüko da bitmiştir

Nedim TÜRFENT 24 Şubat tarihli paylaşımında,

Geverd'de hiçbir eylem /etkinlik yok. Polis zırhlı araçları çarşıya çekti. Gaz attı, mermi sıktı. Kepek kapattırdı.

Nedim TÜRFENT 27 Şubat tarihli paylaşımında,

Fotoğrafın adı direniş... Halk direnişçileri etten duvar örerek kurtardı.

Nedim TÜRFENT 28 Şubat tarihli paylaşımında,

Direnişin öncüsü kadınlar Gever'de kömür külü, Kum ve Toprak çuvallarını metrelerce uzağa taşıyarak barikat kurdu.

Nedim TÜRFENT 29 Şubat tarihli paylaşımında,

Gever'de maskeli özel hareket timleri sokaktan geçen 2 genci yere yatırarak gözaltına aldı.

Nedim TÜRFENT 29 Şubat tarihli paylaşımında,

Geverde devlet güçlerinin ağır silahlarla Yeni ve Esentepe Mahallerine saldırması üzerine halk sokaklara dökülerek direnişe geçti

Nedim TÜRFENT 1 Mart tarihli paylaşımında,

Direnişin sokak sokak örüldüğü Gever'de kurulan barikalara öncülük eden kadınlar , " eril zihniyete " perde çekti,

Nedim TÜRFENT 3 Mart tarihli paylaşımında,

Halk direnişin kentin tüm mahallelerine yayıldığı Gever'de direniş hayana duran halk , Sur direnişini selamladı

Nedim TÜRFENT 3 Mart tarihli paylaşımında,

Gever Yenimahale'de saldırı sürerken mahalleden yoğun patlama sesleri geliyor Son 30 dkda 10dan fazla patlama oldu

Nedim TÜRFENT 4 Mart tarihli paylaşımında,

Gever'de " öz savunma " amaçlı hendek çalışmaları birçok mahallede sürüyor.

Nedim TÜRFENT 7 Mart tarihli paylaşımında,

Güneş'in doğuşuna tanıklık eden YPS Jin direnişçileri gece boyu dimdik ayakta, nöbet tutuyorlar (DİHA)

Nedim TÜRFENT 8 Mart tarihli paylaşımında,

Gver'de mahallelere JÖH timlerinin üssü konumundaki Efeler Taburun'dan havan toplarından atışlar yapılıyor.

Nedim TÜRFENT 9 Mart tarihli paylaşımında,

... Esentepe ve Esenyurt mahallelerine saldırdı.

Nedim TÜRFENT 9 Mart tarihli paylaşımında,

Gever'de TIR'larla konteynırlar getirilerek okul yurtlarının önlerine yerleştirildi.

Nedim TÜRFENT 9 Mart tarihli paylaşımında,

Devlet terörüne rağmen direniş ezgilerinin kırılmadığı Gever'de ateş etrafından halay ve direniş ezgileri (DİHA)

Nedim TÜRFENT 10 Mart tarihli paylaşımında,

Gever : Sağ tarafım abluka, orta yerim ölü bir sessizlik, sol yanım direniş ezgileri...

Nedim TÜRFENT 12 Mart tarihli paylaşımında,

ANF : Oramar'da gerillanın askerlerin mevzilerine sızması ve askerinin panik içinde kaçması görüntüleri

Nedim TÜRFENT 13 Mart tarihli paylaşımında

...Kışla Mahallesi'ne yönelik havan saldırısında 4 kişi yaralandı.

Nedim TÜRFENT 13 Mart tarihli paylaşımında,

Geçen dk daha çok abluka ve kuşatma

Nedim TÜRFENT 13 Mart tarihli paylaşımında,

Gever'de yasağın başlamasına dakikalar kala mahallelere havan toplarıyla saldırı başlatıldı.

Nedim TÜRFENT 13 Mart tarihli paylaşımında,

... YPS direnişçileri ise çağrıya açtıkları ateşlerle cevap verdi

Nedim TÜRFENT 13 Mart tarihli paylaşımında,

An itibariyle Gever'de Sinava Karakolu, obüs toplarını çalıştırmaya başladı.

Nedim TÜRFENT 14 Mart tarihli paylaşımında,

Paletli tankla ezdiler. TC tanklarının bu yaptığı barbarlık güruhudur. Bu faşizme öfke kusun, isyan edin bu vahşete

Nedim TÜRFENT 14 Mart tarihli paylaşımında,

Karargaha çevrilen Yüksekova Devlet Hastanesi'nin bi bölümüne kasalarla getirilen silah , mermi ve mühimmat depolandı

Nedim TÜRFENT 15 Mart tarihli paylaşımında,

SONDK-Geverde Efeler Taburu ve Alay komutanlığından mahallelere havan topları ve tankfüzeleriyle bombardman başladı

Nedim TÜRFENT 15 Mart tarihli paylaşımında,

... Geverin direniş mahallelerine bombardıman başladı.

Nedim TÜRFENT 16 Mart tarihli paylaşımında,

Gever'de GÜngör Mah.'ne girmeye çalışan zırhlı araçlara mayınlı saldırı...

Nedim TÜRFENT 16 Mart tarihli paylaşımında,

Geverde özelsavaş güçlerinin saldırılarına karşı YPS güçleri direnişte. Patlama-silah sesleri şiddetli çatışmalar var.

Nedim TÜRFENT 16 Mart tarihli paylaşımında,

....Zagroz Mah'de aralarında kadın ve çocukların da bulunduğu 200 sivil evlerinde bombardıman altında.

.... Bombalanan sivillere ulaşmak için yola çıkan yurttaşlara ateş açıldı :2 yaralı

Nedim TÜRFENT 16 Mart tarihli paylaşımında,

... Geverdeki kuşatmayı kırmak için yola çıkan halk , AKP güçlerinin saldırılarına karşı yola barikat kurup direnişe geçti,

Nedim TÜRFENT 16 Mart tarihli paylaşımında,

... Yolunun barikat kurup, kuşatmaya karşı direnişe geçti

Nedim TÜRFENT 16 Mart tarihli paylaşımında,

Halk torbalar taşıdı, ANAYOLA barikat kudu, ama çöp medyası " yalan " diyor barikat kuranlar kim peki kuş mu ?

Nedim TÜRFENT 17 Mart tarihli paylaşımında,

... YPS güçleri buna direnişe karşılık veriyor..

Nedim TÜRFENT 17 Mart tarihli paylaşımında,

Bu kare direnişin merkezi Zagroz'dan çekilmiştir. Selam olsun...

Nedim TÜRFENT 17 Mart tarihli paylaşımında,

Gever'de belediye zabıta Müdürlüğü özel hareket timleri tarafından kundaklandı.

Nedim TÜRFENT 17 Mart tarihli paylaşımında,

... Bakın Apartman'nın 6'ncı katına top isabet etti. Bina yıkılmak üzere

Nedim TÜRFENT 18 Mart tarihli paylaşımında,

Kobaneli çocuklara oyuncak götürürken 34 yoldaşını yitiren Suruç gazisi Ferhat Avaşın, YPS Gever Saflarında (DİHA)

Nedim TÜRFENT 18 Mart tarihli paylaşımında,

-Gever'de mahallelere havan topu ve tanklarla bombardıman başladı...

Nedim TÜRFENT 19 Mart tarihli paylaşımında,

Geverde en yoğun bombardıman. Güngör ve Zagroz Mahalleri havan topu ve tank atışlarıyla yıkılıyor

Nedim TÜRFENT 19 Mart tarihli paylaşımında,

Gever'de kimyasal silah iddiası var ayrıntılar şimdi DİHA'da ...

Nedim TÜRFENT 19 Mart tarihli paylaşımında,

FLAŞ- Gever'de AKP güçlerinin kimyasal gaz kullanması sonucu 40 YPS'linin katledildiği ileri sürüldü

Nedim TÜRFENT 19 Mart tarihli paylaşımında,

Tanık : Ellerinde sarı gaz, yüzlerinde gaz maskeleri vardı. Cenazeler sanki erimiş ve donmuştu, yaklaşık 40 kadar cenazeyi bir eve taşıdılar.

Nedim TÜRFENT 19 Mart tarihli paylaşımında,

7 Gündür bombalıyorlar, tank zırhı getirdiler direnişe çarptılar. İmha olan araçlarını ve kayıplarını saklıyorlar. Kimyasala başvurdular

Nedim TÜRFENT 19 Mart tarihli paylaşımında,

Gever'de Cumhuriyet ile GÜngör Mahallelerinin kesiştiği noktalarda şiddetli çatışmalar yaşanıyor

Nedim TÜRFENT 20 Mart tarihli paylaşımında,

Kentte Cumhuriyet mahalesi'nde YPS ve YPS-JIN güçlerinin yoğun bombardıman altındaki direnişi ise sürüyor.

Nedim TÜRFENT 20sa. tarihli paylaşımında,

Hakkari'de , devlet güçlerinin Gever'de artan saldırılarını protesto etmek için ses çıkarma eylemi yapıldı

- Sanığın nüfus ve adli sicil kaydı ile tüm dosya kapsamı

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE GEREKÇE

İfade özgürlüğünün en önemli alanı olan basın özgürlüğü, demokratik bir toplumun temel ögesi olmakla birlikte bu hakkın da sınırları bulunmaktadır. Aihm; basın tarafından yapılan şiddete teşvik, ırkçı söylemler, kişilik haklarına saldırı, özel hayatın ihlali gibi durumlar söz konusu olduğunda basın özgürlüğünün sınırlanabileceğini kabul etmektedir. Ancak mahkeme, basın demokrasilerdeki kamu beçiliği görevi ile bireylerin kişilik haklarının çatışması durumunda ifade özgürlüğü ile itibar hakkı arasında adil bir denge kurulması gerektiği görüşünü içtihat haline getirmiştir. Basına uygulanacak müeyyidelerin, basına biçilen değer ve önem nedeni ile orantılı olmasının yanı sıra caydırıcı etki oluşturmamasını da öngörmektedir.

AİHS'nin ifade özgürlüğünün tanımının yapıldığı 10. maddesinde görev ve sorumlulukları dahilinde olduğu belirtilerek hem devletlere hem de bu hakkı kullananlara birtakım ödevler yüklediğini görmekteyiz. Bu hakkı kullanan basına yüklenen en önemli sorumluluklar ise iyi niyetli davranmak,etik kurallara uygun olarak güvenilir ve doğru haber vermektir. Basının özen gösterme yükümlülüğü çerçevesinde yayımladığı haberler ve bilgilerin doğruluğunu teyit amacı ile kamuya sunmadan önce kontrol etme yükümlülüğünün bulunduğunu söylemekte mümkündür.

İfade özgürlüğü dolayısıyla basın özgürlüğü mutlak haklar olmayıp sınırlanabilir niteliktedir. AİHS 10/2 maddesinde hangi hallerde bu sınırlamaların yapılabileceği yer almıştır. Sözü edilen madde şöyledir:

‘Görev ve sorumluluklar da yükleyen bu özgürlüklerin kullanılması, yasayla öngörülen ve demokratik bir toplumda ulusal güvenliğin, toprak bütünlüğünün veya kamu güvenliğinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın, başkalarının şöhret ve haklarının korunması, gizli bilgilerin yayılmasının önlenmesi veya yargı erkinin yetki tarafsızlığının güvence altına alınması için gerekli olan bazı formaliteler, koşullar, sınırlamalar veya yaptırımlara tabi tutulabilir.

Kadir Sağdıç başvurusunda AYM şu gerekçelere yer vermiştir:

53. sosyal görevini yerine getirebilmesi için basının özgür olması kadar sorumluluk bilinci ile hareket etmesi de şarttır. Basın özgürlüğünde belli ölçüde abartıya ve hatta tahrik yoluna başvurmak mümkün olsa da(Prager ve Oberschlick/ Avusturya, B. No. 15974/90, 26/04/1995) bu özgürlük aynı zamanda ilgililerin, meslek hayatına saygı göstererek doğru ve güvenilir bilgi verecek şekilde ve iyi niyetli olarak hareket etmelerini de zorunlu kılmaktadır.

Avrupa konseyi bakanlar komitesinin tavsiye kararı’nda medya ve düzenleme başlığı altında gazetecilerin ödev ve sorumluluklarıyla ilgili olarak şunlar söylenmektedir:

‘Tüm Avrupa konseyi üye devletleri, kendi yetkileri ahilinde bulunan herkes için Avrupa insan hakları sözleşmesinin 10 maddesi uyarınca temel ifade özgürlüğü ve bilgi edinme hakkını güvence altına almayı taahhüt etmiş bulunmaktadır. Bu hak mutlak olmayıp beraberinde ödev ve sorumluluklar da getirmekte, sözleşmenin 10. maddesi 2. paragrafı uyarınca sınırlamalara tabi tutulabilmektedir.

HAKLARIN KÖTÜYE KULLANILMASI YASAĞI

AİHS 17. maddede yer alan ve ‘Sözleşmedeki hiçbir hüküm, bir devlete, topluluğa veya kişiye, sözleşmede tanınan hak ve özgürlüklerin yok edilmesi veya bunların sözleşmede öngörülmüş olandan daha geniş ölçüde sınırlandırılmalarını amaçlayan bir etkinliğe girişme veya eylemde bulunma hakkı verdiği biçiminde yorumlanamaz.’ Şeklindeki hüküm basın mensupları içinde geçerlidir. Özen yükümlülüğü gösterilmesi gereken en önemli konulardan biri hakkın kötüye kullanılmasıdır. AİHM bu çerçevede, nefret söylemleri, tarihi inkar ve şiddete teşvik durumlarında kabul edilemezlik kararı verebilmektedir.

İrkçılık, tarihi gerçekleri inkar, nefret söylemi, dinsel kin ve nefreti içeren söylemler, mahkemenin 17. madde kapsamında sık sık başvurunun kabul edilemez olduğunu belirttiği konulardır. Bunlar için mahkemenin kırmızı çizgisidir denilebilir.

AİHM, önüne gelen bir başvuruda bu hususu tartışma olanağı bulmuştur. Bir gazetenin sahibi ve editörü olan başvuran, kitle iletişim araçlarını kullanarak etnik,ırksal ve dinsel nefrete teşvikten mahkum edilmiştir. Mahkemenin başvuranın görüşlerinin önemli derecede Yahudi aleyhtarı mahiyetinde olduğuna dair şüphesi yoktur ve yerel mahkemelerin, yayınları aracılığıyla Yahudi halkına karşı nefret uyandırmak istemesine yönelik değerlendirmesine katılmaktadır. Etnik bir gruba yöneltilen bu tür gene, şiddetli bir saldırı sözleşme kapsamındaki değerlerin özellikle hoşgörü, toplumsal barış ve ayırım gözetmeme gibi değerlerin karşısındadır. Sonuç olarak, sözleşmenin 17. maddesi (hakların kötüye kullanılması yasağı) sebebiyle başvuran, sözleşmenin 10. maddesi tarafından sağlanan korumadan faydalanamayacaktır. (Pavel Ivanov/Rusya, 20 şubat 2007)

BİLGİLERİN DOĞRULUĞUNU VE GÜVENİRLİĞİNİ ARAŞTIRMA

AİHM bazen gazetecinin yeterince sorumlu bir şekilde davranıp davranmadığına karar vermek için olayı ayrıntılı bir şekilde inceleme yoluna gitmiştir. Denge kurulurken dikkate alınacak ikinci etken, ifşa edilen bilginin gerçekliğidir. Devletin yetkili makamları, iftira niteliğindeki temelsiz veya kötü niyetli suçlamalara karşı uygun şekilde tepki verebilmek için tedbirler alabilirler; dahası, ifade özgürlüğünün kullanılması bazı ödev ve sorumluluklar yüklediğinden bilgi ifşa etmeyi seçen herkes, koşulların izin verdiği ölçüde, bu bilgilerin kesin ve güvenilir olduklarını dikkatli bir şekilde teyit etmelidir. (morissens/ Belçika, başvuru no. 11389/85, bladet tromso ve stensaas). Terazinin öbür tarafına, söz konusu ifşanın kamu kurumuna verdiği zarar konulmalı ve kamunun bu ifşadan elde edebileceği faydaya ağır gelip gelmeyeceğini tespit etmelidir. Bu bağlamda, ifşanın konusu ve ilgili idari kurumun niteliği dikkate alınmalıdır.

GAZETECİLİK ETİĞİ VE BASIN

AİHS'nin 10. maddesinin gazetecilere tanıdığı güvence, gazetecilerin meslek etiğini gözeterek 'doğru ve güvenilir' bilgiler sunmaları anlamında iyi niyetle hareket etmeleri koşuluna bağlıdır. Bir gazetecinin ödev ve sorumlulukları göz önünde tutulurken, söz konusu basın organının potansiyel etkisi önemli bir faktör olup, görsel-işitsel basının yazılı basına göre çok daha hızlı ve güçlü bir etkiye sahip olduğu yaygın olarak kabul edilen bir durumdur. Bir çatışma ortamında medyanın " nefret söylemi ve şiddet çağrısı" yayan bir araca dönüşmekten kaçınması gereklidir. Çoğulcu demokrasinin temel ilkelerinin inkarını oluşturacak şekilde hoş görülemez mahiyette ifadelere karşı tedbirler almak da demokratik toplumda meşru kabul edilebilir.

İfade özgürlüğünün kısıtlanmasında ön şart müdahalenin varlığıdır. İfade özgürlüğünün kısıtlanmasının koşulları:

- 1- Kanunilik: bu koşulun incelenmesinde önem arz eden iki husus olduğuna dikkat çekilmelidir. Birincisi, müdahalenin dayanağını oluşturan kanunun 'ulaşılabilir olması'; ikincisi ise 'öngörülebilir' olmasıdır.
- 2- Meşru amaca uygunluk: AİHS'de yer alan ve sınırlayıcı sayımla belirtilen meşru sebepler önem arz eden hususları da ifade edilerek şöyle açıklanabilir.

a) Ulusal güvenliğin, toprak bütünlüğünün veya kamu güvenliğinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi: Ulusal güvenliğin, toprak bütünlüğünün veya kamu güvenliğinin korunması meşru sebebine dayalı olarak ifade hürriyetine yapılan müdahaleler incelenirken özellikle şiddeti ve terörü teşvik eden, ırkçı ve ülkeyi bölmeyi hedefleyen, demokratik rejimi yıkmayı amaçlayan ifade açıklamalarının ifade özgürlüğünden faydalanamayacağı kabul edilmektedir.

b) Sağlığın veya ahlakın korunması

c)Başkalarının şöhret ve haklarının korunması

d)Gizli bilgilerin yayılmasının önlenmesi veya yargı erkinin yetki ve tarafsızlığının güvence altına alınması

3)Demokratik toplumda gereklilik

a) İfadenin içeriği

Şiddet çağrısı, silahlı ayaklanma çağrısı içeren; derin ve mantık dışı bir kını aşılıyarak şiddetin artmasına yol açacak nitelikte olan; kişilerin ismi belirtilerek fiziksel bütünlüklerine zarar verme ihtimali oluşturan; terör olaylarını meşrulaştıran veya yücelten; toplumu veya bireyleri ayaklanmaya, intikam almaya tahrik veya teşvik eden yahut ırkçı ifadeler veya hoşgörüsüzlük temelli nefret söylemleri ile özel hayata müdahale oluşturan veya kişisel itibarın ihlali niteliği taşıyan açıklamalar, ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilemez.

AİHM, Sürek/Türkiye(no.1) davasında başvuru sahibinin sahibi olduğu haftalık dergide yayımlanan 'silahlar özgürlüğü yenemez' ve 'hata bizde' başlıklı iki okur mektubunun, Güneydoğu'da yaşanan terör olayları kapsamında yürütülen askeri faaliyetleri öfkeli bir şekilde kınadığı; 'faşist Türk ordusu, T.C. cinayet çetesi, emperyalizmin kiralık katilleri, katliamlar, kan dökücü' gibi ifadeler kullanmak suretiyle şiddeti daha da teşvik ettiği; mektuplarda adları verilen kişilere karşı düşmanlığı körüklediği, muhtemel fiziksel şiddete karşı onları hedef gösterdiği; kin ve düşmanlık ifadeleriyle şiddeti övdüğü; bu mektupların özellikle 1985 yılından beri devam eden terör olaylarının yoğun olarak yaşandığı bir dönemde yayımlandığı gözetildiğinde müdahalenin demokratik toplumda orantılı olduğuna ve ifade özgürlüğünün ihlal edilmediğine karar vermiştir.

AİHM, Sürek/ Türkiye (No.3) Kararı'nda ise başvuru sahibinin sahibi olduğu haftalık dergide yayımlanan bir haber yorumunda, 'topyekün bir bağımsızlık mücadelesi istiyoruz, Türkiye Cumhuriyeti'nin güçlerine karşı yöneltilmiş bir savaş' ifadelerinin yer aldığı, yazıdaki görüşün kendini PKK ile bütünleştirerek silahlı güç kullanmaya çağrı yaptığı üstelik yazının güvenlik güçleri ile terör örgütü PKK arasında yoğun çatışmaların meydana geldiği bir ortamda yayımlandığı, bu bağlamda yazıda okuyuculara verilen mesajın bölgede şiddetin artmasını teşvik edebilecek nitelikte olduğu belirtilerek; başvuru sahibinin ifade özgürlüğünün ihlal edilmediği değerlendirilmiştir.

b) İfadeyi kullanan kişi ve ifadenin muhatabı: AİHM'nin Axel Springer AG / Almanya Davasında belirtildiği üzere; başkalarının itibarını koruma meşru amacı ile ifade özgürlüğü çatışırken dengeyi sağlamak yönünden, muhatap kişi hakkındaki ifade açıklamasının kamuyu ilgilendiren genel yarara ilişkin bir tartışmaya katkısı, muhatapın tanınırlık düzeyi, bilginin elde edilme şekli ve doğruluğu, açıklamanın amacı, içeriği, biçimi ve sonuçları incelenmelidir.

c) İfadenin yeri ve zamanı ile açıklandığı ortam: İfadenin terör olaylarının yaygın olarak yaşandığı bir yerde veya meydana gelen bir terör eyleminde can kayıplarının olduğu bir zamanda açıklanmasının yarattığı etki ile herhangi bir terör olayının yaşanmadığı yahut bu gibi olaylara hiç rastlanılmayan bir yerde ve zamanda açıklanmasının etkisi kuşkusuz çok farklı olacak, küçük bir gruba hitap edilerek beyan edilen düşüncelerin sonuçları ile bir mitingde ifade edilen sözlerin yansımaları farklılık taşıyacak, bu anlamda; ifade açıklamasının sınırlandırılmasının toplumsal ihtiyaca cevap veren bir müdahale olup olmayacağı değerlendirilecektir.

Terörü yüceltecek şiddet eylemlerini desteklemek bakımından özellikle nefret söylemi ile de ilişkilendirilen Leroy/ Fransa Davasında, karikatürist olan başvuru sahibi, 11 Eylül saldırılarını takiben çizdiği bir karikatürde Dünya Ticaret Merkezi'ne yapılan saldırıyı resmederek 'Biz hayal ettik, Hamas başardı' başlığını kullanmış ve ulusal yargı tarafından terörizmi desteklediği gerekçesiyle aleyhinde tazminata hükmedilmiştir. AİHM, kararında, toz bulutları içinde yıkılan binaların resmedilmesinin çizerin kastını ortaya koyduğunu, esere ona eşlik eden metinle birlikte bir bütün olarak bakıldığında başvuru sahibinin Amerikan emperyalizmini

eleştirmek adına karikatürü çizdiği savunmasına itibar edilemeyeceğini zira eleştirdiği hususun şiddet yolu ile yok edilmesi fikrini desteklediği ve yücelttiğini, karikatür ile kullanılan ifadelerin binlerce masum sivilin maruz kaldığı şiddeti olumlu biçimde yorumladığını ve kurbanların haysiyetine zarar verdiğini belirtmiş; 11 Eylül saldırılarının akabinde gerçekleşmiş ve politik ve riskli bir bölgede yayımlanmış olmasını da belirterek başvuranın eyleminin ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilemeyeceğini açıklamıştır.

d) İfadenin açıklanmasında kullanılan araç ve yöntem: Demokratik bir toplumda konuşma özgürlüğünün genişletilmesinde internetin oynadığı temel role karşılık, internet kötüye kullanıldığında zararlı söylemlerin, bilhassa özel hayatın gizliliği ve itibar hakları üzerindeki etkileri çok büyük olur.

Tüm bu bilgiler ışığında dosyamız kapsamında tartışılması gereken husus sanığın ifade özgürlüğüne ilişkin açılan kamu davası ile yapılan müdahalenin meşru olup olmadığı ve söz konusu hakkın özünü zedeleyecek ölçüde kısıtlanıp kısıtlanmadığının, kısıtlanmanın demokratik toplumda gerekli olup olmadığının ve kullanılan araçların orantılı olup olmadığının tespit edilmesidir.

Somut Olay Değerlendirme

Her ne kadar sanık ve müdafileri tarafından tanıkların kovuşturma beyanlarında itibar edilmesi talep edilmişse de, tanık Nahide ÖZARAZ'ın mahkememizin 2017/80 Esas sayılı dosyasındaki ifadesinde " Ben sanığı da hakkında ifade verdiğim diğer dosyadaki şahısları da hatırlıyorum. Ancak örgütün benim ve ailem üzerinde yoğun baskı ve tehdidi söz konusudur. Ailemi tehdit edip " Kızınız ifadesinde dönsün tanımadığını söylesin " şeklinde baskı yapıyorlar, ailemde korktuğu için bana ifadelerimi değiştirmem için baskı yapıyor. Şeklindeki beyanları ve mahkememizde görülen diğer dosyalarda da, tanıklar soruşturmada sanıklar hakkında beyanda bulunup, daha sonra tanık Nahide'nin beyanındaki gibi tanımadıklarını söyledikleri, dosyamızda da benzer şekilde tanıkların birbiriyle örtüşen ve sanığın yukarıdaki paylaşım içerikleri de örtüşen beyanlarından, kovuşturmada çoğunlukla tanımadıklarını söyleyerek döndükleri görülmekle, tanıkların, örgütün üyelerini cezadan kurtarmak için tehdit etmesi nedeniyle beyanlarından döndükleri anlaşılmış , dosya içerisindeki yukarıdaki sanığın paylaşım içerikleri ve yaptığı röportajlar ve paylaşımlarla uyuşan soruşturmadaki beyanlarına itibar edilmiştir.

Her ne kadar sanık gazeteci olduğunu , gazetecilik görevi nedeniyle yargılandığını, gazetecinin görevinin bir ayna gibi durum ne olursa olsun savaş halide olsa toplumun haber alma hakkının olduğunu, kendisi gibi daha önceden birkaç gazetecisinde örgüt üyeleriyle röportaj yaptığının ancak herhangi bir ceza verilmediğinin , kolluğun ifadeleri baskı ve zorla alınarak bu dosyayı hazır edildiğini haber etmişse de yukarıda yer alan paylaşım içerikleri ve röportaj içeriklerine bakıldığında var olan bir durum yansıtmaktan çok Yüksekova'da hendek ve barikat olaylarının yaşandığı sırada, örgüte üye temin etmek, halkın desteğini sağlamak, halkı devlete karşı galeyana getirmek, üye olduğu örgütün eylemlerini meşru göstermek için gerçeklerle ilgisi olamayacak şekilde paylaşımlar yaptığı, örgütle ilgisinin olmadığını beyan etmişse de, birçok paylaşımında örgütün şiddet ve baskı eylemlerinin devam ettiği ve örgüt üyeleriyle güvenlik güçlerinin çatışma ortamında bulunduğu sırada özellikle 19 Mart 2016 tarihinde yaptığı paylaşım ile asıl niyetini orataya koyarak " daha neyi bekliyorsunuz ? beddua, facebook ve twitter tartışmaları, klavye devrimciliği sizi bir yere götürmeyecek , kimseyi de kurtarmayacak, evde oturun, haberleri izlemek ah çekmek , yazık demek nafiye , Allah'a da sığınmayın, Allah'da size o gücü vermiş

Ayağa kalkın, her yerden , yarında değil hemen şimdi

Zırha sığınan korkak ve alçak çetelerin evinizden sokağınızdan kovun....

Şeklinde yorum yaparak kolluk kuvvetleriyle örgüt üyelerinin çatışması sırasında örgüt üyelerine destek vermek olduğu, yapılan röportajlarda da görüleceği üzere diğerleri gibi somut olgularla ilgili beyanlarının olmadığı, devam eden çatışma sürecinde sanki halkın desteği alınmış gibi haberler yaptığı, bu desteğin sağlanması için defaatle çağrı yapıldığı, yine YPS Jin isimli PKK terör örgütü tarafından kurulan time katılım yapılması konusunda çağrı yapıldığı, örgütün sıkıştığı ve kolluk kuvvetleri tarafından olayın bastırılmaya yakın olduğu tarihlerde de en son sanığın dayanamayarak yukarıdaki paylaşım yapması sebebiyle beyanında geçtiği gibi özgür, adil ve tutarlı bir gazeteci gibi bir ayna görevi görmeye çalışmadığı, PKK terör örgütünün üyeleri tarafından Türkiye Cumhuriyeti Devletinin egemenliği altında bulunan Hakkari İli Yüksekova ilçesinde oluşturmaya çalıştığı özyönetim adı altındaki açıklamalardan sonra devletin egemenliğini zayıflatmaya yönelik yapılan hendek ve barikat eylemleri , hendek ve barikatlara bomba tuzaklanması , evlerin içlerine bomba tuzaklanması , 13-14 yaşındaki çocuklara silahlı eğitim verilerek eline silah verilmesi gibi eylemlerin halka maal etmeye çalıştığı, yine yaptığı paylaşımlarda Yüksekova İlçesinin Devletin egemenliği altında bulunan bir yer olmasına rağmen kolluk kuvvetlerini işgalci gibi gösterdiği, evlere ve barikatlara kurulan bombalı tuzaklardan hiç bahsedemediği, sanki devletin rutin hayatını yaşayan sade vatandaşların evini bombalıyormuş gibi haberler yaptığı ve yukarıdaki paylaşımlarda belirtilen Osman ALICI isimli örgüt mensubunun öldürülmesinde bu şekilde lanse etmeye çalıştığı, cenaze töreninde örgüt propagandası oluşturacak şekilde elinde silah bulunan kişilerin görüntülerini yayınladığı ve bu kişinin öldürülmesinde katledilme olarak nitelendirdiği görülmüştür.

Dosyamızda Helin Şevval ECE'nin Cumhuriyet Savcısı tarafından müdafisi huzurunda alınan kendisiyle ilgili beyanından 14 yaşının içerisindeyken örgüte katıldığını, kendisine 15 gün boyunca askeri eğitim verildiğini, kendisine hendek ve barikat yaptırıldığını , bu barikatlarda nöbet tuttuğunu, yine Zilan ATTİLA'nın kendisiyle ilgili beyanından 13 yaşının içerisindeyken örgüte katılım yaptığını, silahlı eğitim aldığını , Şervan AYVALIK'ın kendisiyle ilgili beyanında 12 yaşın içerisindeyken örgüt üyelerinin talimatıyla Yüksekova İlçe Cumhuriyet Mahallesi'ne hendek ve barikat yapmaya başladığını, kendisine silah eğitimi verildiğini, kaleşnikof marka silah verildiğini, Yüksekova'da örgütün talimatıyla evini boşaltmak isteyenlere engel olmaya çalıştıklarını, evini terk etmek isteyenlerinin isimlerini alıp örgüte bildirdikleri, akşamları da hendek ve barikat başında nöbet tuttuklarını, Can GÜDER isimli tanık kendisiyle ilgili olarak çocuk yaşta örgüte katıldığını, kendisinin " savaş yapacağız, devlet kuracağız, sizde gelin YPS içerisine katılım yapın " şeklindeki sözlerle kandırılarak örgüte dahil edildiğini , kendisine keleş eğitimi verildiğini, hendek ve barikatların başında keleş ile nöbet tuttuğunu, emniyet güçlerine Tarık (k) ve Agit (K) isimli kişilerin emniyet güçlerine keleş silahlarla ateş ettiğini , yine Devran Bahadır'ın 16 yaşın içerisindeyken örgüte katılım yaptığının, örgütün gençleri toplayıp ateşli eylemler yaptırmaya çalıştığının, katılım yapmasaydı, örgütün ailesini rahat bırakmayacağını, maddi yardım talep edeceğini beyan ettiği, keleş eğitimi aldığını, hendek ve barikat yapımında görev yaptığını beyan ettiği, yine Mensur AKAR'ın Yüksekova Sulh Ceza Hakimliğinde avukatı huzurunda alınan beyanında örgütün kendisine kaleşnikof marka silah, hücum yeleği, el bombası ve şarjör verdiğini , tünel kazdıklarını beyan ettiği , Eren ŞİMŞEK'in Hakkari 1 Ağır Ceza Mahkemesindeki beyanında Yüksekova'da tünel kazdığını, kendisine silah ve bomba verildiğini beyan ettiği, Mehmet ELTER'in Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığın'da müdafii huzurunda alınan beyanında ağabeyi Doğan'ın YPS tarafından kaçırıldığını, ağabeyinin serbest bırakıldığını, kendisinin zorla YPS içerisinde bırakıldığını, silahlı ve idelojik eğitim verildiğini, Orman mahallesinde silahla nöbet tutturulduğunu beyan ettiği , Rojtan TOKCU'nun Hakkari 3 Ağır Ceza Mahkemesindeki dosyasında Yüksekova İlçesi Cumhuriyet mahallesinde bulunan örgüte ait evde kaldığını beyan ettiği görüleceği üzere bir çok kez YPS içerisindeki örgüt üyeleriyle röportaj yapan sanığın örgütün çocukları kandırarak veya

zorla örgüte dahil etmesinin 12 yaşından 17-18 yaşına kadar bir çok çocuğun bu şekilde örgüt tarafından kullanıldığı, bu çocuklara silahlı eğitim verildiği , hendek ve barikat yaptırıldığı, hendek ve barikatların başında silahla nöbet tutturulduğu açıkça anlaşılmasına rağmen bir gazetecinin ayna görevinden bahseden sanığın hiçbir yorum , röportaj ve haberinde bunlara yer veremediği, Devlet, kolluk kuvvetleri gibi veya başka bir kesim olduğunda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararlarında bahsedildiği gibi bunları rahatsız edecek abartılı yorumlarla haber yapabildiği , ancak söz konusu üyesi olduğu örgüt olduğunda ise bu çocukların örgüte kandırılarak veya zorla kazandırılması , uzun namlulu silah verilmesi silahlı eğitim verilmesi , nöbet tutturulması gibi bırakın bir gazeteciye bir insanın vicdanını bile rahatsız edebilecek olayları dile getiremediği, örgütü rahatsız edecek bir tek kelimeye yer vermediği, örgüt söz konusu olunca örgüt aleyhine kaleminin bir tek kelime dahi yazamadığı anlaşmıştır.

Tanıkların soruşturma aşamasındaki beyanlarında sanığın sürekli olarak örgütün Yüksekova'daki üst düzey yöneticileriyle görüştüğünü, sanığın Yüksekova'daki örgütün basın sözcüsü olduğu, YPS isimli PKK terör örgütünün bir timinin kuruluşunu kayda aldığı ve Yüksekova'da çocuklara silahlı eğitim verilip hendek barikatların kurdurulduğu, başlarında nöbet tutturulduğu hendek ve barikatlara bomba döşendiği, örgüt mensuplarının beyanlarında geçtiği üzere insanların zorla evlerinde tutulmaya çalışıldığı, evlerin arasına geçişler yaptığı ve başka yerlere tüneller kazıldığı, sırada örgüt üyelerine moral verilmesi, örgüt bilincinin canlı tutulması , yapılan eylemlerin halka mal edilmesi , halkın desteğinin sağlanması ve örgüt üyelerinin cenazelerinden dahi halkın devlete karşı kin ve düşmanlığının oluşmasına için katledilmiş gibi sanık tarafından haberler yapıldığı , ropörtajların çoğunun kişileri örgüt üyelerine davet etme şeklinde olduğu, yine devletin egemenliği içerisinde yer alan bir ilçede örgüt adına silahla nöbet tutan kişilerle bu eylemi masumane gösteren haberler yapıldığı , yapılan ropörtajlarla ilgili Zilan ATILLA'nın beyanında Arjin kod adlı kişiyle ilgili kişiyle ropörtaj yapıldığı, Sultan TAŞMA'nın kod adının Arjin olduğu, bununla röportajın sanık tarafından yapıldığının ortaya konulduğu , yine sanık tarafından yapılan yorumda "devlet güçleri eşyaları yağmaladı" şeklinde halkı kin ve galyane getirmeye yönelik paylaşımlar yapılmışsa da bununla ilgili hiçbir şikayetin olmadığı , burada vatandaşları devlet aleyhine kışkırtarak örgüte katılımın veya destek sağlanmasına yönelik ibareler olduğu , yine yukarıda örgütün eylemleri açıkça belirtilen eylemlere karşılık devletin güvenliği sağlamak için yapmış olduğu çalışmaların, yapılan paylaşımlarda, provakasyon olarak gösterildiği, yine sanığın dışında Yüksekova'daki yerel gazetelerde yapılan PKK eylemlerinin yalan üzerine kurulu olduğuna yönelik haberlere karşı sanığın üyesi olduğu örgüte karşı haber yapılmasına rahatsızlık duyarak "halk torbaları taşıdı, ana yola barikat kurdu" şeklinde paylaşımlardan anlaşılacak yapılan eylemleri halka mal etmeye çalıştığı, yine örgüt tarafından dosya içerisindeki fotoğraflardan Cumhuriyet Mahallesi, Esentepe Mahallesi, Orman Mahallesi, Mezarlık Mahallesi, GÜngör Mahallesi, Dize Mahallesi hendeke ve barikat yapıldığı görüntülerden bu çukurların ve barikatların açıkça belli olduğu, ancak sanığın bunlarla ilgili de hiçbir ifadeye yer vermediği görülmüştür.

Dosya içerisindeki Osman ALICI'nın öldürülmesine ilişkin olayda 11/02/2016 tarihinde Esentepe Mahallesi hendeke PKK terör örgütü mensuplarınınca kullanıldığı anlaşılacak bir evde kamera görüntülerinin olduğu , bu evin çevresinde elinde uzun namlulu bir silah bulunan kişi görüldüğü ve kolluk kuvvetlerine ateş açtığı, çatışma sonucu öldürülen kişi olmasına rağmen, sanık tarafından bu örgüt mensubunun öldürülmesi, sanki sokak ortasında yürüyen bir vatandaş katledilmiş gibi haber yapıldığı görülmüştür.

Sanığın yukarıda belirtilen paylaşımları, tanık beyanları , Osman ALICI'nı öldürülmesine ilişkin tutanaklar , dosya içerisindeki belge ve tutanaklar birlikte değerlendirildiğinde sanığın kendi ifadesindeki geçen gazeteci profilinin söz konusu kendisinin üye olduğu örgüt olunca hiçbir aşamada sergileyemediği, bir örgütün çocukları zorla veya kandırarak kullanması, eline silah verilmesi , nöbet tutturulması , ilçe

merkezine bomba döşenmesi , evlere bomba düzeneği yapılması gibi üyesi olduğu örgütün eylemlerini görmezden geldiği gibi aksine örgüt üyeleriyle süreklilik ilişkisini devam ettirerek ropörtaj adı altında örgüte katılım yapılmasını gerektirir ifadelerle yer verdiği, ilçe merkezinde yapılan silahlı ve bombalı eylemlerin sanki halkın tamamı tarafından sahiplenilerek yapılmış gibi haberler yapıldığı, sanığın eylemleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde, ülke genelinde yapılan haberlerden sadece bir ilçede 200'ye yakın terör örgütü mensubunun öldürüldüğü , 200'ün üzerinde patlayıcının imha edildiği, 300'ün üzerinde de hendek ve barikatın kapatıldığı , birçok örgüt mensubunun yakalandığı ve güvenlik güçlerinin birçok kayıp verdiği eylemlerin devam ettiği sırada örgüte katılımını sağlayacak şekilde örgütü ve eylemlerini öven, örgüt üyeleri sıkıştığında halkı olay yerine davet eden, örgütün insanlara zor ve baskı altında birçok fiil yaptırırken hiçbir şekilde bunlara yer veremeyen sanığın gazetecilik adı altında yaptığı bu eylemlerin gazetecilik mesleği ile ilişkilendirilebilecek nitelikte olmadığı, ayna görevi gören bir haberin örgüte karşı yapılmadığı , söz konusu devlet olduğunda zulm eden, evleri yakan katleden gibi gösterilirken, baskıyı yapan, bomba koyan, çocuklara silah veren, nöbet tutturan , uzun namlulu silahlar kullanan kişilerin direnişçi olarak gösterilmesinin ayna göreviyle bir ilişkisinin olmadığı gibi yukarıda yer verilen AİHS ve AİHM kararlarında belirtilen gazetecilik özellikleriyle uyuşmadığı, bu fiileri sadece bu örgüte bağlı sürekli ilişkisi olan, tanıkların soruşturma aşamasındaki beyanlarında belirtildiği gibi, bu örgütün emrinde olan bir kişi tarafından yapılabileceği , bağımsız bir insanın örgütün yaptığı eylemlerden rahatsızlık duyması gerektiği , dünyanın herhangi bir yerinde çocukların bu şekilde silahlı örgütlere katılmasının sağlanıp , silahlı eğitim verilmesi ve çatışmalarda kullanılmasından rahatsızlık duyacağına izahatın varestede olduğu, sanığın ifadesinde geçen gazetecilik profili ile örgüt söz konusu olunca kendi yaptığı eylemlerin birbiriyle hiçbir şekilde uyuşmadığı , örgüte karşı ifade ettiği profilin hiçbir şekilde sergilenemediği, aksine gerçeği çarpıtarak örgütü destekleyen sempatik gösteren, desteği sağlayan , örgüt üyelerinin halkın desteğini almış gibi gösteren mahiyette olduğu , devam eden çatışma ortamıyla ilgili bu şekilde örgüt üyesi tarafından gerçeğin çarpıtılması suretiyle yapılan haber, paylaşım ve yorumların gazetecilere sağlanan korumadan yararlanamayacağı, sanığın, tanık beyanlarında geçtiği gibi örgütün basın yayın sorumlusu olup, kendisine verilen bu sorumluluk nedeniyle yapılan fiiller nedeniyle suçu sabit görülmüştür.

Nitekim AİHM de yerleşik içtihatlarında düşünce açıklamalarına ilişkin söz veya metinlerin bütünüyle ele alındığında şiddeti teşvik edip etmediğinin belirlenmesi için söz ve açıklamalarda kullanılan terimlerin ve hangi bağlamda yazıldıklarının dikkate alınmasının uygun olacağını her zaman vurgulamıştır. Sanık yukarıda deliller kısmında gösterilen paylaşımları ve tanık beyanları ile şiddeti övmüş, kişileri terör yöntemlerini benimsemeye başka bir deyişle şiddet kullanmaya, nefrete, intikam almaya veya silahlı direnişe tahrik ve teşvik etmiştir. AİHM; kin, intikam, karşılıklı suçlama, veya silahlı direnişe teşvik (Şener-Türkiye); şiddet, silahlı direniş veya ayaklanmaya teşvik (Gerger-Türkiye); silahlı mücadeleyi , savaşı ve kanın son damlasına kadar dövüşmeyi savunan metinler (Sürek-Türkiye) söylemlerinin tamamını ifade özgürlüğü kapsamında saymamıştır. Sanığın AİHM'in basın ve ifade özgürlüğüne ilişkin belirttiği kriterlerden olan; bilgilerin doğruluğu ve güvenilirliğini araştırma ilkesi ve hakkın kötüye kullanılması yasağını özellikle ihlal ettiği bu ilkelere hiçbir surette uymadığı aşikardır.

Sanığın, propaganda suçundan cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanığın örgütün basın sorumlusu olması nedeniyle, yaptığı eylemler örgüt içerisindeki görevi nedeniyle yapılmış olması dikkate alınarak bir bütün olarak örgüt üyeliği suçu içerisinde değerlendirilmiş, örgütün şiddet eylemlerinin çok yoğun olduğu sırada, halkın eylemlere katılması için paylaşım yapması, paylaşımlar ile eylemlerinin yoğunluğunun artması, eylemlerini ısrarla sürdürmesi ve vazgeçmemesi, örgüt üyelerinin yaptıkları silahlı eylemler sırasında öldürülmesini katliam olarak nitelemesi, örgüt üyeleri ile yapılan röportajların içeriğinde halkın

örgüte davet edilmesi, halkı galeyana getirmek için gerçeğe uygun olmayan paylaşımlar nedeniyle alt sınırdan uzaklaşarak 7 yıl ceza tayin edilmiş, YPS-JİN in terör örgütü PKK/KCK nın bir timi olması nedeniyle, silahlı terör örgütüne üye olduğundan 3713 sayılı Yasanın 5. maddesi uyarınca cezası artırılmış ve adli sicil kaydından anlaşılan geçmişteki iyi hali nedeniyle lehine TCK'nun 62. maddesi uygulanarak neticeden 8 yıl 9 ay hapis cezasına hükmolünmüş ve aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM : Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere,

1. Sanık Nedim TÜRFENT 'in üzerine atılı Silahlı Örgüt Üyeliği ve propaganda suçundan cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de, eylem bir bütün olarak silahlı terör örgütü üyeliği suçunu oluşturduğu anlaşılmalı, eylemine, eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nun 314/2 maddesi uyarınca, suçun işleniş biçimi, kastının yoğunluğu, güttüğü amaç ve saik gözetilerek sanığın takdiren ve teşdiden 7 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

2. Sanığın cezasının, 3713 sayılı kanunun 5. maddesi uyarınca 1/2 oranında artırılarak sanığın 10 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

3. Sanığın yargılama sırasındaki saygılı tutumu, cezanın sanığın yaşantısı ve geleceği üzerindeki olası etkileri nedeniyle TCK'nın 62. Maddesi uyarınca takdiren 1/6 indirim yapılarak 8 YIL 9 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA

4. Sanığa verilen hapis cezasının süresi itibarıyla, hakkında TCK.nun 50. ve 51. maddeleri ile CMK.nun 231. maddesinin UYGULANMASINA YER OLMADIĞINA,

5. Sanığın kasten işlemiş olduğu suçtan dolayı hapis cezasına mahkumiyetinin kanuni sonucu olarak, 5237 sayılı TCK'nın 53. madde hükmü karşısında 53. maddenin 1. fıkrasının c bendindeki haklardan koşullu salıverilme; diğer bentlerdeki haklardan hapis cezalarının infazı tamamlanıncaya kadar yoksun bırakılmasına, TCK'nın 53 maddesinin uygulanmasında Anayasa Mahkemesinin 2014/140 esas 2015/85 karar sayılı iptal kararı da gözetilmek suretiyle uygulanmasına,

6. Sanık hakkında eyleminin terör örgütü faaliyeti çerçevesinde işlediği anlaşıldığından mahkumiyetine karar verilmiş olmakla TCK.nın 58/9. maddesi gereğince MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNİN ve cezanın infazından sonra DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİNİN UYGULANMASINA,

7. 5237 Sayılı TCK'nun 63/1.maddesi uyarınca, sanığın gözaltı ve tutuklulukta geçirdiği sürelerin cezasından MAHSUBUNA,

8. Sanığın üzerine atılı suçun niteliği, suçun sanık tarafından işlendiğinin mahkememizce sabit kabul edilerek mahkumiyetine karar verilmesi, bu kapsamda verilen ceza miktarı ve isnat edilen eylemin CMK'nın 100. maddesinde belirtilen katolog suçlarından olması, sanığın almış olduğu ceza miktarı gözönüne alınarak kaçma şüphesinin olması nedeniyle CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca sanık Nedim TÜRFENT'in 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununun 314/2. maddesinde tanımlanan silahlı terör örgütü üyeliği suçundan, HÜKÜMLE BİRLİKTE TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA, TAHLİYE TALEBİNİN REDDİNE, hüküm özetinin bulunduğu Kapalı Ceza İnfaz Kurum Müdürlüklerine GÖNDERİLMESİNE,

9. Tutukluluğun devamına ilişkin kararın içeriğinin açıklanmasına, (açıktandı, 7 gün içerisinde tutuklu bulunduğu ceza infaz kurumu ve tutukevi müdürüne beyanda bulunarak veya bu hususta bir dilekçe vermek suretiyle Hakkari 3.Ağır Ceza Mahkemesi'ne itiraz yoluna başvurabileceği de hatırlatıldı)

10. Sanık hakkında mahkememizce resen yapılan 8 adet tebligat gideri olan 88 TL, 500 TL tercüman gideri ve 25.55 TL posta gideri olmak üzere toplam 613,55 TL'nin sanıktan tahsili ile hazineye irat kaydına,

Dair, İsteme uygun, sanık ve müdafilerinin yüzüne karşı İddia Makamında Cumhuriyet Savcısı İbrahim YAŞI'nın huzuru ile kararın tefhim tarihinden itibaren yedi gün içinde Mahkememize ya da Mahkememize iletilmek üzere buldukları yer Mahkemesine sunacakları dilekçeyle yada CMK'nın 263/1 maddesi uyarınca tutuklu bulunduğu ceza infaz kurumu ve tutuk evi müdürlüğüne beyanda bulunmak suretiyle veya bu hususta bir dilekçe vererek ya da tutanağa geçirilmek koşuluyla zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle, Erzurum Bölge Adliye Mahkemesi'ne istinaf kanun yolu açık olmak üzere oy birliği ile verilen karar açıkça okunup, usulen anlatıldı.

Başkan 120827

Üye 190100

Üye 199199

Katip 102930

E-imzalıdır.

E-imzalıdır.

E-imzalıdır.

E-imzalıdır.