

T.C.
İSTANBUL ANADOLU
26. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2020/425 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 03/11/2020
CELSE NO : 1.
HAKİM : YASEMİN ÇAKIR 193851
CUMHURİYET SAVCISI : Uğur USLU 174691
KATİP : Kadir AKPINAR 123079

Belirli gün ve saatte 1. celse açıldı. Sanık MUSTAFA SÖNMEZ ve müdafisi Av.Hüsnâ Aydın geldikleri görüldü. Başka gelen yok. Açık yargılamaya başlandı.

İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığının 02/06/2020 tarih, 2020/18145 esas sayılı iddianamesi, mahkememizin 08/06/2020 tarih, 2020/395 iddianame kabul kararı ile okundu.

Mağdur vekiline e-tebliğat gönderildiği görüldü.

Mağdur vekilinin dosyaya vekaletname sunduğu görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

Mağdur vekilinin dosyaya şikayetten feragat dilekçesi sunmuş olduğu görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

Sanık adına çıkarılan tebligatın usulüne uygun olarak tebliğ edildiği görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

Sanık müdafinin vekaletnamesini sunduğu görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

Sanık huzura alındı. Hüviyet tesbitine geçildi.

Sanık : MUSTAFA SÖNMEZ, T.

Sanık huzura alındı. CMK m. 147/1-a uyarınca sanığa kimlik tespiti hususundaki soruları doğru cevaplandırmakla yükümlü olduğu hatırlatıldı, kimlik tespitine geçildi.

6763 sayılı yasayla değişik CMK m 191 uyarınca iddianame ve eklerinde yer alan suçlamanın dayanağını oluşturan eylemler ve deliller ile suçlamanın hukuki nitelendirilmesi anlatıldı. Yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, CMK m 147 uyarınca (kendisinin veya kanuni temsilcisinin) müdafii seçme hakkının bulunduğu, müdafinin hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafinin ifade veya sorgusunda hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda olmadığı takdirde ve müdafinin yardımından faydalanmak istemesi halinde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirileceği, görevlendirilecek müdafiiye yapılacak ödemelerin yargılama giderlerinden sayılacağı ve mahkumiyeti halinde kendisinden tahsil edileceği, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği ve kendisi aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürme imkan ve olanağının bulunduğu hatırlatıldı. sanıktan soruldu:

SANIK: Yasal haklarımı anladım. Süre talebim yoktur. Savunmamı kendim yapacağım dedi.

SANIK SAVUNMASINDA: Bana okumuş olduğunuz iddianamedeki suçu anladım. Daha önceki savunmamı tekrar ederim. Ben 40 yıllık gazeteci yazarım. Olayları yorumlamak için yazı



yazmışım. Eleştiri mahiyetinde yazılardır. Ben ifade özgürlüğü çerçevesinde yazılarımı yazmışım. Hakaret kastıyla hareket etmedim. Beraatimi talep ederim dedi.

Dosyada bulunan sanığın hazırlık soruşturması esnasında verdiği beyanı okundu.

Sanıktan soruldu: İfadelerim doğrudur. Ancak hakkımda aynı suçtan işlem yapılmıştı. Hakkımda takipsizlik kararı verilmişti. Bu ifade o dosya bağlamında vermiş olduğum ifadelerdir. Aynen tekrar ederim dedi.

CMK 209 ve devamı maddeleri uyarınca dosyada mevcut; tüm esasa etkili belgeler okundu.

Sanıktan soruldu: okunan beyan ve belgelere karşı beyanda bulunmak için süre talep etmiyorum. Aleyhime olan beyanları kabul etmem, diğerlerine bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanığa nüfus ve adli sicil kayıtları okundu, soruldu: Kayıtlar doğrudur, bana aittir, dedi.

Sanığa, 5728 Sayılı Yasanın değişik 5271 Sayılı CMK'nın 231/5 ve dv.maddelerinde düzenlenen hükmün açıklanmasının geri bırakılması müessesesi, hukuki anlam ve sonuçlarıyla açıklandı, sanıktan soruldu:

Sanık beyanında: Ben açıkladığımız hususları anladım. Ancak bu hususu avukatımla görüşüp beyanda bulunmak üzere tarafıma süre verilmesini talep ederim dedi.

Sanık müdafinden soruldu : müvekkilimin beyanlarına aynen katılıyoruz. Dosya arasında müvekkilin soruşturma aşamasındaki beyanı olarak bulunan ifadeler müvekkile ait takipsizlik kararı verilen dosyaya ait ifadelerdir. Biz müvekkilin uyarı dosya kaydını ve hakkında verilen takipsizlik kararını dosyaya sunuyoruz. (Alındı dosya ya eklendi.) Ayrıca müvekkilin göz altına alınmasına ilişkin 13. Ağır ceza mahkemesinde de açık olan 2020/57 esas sayılı dosyada tazminat davası devam etmektedir. Dosyanın arasında soruşturma dosyası mevcuttur. Mahkeme takdir ederse incelenmesini talep ederiz dedi.

C.Savcısından soruldu : eksik hususlar tamamlansın dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEMGİBİ:

1-Sanığın uyarı dosya kaydının dosyamız arasına alınmasına, sanık hakkında Cumhurbaşkanı'na hakaret suçundan takipsizlik kararı verilen dosya mevcut olması halinde dosyanı uyarı üzerinden istenilmesine,

2-Sanığa H.A.G.B ilişkin beyanlarını sunmak üzere gelecek celseye kadar süre verilmesine,

3-Bu nedenle duruşmanın 09/03/2021 günü saat 10:10 bırakılmasına karar verildi. 03/11/2020

Katip 123079

E-imzalıdır

Hakim 193851

E-imzalıdır

