

T.C.

ELAZIĞ

2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

Hapis Cezası-Hüküm Özlü

DOSYA NO : 2016/486 Esas

KARAR NO : 2017/220

C.SAVCILIĞI ESAS NO : 2016/5063

GEREKÇELİ KARAR

T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A

BAŞKAN : Suat ALACA 40914

ÜYE : Sadık ÇİMEN 165565

ÜYE : Özcan İNAN 196010

C. SAVCISI : ERDAL KARAKAŞ 192184

KATİP : Serpil TUNCEL 60051

DAVACI: K.H.

SANIK : MEHMET GÜLEŞ,

TUTUKLAMA TARİHİ : 07.12.2016

MÜDAFİİ : Av. RESUL TAMUR,

SUÇ : Terör Örgütü Propagandası Yapmak, Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma

SUÇ TARİHİ / SAATİ : 21/12/2015 -

SUÇ YERİ : ELAZIĞ/MERKEZ

KARAR TARİHİ : 03/05/2017

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda:

#### GEREĞİ GÖRÜŞÜLÜP DÜŞÜNÜLDÜ:

#### İDDİA :

Elazığ Cumhuriyet Başsavcılığının 22.12.2016 tarihli,2016/5063 esas sayılı iddianamesiyle, sanığın Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Zincirleme Şekilde Basın ve Yayın Yoluyla Terör Örgütü Propagandası Yapmak suçundan eylemine uyan Türk Ceza Kanunu 314/2, 53/1, 54/1, 58/9, 63, TMK'nın 5. Maddesi; Terörle Mücadele Kanunu 7/2-2. cümle, TCK'nın 43/1, 53/1, 54/1 maddeleri gereğince cezalandırılması talep olunmuştur.

#### SAVUNMA:

Ben öncelikle Kürtçe dilinde savunma yapmak istiyordum. Bu yönde dilekçe de vermiştim. Ancak şuanda tercüman hazır olmadığından savunmamı Türkçe yapmak istiyorum. Üzerime atılan suçlamayı kabul etmiyorum. Benim iddianameye konu Tape kayıtlarımın tamamı kendim gazeteci olduğum için haber paylaşımına yönelik konuşmalardır. Ben gözaltına alındığım gün de adliyeydim ve haber peşindeydim. Burada ifadem olduğu söylenerek gözaltına alındım. Benim Terör örgütüyle hiçbir bağlantım yoktur. Örgüt üyeliği suçlamasını kabul etmiyorum. facebook sayfamdan yaptığım paylaşımların da adresleri bellidir. Bu paylaşımlarımda haberlerin insanlara ulaşması için yaptığım paylaşımlardır. Terör örgütü propagandası yapma suçunu da kabul etmiyorum. Ben Fırat üniversitesinde öğrenciyim, aynı zamanda gazetecilik muhabirliği de yapmaktayım. Ben 2016 yılı 5'inci ayına kadar dinlenmişim, ondan sonra 6-7 ay beklenip,ondan sonra gözaltına alındım, madem önceki konuşmalarımda suç unsuru vardı niçin önceden hakkımda işlem yapılmadı demiştir.

#### DELİLLER :

- 1-iddia,sanık savunması
- 2-Dosya içerisindeki diğer tüm bilgi ve belgeler
- 3-Sanığın nüfus ve adli sicil kayıtları dosya arasına alınmıştır.

#### İDDİA MAKAMININ MÜTALAASI:

- 1-Sanığın PKK/KCK silahlı Terör örgütü mensuplarının cenazelerine katılarak, örgüt mensuplarına şehit diye bahsettiği ve bunu KCK ana sözleşmesini 3 maddesi çerçevesinde yaptığı,
- 2-Meltem isimli bir kişiyle yaptığı görüşmede, Musaybin ilçesinde güvenlik güçlerinin yaptığı operasyonlar kastedilerek keşke ben de orada olsaydım demek suretiyle güvenlik güçlerine karşı örgüt mensuplarının yaptığı eylemleri desteklediği ve onlarla birlikte olmak istediği,
- 3-Sanığın güvenlik güçlerince öldürülen PKK/KCK silahlı Terör örgütü mensuplarının cenaze işlemlerine ve cenazelerin Fırat üniversitesinden alınmasına katıldığı,
- 4-Sanığın Silopi'de hendek kazma olayları olduğunda orada bulunduğu, Silopi'de bulunan ablukaya rağmen halk ilçe önünde yasak olan kitleyi kutlamak istediği, ama bunu hazmedemeyen Türk polisi saldırdığı,halk saldırılara maruz kaldığı,bunun üzerine halk savunmaya geçtiği demek suretiyle hendek eylemlerini savunduğu,

5-Doğu ve Güneydoğu anadolu bölgesindeki operasyon bölgelerine giden sanığın örgüt mensuplarını övdüğü eylemlerine direniş olarak bahsettiği,bu şekilde örgütün eylemlerini meşru gösterdiği ve propagandasını yaptığı,

6-Sanığın sosyal medya hesaplarından değişik tarihlerde yaptığı paylaşımlarda PKK/KCK silahlı Terör örgütü mensuplarının ve Abdullah Öcalan'ın resimlerini paylaştığı, cenaze görüntülerini paylaştığı, örgütün eylemlerinden direniş olarak bahsettiği bu şekilde sanığın zincirleme şekilde Terör örgütünün propagandasını yaptığı devamlılık süreklilik ve yoğunluk arz edecek şekilde eylemlerde bulunmak suretiyle PKK/KCK silahlı Terör örgütünün üyesi olduğu dosya kapsamında anlaşılacakla sanığın eylemlerine uyan TCK'nun 314/2, TMK nun 5, TCK'nun 53,54,63,58/9 maddeleri gereğince silahlı Terör örgütü üyeliğinden cezalandırılmasına, ayrıca TMK nun 7/2-1-2 cümle TCK'nun 43/1,53,54,63 maddeleri gereğince zincirleme şekilde Terör örgütü propagandası yapmak suçlarından ayrı ayrı cezalandırılmasına,Sanığın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti mevcut delil durumu atılı suçun CMK nun 100/3-a maddesinde yer alan katalog suçlardan olması,öngörülen ceza itibariyle kaçma şüphesinin varlığı nazara alınarak sanığın tutukluluk halinin devamına karar verilmesini talep etmiştir.

**DELİLLERİN TARTIŞILMASI,DEĞERLENDİRİLMESİ VE ULAŞILAN KANAAT :**

**PKK/ KONGRA-GEL Silahlı Terör Örgütü Hakkında Genel Bilgi**

Türkiye Cumhuriyeti Devletinin topraklarının bir kısmını bölerek bu topraklar üzerinde Marksist/ Leninist ideoloji doğrultusunda bağımsız bir Kürdistan devleti kurmayı ve bunu silahlı halk hareketi ile yapmayı planlayan PKK/ KONGRA-GEL/ KCK Silahlı Terör Örgütünün ("Örgüt") temelleri, 1974 yılında Ankara ili, Tuzluca'yır semtinde Abdullah Öcalan, Kesire Yıldırım (Öcalan), Haki Karaer, Cemil Bayık ve Kemal Pir tarafından atılmıştır. Bir süre "Kürdistan Devrimcileri, Apocular, UKO'cular" gibi isimler altında silahlı örgütsel faaliyetlerde bulunan, yeterli taraftar sayısı ve silah gücüne ulaştıkları, örgütsel asgari yapılanmalarını tamamladıkları düşüncesiyle, Abdullah ÖCALAN ve arkadaşları tarafından 27 Kasım 1978 tarihinde Diyarbakır ili, Lice ilçesi, Fis (Ziyaret) köyünde yapılan PKK'nın sözde kuruluş kongresi olarak bilinen toplantı (1. Kongre) sonunda alınan kararlar doğrultusunda PKK (Partiye Karkeren Kürdistan-Kürdistan İşçi Partisi) terör örgütü fiilen kurulmuştur.

Başlangıçta Marksist-Leninist ideolojiyi benimsediğini açıkça dile getiren örgüt, dünya siyasi konjonktüründeki gelişmelere paralel olarak görüntüsünde de değişiklik yapma kararı almış, bu çerçevede 5. kongrede öncelikle örgüt ambleminden "arak-çekiç"in çıkarılmasını kararlaştırmış; parti, ordu, cephe bölünmesini benimseyip, parti olarak PKK (Partiye Kalgerani Kürdistan - Kürdistan İşçi Partisi), Cephe olarak ERNK (Kürdistan Kurtuluş Cephesi) ve ordu olarak da ARGK (Kürdistan Halk Kurtuluş Ordusu) şeklinde teşkilatlanıp, cephe ve ordunun, partinin çizdiği çerçevede hareket edeceği ilkesini benimsemiştir. (Yargıtay 9. Ceza Dairesi, 22.11.1999 tarih, 1999/1296 Esas ve 1999/3623 Karar sayılı ilamı)

Terör örgütüne sempatan ve taraftar kazandırma faaliyetleri içerisine giren yasadışı örgüt mensuplarının, örgüte kazandırmış oldukları elemanlarıyla başta DDKD (Devrimci Demokratik Kültür Derneği) olmak üzere bazı dernek ve kuruluşlar içerisine girmek suretiyle çalışmalarına ağırlık vermişler, afiş asma, bildiri dağıtma, yazılama gibi eylemleri gerçekleştirmişlerdir.

Abdullah Öcalan ve arkadaşları, bir süre eylemsiz kalmış, Lübnan'da (Beka vadisinde Filistin örgütünün kendisine yer vermesi ve eğitim vermeyi kabul etmesiyle) kendilerine kamp açarak Askeri eğitime ağırlık vermiş, 20-25 Ağustos 1982 tarihinde Suriye'nin Ürdün sınırına yakın bir yerde yaptıkları kongrede, Türkiye topraklarına geri dönerek silahlı şiddet eylemleri kararı almış, terör örgütünün ilk silahlı kanadı HRK (Hezen Rızgariya Kürdistan-Kürdistan Kurtuluş Birliği) kurulmuş, 15 Ağustos 1984 tarihinde Eruh ve Şemdinli baskınları ile silahlı kanadı ilan ederek kamuoyuna

duyurulmuştur. 21 Mart 1985 tarihinde ERNK (Kürdistan Ulusal Kurtuluş Cephesi) oluşturulmuş, Yurtiçi ve yurtdışında legal ve illegal alanda gazete ve dergi çıkartılmak suretiyle yayın faaliyeti yürütülmüş, ayrıca MED TV adı ile bir televizyon kanalı yayına sokularak örgütün propagandasının yapılması amaçlanmıştır.

Silahlı şiddet eylemleri başlatan örgütün bölgede bir taraftan halka yönelik propaganda yapıp örgüte eleman kazanmaya çalışmış, diğer taraftan zorunlu askerlik adı altında, bir kısımda zorla ve kandırılarak, bölge halkı gençlerinden sözde savaşçı temin etmiştir. PKK terör örgütü, özellikle bölge halkı üzerinde baskı kurarak, sindirerek ve korkutarak örgüte sözde savaşçı temin etmeye devam etmiş, katılımlar belli bir sayıya ulaştıktan sonra Ekim 1986 tarihinde, Lübnan Beka Vadisi Helvi kampında yapılan 3. Kongrede mücadelenin tüm alanlara yayılarak silahlı şiddet eylemleri gerçekleştirme kararı doğrultusunda, HRK'nın yerine ARGK (Arteşe Rızgariye Gele Kürdistan-Kürdistan Halk Kurtuluş Ordusu) kurulmuştur.

ERNK'nin görevinin Yurt içerisinde legal alanda verecekleri mücadelenin yanı sıra, örgüte eleman kazandırmak, lojistik ihtiyaçlarını karşılamak, kırsalda silahlı mücadele yürüten militanları ile koordineli bir şekilde çalışmak olarak planlanmış, ARGK ise silahlı mücadeleye ağırlık vermek suretiyle, başta güvenlik güçleri olmak üzere kamu kurum ve kuruluşlarına silahlı saldırı, halka yönelik şiddet içerikli köy baskını, yol kesme, mayınlama, adam kaçırma, şantiye baskınları, iş makinelerinin yakılması, okulların ve sağlık ocaklarının yakılması, görevli devlet memurlarının katledilmesi gibi her türlü kanlı eylemleri gerçekleştirmek olarak belirlenmiştir.

PKK silahlı terör örgütünün kurucusu ve yönetici olan örgüt başı, 15 Şubat 1999 tarihinde Kenya'da yakalanarak Türkiye'ye getirilmiş, Türkiye Cumhuriyeti Devletine ait topraklardan bir kısmını devlet idaresinden ayırarak, bu bölgede ayrı bir devlet kurma amacı doğrultusunda oluşturulmuş silahlı çete niteliğindeki PKK terör örgütünün kurucusu ve başı olmak, örgütü sevk ve idare ederek emir ve talimatları ile suçun işlenmesine yönelik olarak, vehamet arz eden binlerce eylemlerin gerçekleştirilmesini sağlamak fiilleri nedeniyle 765 sayılı TCK'nın 125. maddesi gereğince cezalandırılması istemiyle Abdullah ÖCALAN yargılanmış, Ağırlaştırılmış Müebbet Hapis Cezasına mahkum olmuştur.

Terör örgütü elebaşısı Abdullah Öcalan'ın yakalanması sürecine kadar bu şekilde devam eden silahlı şiddet eylemleri, 15 Şubat 1999 tarihinde PKK örgütünün kurucusu ve önderi olan Abdullah Öcalan'ın Kenya'da yakalanarak Türkiye'ye getirilmesi sonrasında, evrilerek yeni bir mücadele şekline bürünmüştür.

Şubat 1999 tarihinde, Kuzey Irak, Kandil dağında yapılan 6. Kongrede, Abdullah Öcalan'ın yakalanmasını protesto etmek amacıyla İntihar (Fedai) eylemleri ile Kitle gösterileri yapılması kararlaştırılmıştır. Ancak, yakalanarak hakkında yargılanma süreci başlayan Abdullah Öcalan'ın vermiş olduğu talimatlarla kırsal alanda silahlı faaliyet gösteren örgüt militanlarının bir kısmı sözde savunma amacıyla bölgelerinde kalmışlar, diğer büyük bir çoğunluğu ise örgütün yurtdışında bulunan kamplarına giderek bekleme sürecine girmişlerdir.

Örgüt başı Abdullah Öcalan'ın, yakalandığı 15/02/1999 tarihinden itibaren verdiği talimatları doğrultusunda, sözde ateşkes ilan ettiğini kamuoyuna duyuran PKK/ KONGRA-GEL terör örgütü, süreç içerisinde "Serhildan (Başkaldırı)" türü korsan gösteri, molotof kokteyli atma, lastik yakma, taş atma, örgütsel amaçlı basın açıklaması, miting, konser, festival, yürüyüş, oturma eylemi ve benzeri kitlesel eylemler gerçekleştirerek, terör örgütünü kamuoyu gündeminde tutmaya, taban oluşturma ve taraftar kazandırma faaliyetlerini devam ettirmeye çalışmış, bu süreç içerisinde dağılma aşamasına gelen ve müzahir kitlesi üzerinde etkisini kaybettiği endişesine kapılan, yeniden toparlanma ve bölge halkı üzerindeki etkisini devam ettirme çabası içerisinde giren terör örgütü, 1 Haziran 2004 tarihinde

Abdullah Öcalan'ın serbest kalması, örgüte yönelik operasyonların durdurulması, koruculuk sisteminin kaldırılması, kürt kimliğinin Anayasa'da kabul edilmesi, KONGRA-GEL'in muhatap alınması şeklindeki taleplerinin yerine getirilmediği gerekçeleriyle sözde tek taraflı ateşkes uygulamasından vazgeçtiğini ve eylem sürecini başlattıklarını ilan etmiştir. Bu tarihten itibaren saldırı eylemleri ve serhildan türü eylemler paralel bir şekilde uygulanmış ve halen uygulanmaya devam edilmektedir.

2002 yılında yapılması beklenen 7. Kongre gelişen şartlar dolayısıyla Ocak 2000 tarihlerinde Kuzey Irak Kandil dağında üst düzey örgüt mensuplarınca gerçekleştirilmiş, Abdullah Öcalan, partinin/ örgütün Genel Başkanlığına yeniden seçilmiştir. Kongre'de "Barış Projesi" hazırlanmış ve PKK'nın yeni çizgisinin "Demokratik Siyasal Mücadele" olacağı kararlaştırılmıştır. Örgüt "Marksist ve Leninist düzene dayalı Ülkemiz topraklarının da bir kısmını içine alan 4 parçalı bölgede bağımsız bir Kürdistan Kurma" amacından vazgeçerek yine Kürt halkının kimliğinin tanınması, İdamın Kaldırılması, Abdullah Öcalan'ın serbest bırakılması gibi talepleri içeren "Demokratik Cumhuriyet ve Barış Projesi" şeklinde formüle ettiği bir stratejiyi kabul edilmiştir. Ayrıca kongrede örgütün dağılmasını engellemek ve örgütün tabanını geniş bir kitleye yayabilmek amacıyla "Serhildan-Sivil itaatsizlik" adı altında Filistin türü intifada tarzında eylemliliğin yaygınlaştırılması kararları alınmıştır. ARGK'nın değişmesi gerektiği sonucuna varılmış, "Halk Savunma Gücü" (HPG) (Hezen Parastine Gele- Halk Savunma Birlikleri) biçiminde düzenlenmesi, Yurt içi ve yurt dışı faaliyetlerde bulunan ERNK'nın YDK (Demokratik Halk Birlikleri)'ne dönüştürülmesi, ARGK'nın yerine HPG'nin oluşturularak faaliyetlerini bu isimler altında devam ettirilmesi düşünülmüştür.

Örgüt adına Irak Kürtleri arasında faaliyet yürütmesi amacıyla 2002 Mart ayında PÇDK (Partiya Çaresera Demokrati Kürdistan-Kürdistan Demokratik Çözüm Partisi), Suriye Kürtleri arasında faaliyet yürütmek amacıyla 2003 yılı içerisinde PYD (Partiya Yekitiya Kürdistan-Kürdistan Demokratik Partisi), İran Kürtleri içerisinde faaliyet yürütmek amacıyla 2003 yılı başı itibariyle PJAK (Partiya Jiyane Azade Kürdistan-Kürdistan Özgür Yaşam Partisi) kurulmuştur.

PKK'nın uluslararası camiada terör örgütü listesinde yerini alması üzerine Nisan 2002 tarihinde gerçekleştirilen 8. kongresinde adını KADEK (Kongreya-Azadiya Demokratika Kürdistan- Kürdistan Özgürlük ve Demokrasi Kongresi) olarak değiştirmiş, Abdullah Öcalan KADEK'in onursal genel başkanlığına getirildiği belirlenmiştir.

Kasım 2003 tarihinde yapılan 9. Kongrede KADEK olan adı KONGRA-GEL (Kürdistan Halk Kongresi) olarak tekrar değiştirilmiş, amacının Kürt kimliğinin kabulü temelinde, anayasal vatandaşlık hakkının verilmesi şeklinde, stratejisini siyasal mücadele, eylem biçimini Siyasal serhildan (Legal-Siyasal-Kültürel Boyutlu kitlesel faaliyetler) olarak kabul etmiştir.

10. Kongre, Mayıs 2004 tarihinde Kandil dağı ve Avrupa olmak üzere iki yerde gerçekleştirilmiş, TAK (Teyrenbaze Azadiya Kürdistan-Kürdistan Özgürlük Şahinleri) adında sansasyonel eylem timi kurulmuştur. Abdullah Öcalan'ın talimatı üzerine 2005 yılında "KKK (Koma Komalen Kürdistan - Kürdistan Demokratik Konfederalizm)" adı altında yeni bir yapılanma içerisine girilmiş, Nisan 2005 tarihinde KKK sisteminin ideolojik organı olarak PKK yeniden kurulmuştur.

2004 yılı Aralık ayında TÜDEK (Türkiye Demokratik Ekolojik Toplum Koordinasyonu) adı altında yeni bir oluşumun faaliyete geçirilmek istenmiş, ancak yeni oluşumun, istenilen başarıyı gösterememesi ve yetersiz kalması üzerine, Irak'ın Kuzeyindeki örgüt kamplarında gerçekleştirilen "3. Genel Kurul Toplantısı"nda, örgütün üst düzey sorumlularından olan Mustafa Karasu başkanlığında sözde KKK/TK (Kürdistan Demokratik Konfederalizmi/ Türkiye Koordinasyonu) adı altında yeni bir yapılanmaya gidilmiştir.

Nisan 2006 tarihinde Irak'ın kuzeyindeki kamplarda gerçekleştirmiş olduğu Genel Kurul toplantısında "Türkiye Koordinasyonu (TK), isminin "Türkiye Meclisi", il koordinasyonlarının ise "il Meclisi" olarak değiştirilmesi" yönünde kararlar alınmıştır. Türkiye Meclisi (TM)'nin başına ise geçmişte cezaevleri sorumluluğunu üstlenen ve halen yurt dışında bulunan örgüt üst düzey sorumlularından Amed (K) Sabri Ok getirilmiş, Ülke genelindeki çalışmaların Çukurova, Diyarbakır, Serhat ve Ege olmak üzere (4) ana bölge üzerinden koordine edildiği belirtilerek, il Koordinasyonlarının feshedilmiş, il Örgütlenme Komitelerinin oluşturulmasına karar verilmiştir. 15.05.1995'te Avrupa üzerinden yayın yapan MED TV kurulmuş, kapatılınca yerine 1999 Kasım ayında MEDYA TV yayınına başlamış, yine kapatılması ile birlikte 2004 tarihinde Avrupa'dan yayın yapan ROJ TV kurulmuştur.

Örgüt, Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin ülkesi ve milleti ile bölünmez bütünlüğünün ortadan kaldırmak, Türk Ulusunu ırk esasına dayalı Türk ve Kürt ulusları olarak ikiye bölmek için ezilen halk olarak nitelendirildiği Kürt kökenli vatandaşları ayrı bir ulus altında toplayıp, devlet kurma yolunda kanlı şiddet eylemlerine yönelttiği bilinen bir gerçektir. Öte yandan Avrupa İnsan Hakları Divanı, Zana-Türkiye davasında verdiği 25/11/1997 tarihli kararında "PKK isimli örgütü, amaçlarına ulaşmak için şiddet kullanan terörist örgüt" olarak kabul etmiş, Türkiye'nin Doğu ve Güneydoğu Bölgesinde PKK'nın sivillere yönelik kanlı saldırılar düzenlediğini belirtmiş, ayrıca 13.12.2002 günlü L 337/93 sayılı Avrupa Birliği Resmi Gazetesinde yayınlanan 12.12.2002 günlü terörizme karşı savaşta alınan tedbirlerin uygulanması konusunda 2001/931/CFSP sayılı ortak organizasyonu güncelleyen ve 2002/340/CFSP sayılı ortak pozisyonu iptal eden konsey ortak pozisyonunda terörizme destek veren kişiler, gruplar ve örgütler belirtilmiş ve bu karara ekli listede terörizmi destekleyen örgütler arasında PKK gösterilmiştir.

#### Örgütün Stratejisi, Serhildan ve Gerçekleştirdiği Eylemler

Dönem içerisinde farklı isimlerle gerçekleştirilen eylem ve faaliyetler ile oluşturulan örgütsel yapılanmalar, örgütünün güdümünde olma ve hiyerarşik olarak terör örgütüne bağlı alt oluşumlar olma özelliklerini değiştirmemiş, dönemsel olarak isim değişiklikleri örgütsel bir taktik olarak kullanılmış, deşifre olmadan legal bir görünümle faaliyet gösterme amacını gütmüştür.

Örgütün mali kaynakları, vergilendirme, bağış, aidat adı altında toplanan paralar, cezalandırma, gasp, soygun, silah ve uyuşturucu kaçakçılığından elde edilen gelirler oluşturmakta olup, amacı Türkiye Cumhuriyeti Devletinin hakimiyeti altındaki topraklardan bir kısmını silahlı mücadele vererek devlet idaresinden ayırmak suretiyle, Kürdistan devleti kurmak olmuştur. İlk dönemde propaganda yoluyla halkı bilinçlendirmek, silahlı eylemlerle ordu teşkilatına, ekonomik hedeflere sabotajlar düzenlemek suretiyle devlet otoritesini zaafa uğratmak stratejisinin planlandığı belirlenmiş, bugüne kadar örgütün faaliyetlerine ilişkin bütün sorunların ve geleceğe yönelik planlama ile kapsamlı yapısal değişikliklerin ele alındığı geniş katılımlı çok sayıda kongre ve konferanslar gerçekleştirilmiştir.

Bölücü terör örgütü, kurulduğu ilk dönemde temel ideolojisini Marksizm/ Leninizm olarak belirlemiş, hedef-yöntem-strateji vb. hususları bahse konu ideolojiye paralel olarak tanımlamıştır. Zira örgütün başlıca vaadi (sözde) birleşik bağımsız Kürdistan'ın sosyalist bir temel üzerine oturması hedeflenmiş, bu hedefe ulaşmak içinde (sözde) uzun süreli halk savaşı strateji olarak benimsenmiştir. Zaman içerisinde örgütün ideolojik zemini ayrılıkçı ideolojiye kaymış, 1990'lı yılların başından itibaren örgüt, - özellikle bölgede eleman temini ve halk desteğini sağlama amacıyla- dini ideolojiye kullanmıştır. Halihazırda örgüt ağırlıklı olarak ayrılıkçı ideolojiyi referans almış, söylem alanında Marksist/ Leninist ideoloji yanında dini ideolojiden faydalanmıştır.

Terör örgütü kuruluşunda Marksist/ Leninist örgütlerdeki klasik örgütlenme biçimi olan Parti/Cephe/Ordu modelini benimsemiş ve ilk dönemler teröristbaşının liderliğinde çekirdek bir kadro tarafından yönetilmiştir. Zaman içerisinde teröristbaşının liderliği tamamen belirleyici olmuş, lider

adayları örgüt içinde infaz edilmiş ve ikinci bir kişinin ön plana çıkması engellenmiştir. Hatta örgüt Öcalan'ın yakalanmasından sonra ikinci bir aday çıkaramamış, terörist başının örgüt üzerindeki hâkimiyeti devam etmiş ve özellikle avukat görüşmeleri üzerinden örgüt içi iletişim sağlanmıştır.

İlk dönemlerde daha çok örgütlenme, örgütsel eğitim, propaganda ve eleman temini faaliyetlerine ağırlık veren örgüt 1986 yılından itibaren Cephe ve Ordu olarak adlandırdığı faaliyetlerini yürütecek yapılarını oluşturmuş ve bir yandan yurt içine dönük silahlı aparatını diğer yandan da yurtdışına dönük lobi örgütlenmesini aktive etmiştir. Kuruluşundan itibaren yurt içinde hiyerarşik bir örgütlenme biçimiyle hareket eden örgüt yurtdışındaki dikey örgütlenmesini 2004 yılından itibaren gerçekleştirebilmiştir.

Terör örgütü şiddet eylemlerini merkezi Irak'ın kuzeyinde bulunan Halk Savunma Güçleri (HPG) adlı silahlı aparat aracılığıyla gerçekleştirmiş, bahse konu aparat içerisinde Irak'ın kuzeyindeki örgüt kamplarında askeri ve siyasi eğitim alan silahlı örgüt mensupları bulundurulmuştur. Türkiye'de kırsal alanda HPG'ye bağlı silahlı unsurlar, saha-eyalet-bölge adlarıyla örgütlenmiştir. Terör örgütü lehinde sonuçlar doğuracağına inandığı eylemleri doğrudan HPG adıyla üstlenmiş, aleyhinde sonuç doğuracak eylemleri ise reddetmiştir. Bazı şiddet eylemleri de Kürdistan Özgürlük Şahinleri (TAK) adıyla üstlenilmiş, TAK ismi terör örgütü tarafından paravan olarak kullanılmıştır.

Terör örgütü zaman içerisinde konjonktürel gelişmeleri de dikkate alarak isim ve strateji değişikliğine gitmiş, özellikle teröristbaşının yakalanmasından sonraki süreçte örgütsel yapıda bazı değişiklikler yaşanmıştır. Kurulduğu dönemde ağırlıklı olarak erkek örgüt mensuplarından oluşan ve sonrasında kadın katılımı sağlayan örgüt, 2000'li yılların başından itibaren özellikle gençleri, kadınları ve çocukları kitlesel eylemler/ etkinlikler yoluyla kullanan bir yapıya dönüşmüştür.

Terör örgütünün istismarcı bir karakteri olduğu ve istismar edilen grupların başında kadınlarla çocukların geldiğini söylemek mümkündür. Özgürleşme vaadiyle kandırılarak terör örgütüne katılımı sağlanan kadınlar, Yüce Kadınlar Topluluğu (KJB) adlı yapılanma aracılığıyla siyasi ve silahlı mücadelede kullanılmaktadır. Terör örgütü aynı zamanda kadınları intihar saldırılarında, propaganda faaliyetlerinde, kitlesel eylemlerde, örgüt içi iktidar mücadelelerinde, bilgi toplamada, eleman temini faaliyetlerinde, erkek örgüt mensuplarının örgütten kaçmalarının engellenmesinde ve motive edilmelerinde bir araç olarak kullanmıştır.

Terör örgütü tarafından kullanılan ikinci grup ise çocuklardır. Örgüt gençlik yapılanması aracılığıyla 18 yaşından küçük çocukları kandırarak şiddet içerikli sokak eylemlerinde, eylem hedeflerinin keşfinde ve istihbarat faaliyetlerinde kullanmıştır. Terör örgütü, özellikle kanunsuz gösteriler ve illegal sokak eylemlerinde çocukların kullanılmasıyla, ulusal ve uluslararası toplumun vicdanını etkilemeyi, illegal eylemleri meşru göstermeyi ve güvenlik güçlerinin yasal müdahalelerini engellemeyi hedeflemiştir.

Terör örgütü kurulduğu günden itibaren "birleşik bağımsız bir Kürdistan" kurmak amacıyla terörizmi yöntem olarak benimsemiş, ağırlıklı olarak şiddet eylemleri üzerinden ama aynı zamanda dönemsel stratejisi ve konjonktürel gelişmeleri de dikkate alarak kitlesel eylemler ve lobi/propaganda faaliyetleri aracılığıyla hedefine ulaşmaya çalışmıştır. Terör örgütü, şiddet eylemleri kapsamında, silahlı/bombalı saldırı, patlayıcı madde koyma, intihar saldırısı, taşlı/sopalı/bıçaklı/Molotof kokteylli saldırı, yol kesme, kundaklama, sabotaj gibi; Kitlesel eylemler kapsamında, kanunsuz/ korsan gösteri-yürüyüş, pankart asma, bildiri dağıtma, yazılama, basın açıklaması yapma, slogan atma gibi; Lobi/propaganda faaliyetleri kapsamında, propaganda ve kamuoyu oluşturma çalışmaları gibi, ayrıca: tehdit, kaçırma, rehin alma, zorla para toplama, kendini yakma, açlık grevi, kepenk kapatma, kalkışma, siber saldırı tarzı eylemlere başvurmuştur.

Terör örgütünün eylem taktiklerine bakıldığında, kent merkezlerinde/ metropollerde ekonomik ve turistik hedefler ile özellikle kamu görevlileri ve örgüte muhalif şahıslara yönelik olarak bombalama, suikast, sabotaj, fedai ve canlı bomba eylemlerini gerçekleştirdiği; örgütçe önem atfedilen belirli gün/ haftalarda, terörist cenazelerinde ve örgütün fırsat olarak değerlendireceği diğer gelişmelere bağlı olarak korsan gösteri, molotof atma, kundaklama, kamu-sivil bina/araçlarını tahrip niteliğindeki kitle eylemlerine başvurduğu; kırsal alanda pusu, baskın vb. çatışmalar ile sıcak temastan kaçınmak suretiyle tuzaklamalara dayalı eylemleri gerçekleştirmiş, kent merkezlerinde/ metropollerde gerçekleştirdiği bombalama tarzı sansasyonel eylemleri Kürdistan Özgürlük Şahinleri (TAK) vb. paravan yapılanmaları aracılığıyla üstlenmiştir.

Örgüt, yurt içerisinde şiddet içerikli (molotof, kundaklama, adam öldürme, kaçırma, yaralama, yağma vb.) ve propagandif türü (yazılama, slogan atma, afiş asma, vb.) terörist eylem ve faaliyetlerde bulunmak ve bu tür faaliyetleri organize etmek amacıyla değişik zamanlarda ve değişik isimler altında alt örgütler oluşturmuştur. Bu alt örgütlerin bazıları legal bir görünümle faaliyet yürütmektedirler.

Örgütün, zaman zaman kendi adını, zaman zaman alt yapılanmalarının adını kullanarak, örgüt adına faaliyet yürüten internet siteleri aracılığı ile müzahir kitlesine serhıldan (sivil başkaldırı) diye tabir edilen eylemler yapılması talimatı verdiği belirlenmiştir.

Örgütün ortaya çıkan yeni gelişmeler sonucunda 1999 yılından itibaren "Serhıldan" olarak adlandırdığı "sivil ittiatsızlık" olarak ifade ettiği eylem tarzına ağırlık verdiği yukarıda açıklanmıştır. Serhıldanların örgütün nihai amacını gerçekleştirmekte önemli bir yer tuttuğu aşikardır. Örgüt, bu eylem tarzıyla kentlerde kendisine müzahir kitleyi hareketli ve canlı tutmayı amaçlarken bu eylemler yoluyla kendisine yeni üyeler kazanmayı hedeflemekte, diğer taraftan toplumun genelinde korku, kaygı ve panik oluşturarak güçlü olduğunu, sadece ayırmak istediği bölgede değil, ülkenin tümünde etkin olduğunu eninde sonunda amacına ulaşabilecek güçte olduğunu göstermek istemektedir.

Örgüt tarafından siyasal serhıldan olarak ifade edilen sivil ittiatsızlık olarak çevrilebilecek eylem tarzının içerisinde, kamu bina ve araçlarını tahrip etme, yakma, yıkma, bina ve araçlara molotof kokteyli atma, taş ve sopalarla güvenlik güçlerine saldırma, taş, sopa ve molotoflarla sivil vatandaşların ev ve iş yeri ile araçlarına zarar verme eylemlerinin yer aldığı görülmektedir.

Özellikle İstanbul ilinde sokaklarda park halindeki araçların kundaklanarak yakılması, üzerlerine molotof atılmasını, yine İstanbul ilinde Belediye otobüsüne molotof kokteyli atılarak bir genç kızın ölümüne neden olunmasını, Cizre ilçesinde öğrenci yurduna molotof ile saldırılarak 3 öğrencinin hayati tehlike geçirecek şekilde yanarak yaralanmasını, taşkınlık yapılmaması ve diğer vatandaşların can ve mal güvenliğinin korunması için tedbirleri alan kolluk kuvvetlerine taş, sopa, molotof kokteyli ve EYB ile saldırılarak yaralanmalarına sebebiyet verilmesini, sivil ittiatsızlık olarak adlandırmaya çalışmışlardır. Ancak, örgütün ısrarla sivil ittiatsızlık olarak ifade etmek suretiyle demokratik bir eylem tarzı gibi göstermeye çalıştığı ve bu manada meşru bir eylem tarzı olduğunu iddia ettiği serhıldan eylemlerini sivil ittiatsızlık olarak nitelendirmek mümkün değildir.

Zira, siyasal bir kavram olarak ifade edilen "sivil itaatsızlık" kelime anlamı itibariyle sivil yönetim tarafından uygulanan yasaların özüne uyararak yasalara riayet etmeme, karşı koyma anlamına gelmektedir. Diğer bir anlatımla sivil itaatsızlık "şu yada bu ölçüde adil ilişkilerin hüküm sürdüğü demokratik bir sistemde ortaya çıkan ciddi haksızlıklara karşı, yasal imkanların tükendiği noktada son çare olarak başvurulmuş, kendisine mevcut anayasayı yada toplumda var olduğu kabul edilen ortak adalet anlayışını temel alan, şiddeti reddeden, yasadışı politik edimdir." Kendisini yurttaş olarak gören bireyin yasalar çerçevesinde uygulanan siyasal fikirlere karşı görüşlerini, yine hukuksal bir çerçevede ahlaki ve içsel kaygılarla dile getirme, harekete dökme yöntemidir. Bu eylem şeklinde eylemin



neticelerini bilme, tahmin etme ve neticesine rıza gösterme hali mevcuttur. Kısaca Bir tür sesiz görüş bildirme yöntemidir.

Buna göre, sivil itaatsizlik eyleminin temel unsurlarını şöyle sıralayabiliriz: a) Eylem yasa dışıdır. Haksız bir uygulamaya karşı bütün yasal yollar denendikten sonra girilen "yasadışı" bir eylemdir. b) Eylem hiç bir aşamada şiddet içermemelidir. Tümüyle her türlü şiddetten arındırılmıştır. c) Eylem, anayasal düzeni tehdit edecek boyutta olmamalıdır. Sistemin geneline karşı değil, tekil haksızlıklara karşı bir eylemdir. Toplumsal sözleşmeye karşı durmak değil, bir nevi ona uyma çağrısında bulunmaktır. d) Eylem, gizli değil, aleni yapılmalıdır. Katılımcılar tanınabilir, eylemin içeriği kamuoyu tarafından algılanabilir olmalıdır. e) Eylemin seyri ve sonuçları, eylemcilerin başta öngördüğü şekilde olmalıdır. f) Eylemciler yasanın ihlali durumunda öngörülen yaptırıma razı olmalıdır.

Sivil itaatsizlik bir sorgulamadır. Yasaya aykırı, kamuya açık, şiddetsiz ve vicdani olarak bir yasayı yada bir hükümet politikasını veya kararını engellemek isteyen bir kişi sivil itaatsizlik etmiş olmaktadır. Sivil itaatsizlik, yanlışlıkları parça parça açığa çıkartır, kitlelere gösterir, teşhir eder ve düzeltmeyi esas alır.

Başlıca sivil itaatsizlik eylem yöntemi olarak, oturma veya ayakta durma, genel greve çağrı, imza toplama, sokak gösteriyle hiciv yapma, zincirle kendini bağlama, konuşmama/ susma gibi eylemler gösterilebilir.

Sessiz görüş bildirme yöntemi olarak da ifade edilebilecek bu kavram, düşünce özgürlüğünü, düşünceyi, ifade özgürlüğünü ve örgütlenme özgürlüğünü bünyesinde barındırır.

Anlatılanlar ışığında, sivil itaatsizlik kavramı ile örgütün bir hareket tarzı olarak benimsediği serhıldan eylemlerini aynı değerlendirmek, serhıldan eylemlerini sivil itaatsizlik olarak adlandırmak mümkün değildir. Zira, örgütün serhıldan olarak benimsediği eylemlerde şiddet ana unsuru oluşturmaktadır. Molotoflarla, taşlarla, havai fişeklerle, sopalarla güvenlik güçlerine kamu araç ve binalarına ve sivil vatandaşların kendilerine ev ve iş yerlerine yada araçlarına zarar verme eylemleri tümüyle şiddet içeren hareketlerden olup, sivil itaatsizlik olarak adlandırılması mümkün gözükmemektedir.

Ayrıca, serhıldan eylemleri sivil itaatsizlik değil, tam anlamıyla başlı başına örgüt propagandası ve başkaldırı eylemleridir. Başkaldırı olarak nitelenmesi daha uygun olan serhıldan eylemlerinin salt 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanuna muhalefet eylemi olarak nitelendirilmeside mümkün değildir. Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanuna Muhalefet eylemi belli zamanda arazi olarak ortaya çıkan uzun süreli olmayan ve somut bir eylemi yada hadiseyi gündeme getirmek yada protesto etmek için yapılan eylemler için kullanılacak bir nitelemedir. Oysa serhıldan denilen eylemler, örgütün amacını gerçekleştirme için, örgüt tarafından daha önce tarihi belirlenmiş belli günlerde (15 Ağustos, 9 Ekim, 15 Şubat, 21 Mart vs.) tertip edilen, her yıl aynı tarihlerde gerçekleştirilen şiddet içeren eylemlerdir. Bu bakımdan serhıldan eylemleri doğrudan örgütün amacı ve politikası doğrultusunda, örgüt çağrısı ile örgüt adına yapılmış kabul edilmesi gerekir.

Örgüt tarafından, 7.5.1983 günü Şırnak ili Dereler köyü Taraklı mezrasına silahlı saldırı sonucu 9 kişinin öldürüldüğü, 5.8.1985 günü Van ili Çatak ilçesi Kanalga köyü Taşbucak mezrasına düzenlenen silahlı saldırı sonucu 10 kişinin öldürüldüğü, 22.2.1987 günü Şırnak ili Uludere ilçesi Taşdelen köyüne silahlı saldırı sonucu 13 kişinin öldürüldüğü, 24.11.1989 günü Yüksekova ilçesi İkiyaka köyüne silahlı saldırı sonucu 26 kişinin öldürüldüğü, 28.4.1991 günü solhan ilçesi Memurlar lokaline düzenlenen silahlı saldırı sonucu ilçe kaymakamı, cumhuriyet savcısı ile orman bölge şefinin öldürüldüğü, 04.08.1991 günü Şemdinli ilçesi Samanlı Karakolu'na silahlı saldırı sonucu 9 er ve erbaşın ve 1 geçici köy korucusunun öldürüldüğü, 22.06.1992 günü Gercüş ilçesi Seki köyüne silahlı saldırı sonucu 9 kişinin öldürüldüğü, 5.7.1993 günü Erzincan ili Kemaliye ilçesi Başbağlar köyüne silahlı saldırı sonucu 31 kişinin öldürüldüğü, 17.9.1993 günü Diyarbakır ili Eğil ilçe merkezine silahlı baskın sonucu ilçe mal

müdürü, tapu müdürü, belediye memuru, nüfus memuru ve gece bekçisinin öldürüldüğü, PTT binasının yakıldığı, 25.12.1991 günü İstanbul ili Bakırköy ilçesi Çetinkaya giyim mağazasına molotof kokteyli atılması sonucu 12 kişinin öldürüldüğü, 04.08.1993 günü Bingöl ili Solhan ilçesi Bağönü köyü yakınlarında 12 minübüsün durdurularak 16 kişinin öldürüldüğü, 7.10.1993 günü Tunceli ili Pertek ilçesi Pirinçli köyünde 4 öğretmenin öldürüldüğü, 24.5.1993 günü Elazığ - Bingöl karayolunun kesilerek izinden dönen 33 askerinin ve 3 vatandaşın öldürüldüğü, 22.6.1994 günü Marmaris ilçesi Belediye Halk Plajına ve Abdi İpekçi Parkı'nı konulan bombaların patlaması sonucu 1 İngiliz turistin öldürüldüğü, 3 İngiliz ve 7 Türk vatandaşının yaralandığı, 15.6.1995 günü Şemdinli ilçesi Ortaklar Jandarma Karakoluna silahlı saldırıda 2 astsubay ve 13 erin öldürüldüğü, 1991-1996 yılları arasında Adana'da 114 eylem yaparak 100 kişi öldürüldüğü tespit edilmiştir. (Yargıtay 9. Ceza Dairesi, 22.11.1999 tarih, 1999/1296 Esas ve 1999/3623 Karar sayılı ilamı)

Bunlardan başka, Örgüt kurulduğu günden bu yana özellikle güvenlik güçlerini ve sivilleri hedef alan çok sayıda eylem yapmış ve bu eylemlerde binlerce can kaybına neden olmuştur. Terör örgütü kamuoyunu aldatmak amacıyla da zaman zaman eylemsizlik kararı aldığını açıklamış, bu dönemlerde bir yandan şehir merkezlerine/metropollere patlayıcı madde taşımaya çalışmış bir yandan da (sözde) misilleme/ meşru müdafaa adı altında silahlı ve bombalı saldırılar gerçekleştirmeye devam etmiştir. Bu kapsamda bölücü örgütün son yıllarda gerçekleştirdiği önemli eylemlerden bazıları, 02/07/2004 tarihinde park halinde bulunan bomba yüklü bir aracın, Van Valisi ve koruma aracının geçtiği sırada patlatılması, çevrede bulunan (3) sivil hayatını kaybetmesi, (25) sivilin yaralanması; 25/06/2006 tarihinde Antalya ili, Manavgat ilçesinde, çöp kutusuna konan bombanın patlamasıyla, (1) Türk, (1) Rus, (1) Macaristan, (1) Norveç uyruklu toplam (4) sivilin ölmesi, (2) Rus uyruklu (28) sivilin yaralanması; 28/08/2006 tarihinde Antalya'da park halindeki bir motosiklete yerleştirilen bombanın patlamasıyla (3) Türk vatandaşının hayatını kaybetmesi, (3)'ü Rusya, (3)'ü Almanya, (3)'ü İsrail, (2)'si Hollanda, (2)'si Ürdün uyruklu olmak üzere toplam (88) sivil yaralanması, 12/09/2006 tarihinde Diyarbakır'da otobüs durağı yakınlarında içine patlayıcı döşenmiş termosun uzaktan kumanda ile patlatılmasıyla (10) sivilin hayatını kaybetmesi, (17) sivilin ise yaralanması, 22/05/2007 tarihinde Ankara'da Anafartalar Çarşısı girişinde gerçekleştirilen canlı bomba eyleminde (9) sivilin hayatını kaybetmesi, (10)'u Pakistan uyruklu olmak üzere (94) sivilin yaralanması, 21/10/2007 tarihinde Hakkâri/Yüksekova'da güvenlik güçlerinin üstlenme bölgesine terör örgütü mensuplarınca gerçekleştirilen saldırı neticesinde (12) güvenlik görevlisinin şehit edilmesi, (17) güvenlik görevlisinin yaralanması, 03/01/2008 tarihinde Diyarbakır'da bomba yüklü bir aracın askeri servis aracının geçişi esnasında patlatılmasıyla (7) sivilin hayatını kaybetmesi, (26)'sı güvenlik görevlisi olmak üzere (116) şahsın yaralanması, 09/05/2008 tarihinde Hakkâri/Şemdinli Aktütün Sınır Jandarma Karakolu'na 'terör örgütü mensuplarınca gerçekleştirilen saldırı sonucunda (6) güvenlik görevlisinin şehit edilmesi, (2) güvenlik görevlisi yaralanması, 27/07/2008 tarihinde İstanbul-Güngören'de halkın yoğun olduğu caddede beton bir çöp bidonunda küçük çaplı bir patlama ve yaklaşık (12-13) dakika sonra 50 m. mesafedeki diğer bir çöp bidonunda gerçekleşen patlamayla (18) sivilin hayatını kaybetmesi, (154) sivilin yaralanması, 03/10/2008 tarihinde Hakkâri-Şemdinli Aktütün Karakoluna terör örgütü mensupları tarafından havan ve ağır silahlarla gerçekleştirilen saldırı sonucu (17) güvenlik görevlisinin şehit edilmesi, (20) güvenlik görevlisinin yaralanması, 22/06/2010 tarihinde, İstanbul-Küçükçekmece'de güvenlik güçleri ve ailelerini taşıyan (3) servis aracının geçişi esnasında yol kenarına bırakılan bombanın patlatılması neticesinde (3) güvenlik görevlisinin şehit edilmesi, (1) personel çocuğunun hayatını kaybetmesi, (14) güvenlik görevlisinin ise yaralanması, 26/07/2010 tarihinde Hatay-Dörtöyol'da güvenlik güçlerine yönelik olarak düzenlenen silahlı saldırıda (4) güvenlik görevlisinin şehit edilmesi, 23/08/2010 tarihinde Hakkâri'de düzenlenen silahlı saldırı neticesinde bir din görevlisinin hayatını kaybetmesi, 16/09/2010 tarihinde Hakkâri'de yolcu minibüsünün geçişi esnasında meydana gelen patlamada (9) sivilin hayatını kaybetmesi, (4) sivilin yaralanması,

31/10/2010 tarihinde İstanbul-Beyoğlu Taksim Meydanı'nda gerçekleştirilen canlı bomba eyleminde, (15) Polis memuru, (13) vatandaş, (4) Yabancı uyruklu (Japonya, İran, KKTC, İtalya) şahıs olmak üzere toplam (32) kişinin yaralanması sıralanabilir.

Sonuç olarak; Bu güne kadar verilmiş olan birçok İlk Derece Mahkeme kararları, Yargıtay'ın yerleşik içtihatları, Anayasa Mahkemesi kararları, AHİM kararlarında değinildiği gibi, PKK/ KONGRA-GEL/ KCK terör örgütü, cebir ve şiddet kullanarak, baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemleriyle, Anayasada belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasî, hukukî, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türk Devletinin ve Cumhuriyetin varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini zaafa uğratmak veya yıkmak veya ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini bozmak amacıyla kurulmuş olan ve bu amaçlar doğrultusunda askeri ve/ veya sivil hedeflere yönelik birçok silahlı eylem gerçekleştirmiş, hatta bahsedilen eylemleri gerçekleştirmeye devam eden silahlı terör örgütüdür.

#### SANIĞIN HUKUKİ DURUMU

a)Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma suçu açısından;

Sanık 29/10/2016 tarih ve 29872 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 675 Sayılı Olağanüstü Hal Kanun Hükmü Kararnamesinin 5 (1).maddesi uyarınca terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara aidiyeti, iltisakı veya bunlarla irtibatı olan basın yayın kuruluşlarından olduğu gerekçesiyle kapatılan Dicle Haber Ajansı'nda muhabir olarak çalışmaktadır.

Adı geçen haber ajansı Milli Güvenlik Kurulunun Mayıs 2015 tarihli toplantısında tarif olunan "Legal Görünümlü İlegal Yapı" tanımına uygunluk göstermektedir, Türkiye Cumhuriyeti yasalarının basın yayın organlarına sunduğu özgürlüklerden faydalanmak suretiyle kurulan ve faaliyet yürüten ajans PKK/KCK Silahlı Terör Örgütünün Türkiye Cumhuriyetine karşı yürüttüğü silahlı faaliyetlerin propaganda merkezi konumundadır. Legal görünüm altında illegal faaliyet yürüten ajansın muhabiri olan sanık yaptığı işin yalnızca gazetecilik faaliyeti olduğunu savunmuş ise de bu savunmasına itibar edilmemiş, Elazığ ilinde meydana gelen veya gelecek örgütsel olayların haber kaynağı olarak sanığın belirlendiği görülmüştür.

Sanığın iletişiminin tespiti yönünde usulünce verilen mahkeme kararıyla tespit olunan tape kayıtları incelendiğinde 24/12/2015 tarihli dört (4) adet, 25/12/2015 tarihli dört (4) adet görüşme içeriğinde şüphelinin Bingöl iline PKK/KCK terör örgütü mensubunun cenazesine katılma ve oradan elde ettiği görüntüleri PKK/KCK terör örgütünün haber ajansı olan DİHA Haber Ajansı'na aktarmak için gittiği ve konu ile ilgili örgüt mensubunun ailesi ile görüşmeler yaptığı, örgüt mensubundan şehit diye bahsedildiği, 25/12/2015 tarihinde saat 12:53'de kimlik bilgileri tespit edilemeyen şahıs ile yaptığı görüşmede karşısındaki şahsın net bir ifade ile "14 yaşında HPG ile tanışıyor, onun üzerinden böyle güzel bir haber kurgulayalım" diyerek sanığa örgüt mensubunun cenazesi ile alakalı haber yapma talimatı verdiği anlaşılmıştır. Sanığın bu faaliyetleri ile PKK/KCK terör örgütünün mensuplarına ve müzahir kitlesine örgütlenme modeli olarak deklare ettiği, KCK sözleşmesinin 3. Maddesinde belirtilen "sosyal alan merkezi çalışmaları" ile ilgili bölümde "şehitlerin araştırılması, şehitliklerin geliştirilmesi ve şehit ailelerinin örgütlenmesi için çalışır, gazilerin örgütlenmesi, eğitimi, yaşama ve mücadeleye etkin katılımları için gereken çalışmaları yürütür" şeklindeki sözde düzenlemeye uygun hareket ettiği sonucuna varılmıştır.

26/12/2015 günü gerçekleştirdiği bir (1) adet görüşmesinin 27/12/2015 günü saat 15:00 sıralarında Elazığ Eğitim ve Araştırma Hastanesi ön kısmında bulunan parkta Halkların Demokratik Partisi Elazığ İl

Teşkilatı organizesinde aralarında Demokratik Bölgeler Partisi EMEP parti üyeleri ve Dem-Genç üyelerinin bulunduğu yaklaşık 80 kişinin katılımı ile Şırnak ili Uludere ilçesinde hayatını kaybeden vatandaşların ölümünü protesto etmek amacıyla yapılan basın açıklaması ile ilgili olduğu, o esnada Elazığ dışında olduğunu söyleyen sanığın yasa dışı sloganların atıldığı, örgütün sözde marşının söylendiği basın açıklaması ile ilgili çekim yapmak için kimlik bilgileri tespit edilemeyen şahsa talimat verdiği, talimatı alan şahsın basın açıklamalarını takip ettiği ve görüntüleri DİHA'ya aktardığı görülmüştür.

Sanığın 07/01/2016 tarihli görüşmede "Meltem" diye hitap ettiği şahsın hendek, barikat kazılması, el yapımı bombaların mahalle ve evlere örgüt mensupları tarafından döşenmesinden dolayı sokağa çıkma yasağının uygulandığı Nusaybin ilçesinde olduğu, Meltem isimli kişinin "biz de direnişin içindeyiz" diye söyleyerek güvenlik güçleri ile girilen çatışmalardan bahsettiği, bu şahsın DİHA muhabiri Meltem Oktay olduğu, sanığın Meltem'e "keşke bende orada olsaydım" diye söyleyerek "sözde direnişin" içinde" olmayı arzu ettiğini aktardığı, örgütün güvenlik güçleri ile olan çatışmalarını "direniş" olarak görüp desteklediği, ayrıca çatışmada öldürülen ve Elazığ Fırat Üniversitesi Hastanesi Morgu'na getirilen örgüt mensupları ile ilgili haber yapılması konusunda da görüşme yaptığı anlaşılmıştır.

Sanığın 15/02/2016 günü gerçekleştirdiği görüşmenin PKK/KCK terör örgütünün ele başı olan Abdullah Öcalan'ın yakalanışı ve Türkiye'ye getirilişi ile ilgili olduğu, baz istasyonu bilgisi dikkate alındığında sanığın o tarihte Diyarbakır'da olduğu, örgüt ve örgüte müzahir kitle tarafında "Uluslararası Komplö" olarak nitelendirilen yakalanıp getirilme olayının anma toplantısına katıldığı anlaşılmıştır.

Sanığın 17/02/2016 tarihli bir (1) adet görüşmesinde "örgüt ailesinden röportaj almadan bir yere gitmem" diyerek çatışmada öldürülen terör örgütü mensubunun ailesinden bahsettiği, bu tavriyle sözde KCK sözleşmesinin 3. Maddesinde belirtilen "sosyal alan merkezi çalışmaları" başlığı altında düzenlenen sözde şehitlere ve şehit ailelerine sahip çıkılması şeklindeki düzenlemeye uygun olduğu anlaşılmıştır.

Sanığın 23/02/2016 tarihli iki (2) adet görüşmesinde bahsi geçen "KJA" ibaresinin PKK/KCK terör örgütünün kadın yapılanması olan KONGREYA-JİZEN AZAD-ÖRGÜR KADIN KONGRESİ olduğu, sanığın gerçekleştirdiği görüşmelerle örgütsel yapı içerisinde olduğu, örgüt üyeleri ile birlikte hareket ettiği, KJA toplantılarına iştirak ettiği sonucuna varılmıştır.

Sanığın 11/03/2016 tarihli iki (2) adet görüşmesi irdelendiğinde sanığın terör örgütü mensubu olan ve Diyarbakır Cezaevinde tutulduğu sırada kendini yakan ve örgütçe yüceltilen Mazlum Doğan'ın ailesi ile Nevruz etkinliği için fotoğraf çekmek ve röportaj yapmak için irtibat kurmaya çalıştığı, bu tavrının da yukarıda değinilen KCK sözleşmesinin 3. maddesinde getirilen düzenlemeye uygun olduğu, terör örgütü mensubunun ailesine örgütsel yapı içerisinde destek olunması, örgütsel bilincin üst düzeye çıkarılarak sempatizan toplanması suretiyle taban oluşturulması eylemini gerçekleştirmeye çalıştığı değerlendirilmiştir.

Sanığın 15/03/2016 tarihli iki (2) adet görüşmesinin, 17/03/2016 tarihli iki (2) adet görüşmelerinin 15/03/2016 günü PKK/KCK terör örgütüne yönelik Elazığ'da düzenlenen operasyonda yakalanarak gözaltına alınan ve çıkarıldıkları mahkemece tutuklanarak cezaevine gönderilen Mehmet Kılıçtepe, Abbas Yıldız ve Hüseyin Solmaz isimli şahıslar ile ilgili olduğu, yapılan operasyon hakkında bilgi aldığı, şüphelinin bu şahıslar ile örgütsel irtibatının olduğu, tutuklanan şüphelilere örgütsel manada destek vermeye çalıştığı sonucuna varılmıştır.

Sanığın 15/03/2016 tarihli iki (2) adet görüşme içeriğinde adı geçen Cüneyt Aydemir, Sonay Engin, Eşref Polat, Mahsun Gürkan isimli şahısların Diyarbakır Sur ilçesinde PKK/KCK terör örgütüne yönelik gerçekleştirilen operasyonlar sırasında ölü olarak ele geçirilip otopsi işlemleri için Elazığ Fırat Üniversitesi Hastanesi'ne getirilen örgüt mensupları oldukları, sanığın KCK sözleşmesinin 3. Maddesinde yer alan düzenlemeye ve bu yöndeki talimata uygun hareket ettiği sonucuna varılmıştır.

Sanığın 16/03/2016 tarihli bir (1) adet görüşmesinde karşısındaki şahıs ile örgütsel irtibatları nedeniyle gözaltına alınan şahıslar ile alakalı görüşme yaptığı, görüşmede ismi geçen Vedat Bingöl isimli şahsın silahlı terör örgütüne üye olmak suçundan kesinleşmiş mahkeme hükmünün bulunduğu, konuşma içeriğine göre gözaltına alınmış olduğu, sanığın gözaltına ilişkin bilgi almaya çalıştığı, şahısla örgütsel dayanışmaya girdiği değerlendirilmiştir.

Sanığın 16/03/2016 tarihli dört (4) adet görüşme içeriğinden anlaşıldığı kadarıyla muhatabın örgüt üyeleri ile irtibatlı bir şahıs olduğu, sanık ile e-mail yolu ile haberleşmelerinin bulunduğu, görüşmelerde bahsi geçen Ramazan Ceylan isimli şahsın daha önce bir çok kez örgütsel bağlantıları nedeniyle gözaltına alınan şahıslardan olduğu, sanığın örgütsel tavırla şahıs hakkında malumat almaya çalıştığı değerlendirilmiştir.

Sanığın 19/03/2016 tarihli bir (1) adet görüşme içeriğine göre Silopi'de hendek kazılma olaylarında güvenlik güçlerinin müdahalesi esnasında bölgede bulunduğu, burada PKK/KCK terör örgütüne müzahir Med Nuçe TV kanalına bağlanarak "Silopi'de yoğun ablukaya rağmen halk ilçe önünde yasak olan kitleyi kutlamak istedi ama bunu hazmedemeyen Türk polisi saldırılar, saldırılara maruz kaldı halk, halk bunun üzerine mahallelerde öz savunmaya geçti, hala yer yer çatışmalar çıktığı bildiriliyor, çok sayıda çocuk ve çocukların da gözaltında olduğu söylendi, bu arada en önemli şey HDP milletvekili Faysal Sarıyıldız polislerle konuşma esnasında olmasına rağmen hala konuşması bitmeden kitleye saldırmaması ise dikkat çekti, hiçbir anons yapılmadı, ani bir şeyle vekilin halen polislerle konuşması olmasına rağmen kitleye saldırdı, hani halk nevruzunu kutlamak istedi her şeye rağmen, Silopi halkı nevruzundan vazgeçmedi, alanlara çıkmaya devam ediyor" ibarelerini kullandığı, görüşme içeriği ve kullanılan dil, örgütsel jargon dikkate alındığında haber aktarmaktan ziyade örgütsel bilinci taşıdığı, sahiplendiği, yasal zeminde bulunan güvenlik güçlerini düşman görürken, illegal örgütün iş ve eylemlerini sahiplendiği, bunu da örgütsel aidiyet saikiyle yaptığı değerlendirilmiştir.

Sanığın 05/04/2016 tarihli dört (4) adet, 06/04/2016 tarihli iki (2) adet, 09/04/2016 tarihinde bir (1) adet, 30/05/2016 tarihinde bir (1) adet görüşmesinin PKK/KCK terör örgütü güdümünde yayın yapan internet üzerinden sitelere girişinin çeşitli mahkemelerce yasaklandığı Dicle Haber Ajansı, Med Nuçe TV gibi örgüt güdümünde yayın yapan haber kanalları için Doğu ve Güneydoğu Bölgesi'nde sürdürülen askeri operasyon bölgelerine giderek sözde haber yaptığı, örgüt mensuplarını, örgütü yapmış olduğu yayınlarda övdüğü, terör örgütünün eylemlerinden direniş olarak bahsettiği, örgütün eylemlerini meşru gösterme çabası sergilediği, bunun da haber verme özgürlüğüyle ilgili olmadığı kanısına varılmıştır. Sanığın 09/04/2016 tarihli bir (1) adet görüşmesinin PKK/KCK terör örgütü güdümünde yayın yapan Dicle Haber Ajansı, Med Nuçe TV gibi kanalların görevlileri ile olduğu, örgütsel anlamda sözde haber ve röportajlar yaptığı tespit edilmiştir.

Her ne kadar sanık gazetecilik faaliyeti kapsamında haber verme, haber aktarma özgürlüğünü kullandığını, örgüt üyesi olmadığını savunmuş ise de; özgürlüklerin kötüye kullanılmasının hukuk düzeninin korumayacağı, nitekim çalışanı olduğu Dicle Haber Ajansı'nın da PKK/KCK Silahlı Terör Örgütüyle irtibatlı/iltisaklı olduğu gerekçesiyle 675 Sayılı Olağanüstü Hal Kanun Hükmü Kararnamesinin 5 (1).maddesi uyarınca kapatıldığı, sanığın muhabiri olduğunu savunduğu DİHA ile gene haber geçtiğini savunduğu JİNHA, Med Nuçe gibi yayın organlarının da PKK/KCK Silahlı Terör

Örgütünün propagandasının yapıldığı, örgüt ideolojisi doğrultusunda kamuoyu oluşturma , legal düzlemde örgüte karşı yapılan askeri operasyonları manipule ederek katliam gibi sunma gibi faaliyetlerin legal görünüm altında illegal bir amaca hizmet ettiği yapılar olduğu değerlendirilmiş, sanığın sözde haber geçerken kullandığı örgütsel jargon, dil, haberlerin sunumu, ele alınan haber konuları birlikte değerlendirildiğinde sanığın silahlı terör örgütünün basın yayın ayağına üye olduğu sonucuna varılmış, sabit görülen eylemine uyan yasa maddeleri ve TCK'nın 61.maddesi çerçevesinde cezası belirlenip bireyselleştirilmiştir.

b)Silahlı Terör Örgütü Propagandası Yapma suçu açısından;

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 3. maddesi, Türkiye Devleti, ülkesi ve milleti ile bölünmez bir bütündür, düzenlemesi yer almaktadır. Anayasanın 26. maddesinin 2. fıkrasında düşünce açıklama ve yayma hürriyetinin Devletin ülkesi ve Milleti ile bölünmez bütünlüğünün korunması amacıyla sınırlandırılabilceğini düzenlemektedir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 10. maddesinin 2. fıkrasında ifade özgürlüğünün kullanılması, görev ve sorumluluk gerektiren bir özgürlük olduğu vurgulandıktan sonra, maddede sayılan diğer nedenlerle birlikte, ülkenin kamu güvenliği ve toprak bütünlüğü sağlanması amacıyla kanunla belirli sınırlamalara tabi tutulacağı düzenlemesi yer almaktadır. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 17. maddesinde, sözleşmede sayılan hakların kötüye kullanılmasını izin vermemektedir.

Düşünce hürriyeti birçok uluslar arası belgede ve Anayasamızda temel hak ve hürriyetlerden kabul edilip koruma altına alınmıştır. Bu bağlamda, Anayasanın 25. ve 26. maddelerinin yanında 90. maddesinin son fıkrası gereğince iç hukukumuzun bir parçası sayılan Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 9. ve 10. maddeleri de önem taşımaktadır. Düşüncenin açıklanması ve yayılması bireysel olarak yapılabileceği gibi (sözlü veya yazılı) toplu halde de olabilir. Düşüncenin yazılı basın, radyo, televizyon, internet, sinema ve benzeri kitle iletişim araçları ile de açıklanması mümkündür. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, açıklanan düşüncenin yalnız içeriğinin değil, ifade yol ve şeklinin de 10. maddenin koruması altında olduğunu belirtmiştir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 10. maddesinde garanti altına alınan düşünceyi açıklama özgürlüğünün demokratik toplumdaki önemini bu konuya ilişkin davaların hemen hepsinde açık ve net bir biçimde vurgulamaktadır. Avrupa İnsan hakları Mahkemesince, fertlere fikirlerini açıklama imkânının verilmesini, kişilerin ve toplumun ilerlemesinin temel şartı olarak değerlendirilmektedir. Düşünce özgürlüğü, insanın bilgi kaynaklarına özgürce ulaşarak serbestçe fikir edinebilme, edindiği fikir ve kanaatlerinden ötürü kınanmama ve bu edindiği fikirleri meşru yollardan faydalanarak açıklayabilme imkân ve serbestliğidir. Ancak ülke ve ulus bütünlüğünü bozucu eylemlere karşı gerekli önlemleri almak Devlete, Anayasa ile verilmiş bir görev niteliğindedir. Alınacak önlemlerin, amaçla orantılı olmak koşuluyla düşünce ve anlatım özgürlüğünün normal sınırlaması sayılacağı, Anayasanın 14. ve 26. maddelerinde açıkça vurgulanmıştır.

Anayasamızın 26/2. maddesi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 10/2. maddesine koşut olarak, bu hürriyetlerin kullanılması (düşünme ve düşüncenin açıklanması) milli güvenlik, kamu düzeni, kamu güvenliği, Cumhuriyetin temel nitelikleri ve devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünün korunması, suçların önlenmesi, suçluların cezalandırılması, devlet sırrı olarak usulünce belirtilmiş bilgilerin açıklanması, başkalarının şöhret veya haklarının, özel ve aile hayatlarının yahut kanunun öngördüğü meslek sırlarının korunması veya yargılama görevinin gereğine uygun olarak yerine getirilmesi amaçlarıyla sınırlanabilir demek suretiyle, ifade özgürlüğü ile diğer değerler arasında bir denge kurmaya çalışmıştır. Yine Anayasamızın 13. maddesinde temel hak ve hürriyetlerin, özlere dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplerle bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabileceği; bu sınırlamaların, Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum

düzeninin ve laik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkelerine aykırı olamayacağı hükme bağlanmıştır. Anayasanın 13. maddesi hükmü karşısında, bir temel hak ve hürriyetin sınırlandırılmasına ilişkin Anayasa hükmünün yorumunda ve buna bağlı olarak yapılacak yasal düzenlemelerde demokratik toplum düzenine ve laik cumhuriyet gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı davranılmaması zorunlu bulunmaktadır. Bunun yanında Anayasada ilgili maddede öngörülen sınırlama sebeplerinin geniş yorumlanmaya müsait olmayan "istisna" niteliğinde olduğu da göz ardı edilmemelidir.

İfade özgürlüğüne getirilen sınırlamalardan biri de 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7/2. maddesinde düzenlenmiştir. Anılan maddeyle terör örgütünün propagandasını yapmak suç sayılmış ve anlatım özgürlüğünün koruma alanı dışında bırakılmıştır. Nefret saçan veya şiddete davet eden yahut şiddet kullanmayı özendiren ifade ve davranışlar kamu düzeni için somut tehlike oluşturduklarından, ifade özgürlüğünün koruma alanı dışında kalır.

Sözlük anlamı yayma, çoğaltma olan propaganda; ceza hukukunda bir düşünceyi yandaş kazanmak için birden fazla kişinin bilgisine duyurmak, iletmek, ulaştırmak amacıyla yayma hareketi olarak tanımlanmakta olup şekli bir tehlike suçudur.

Yargıtay 1. Ceza Dairesi'nin 27.09.1963 gün ve 1286/1815 E.K.sayıli kararında, düşünce açıklaması özgürlüğü kapsamından çıkarak suç teşkil eden propagandanın "muayyen bir fikrin, başkaları tarafından benimsenmesini ve kökleşip yayılmasını (faydalarından ve dayandığı prensiplerden bahsederek) onlara telkin ve bunu temin için yapılan faaliyetler topluluğunu ifade ettiğini belirtmiştir. Yargıtay Ceza Genel Kurulu ise bir kararında propagandayı "Belli bir görüşün toplum içinde yayılmasını, fikir ve kanaatlerin kökleşmesini sağlamak için, bu amacın gerçekleşmesine yönelik olarak her türlü maddi ve manevi araca başvurarak telkin, teşvik ve etkide bulunmak" olarak tanımlamıştır.

3713 Sayılı Terörle Mücadele Yasasının 7/2. maddesinde 5532 Sayılı Yasanın 6. maddesiyle yapılan değişiklikle terör örgütünün propagandasını yapmayı suç olarak düzenlemiştir. Propaganda; belli bir görüşün toplum içinde yayılmasını, fikir ve kanaatlerin kökleşmesini sağlamak için, bu amacın gerçekleşmesine yönelik olarak her türlü maddi ve manevi araca baş vurarak telkin, teşvik ve etkide bulunmak olarak tanımlamak mümkündür.

Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesi'nin Açıklayıcı Raporu'na göre, bu Sözleşme'nin 5. maddesinin 1. paragrafında; "bir terör eylemini işlemeye alenen teşvik", terör suçunun işlenmesini kışkırtmak niyetiyle, böyle bir eylemin dolaylı olsun veya olmasın terör suçlarını savunarak, bir veya birden fazla suçun işlenmesi tehlikesine yol açacak bir mesajın kamuoyuna yayılması veya başka bir şekilde erişilebilir hale getirilmesi olarak tanımlanmaktadır. Terörizm Uzmanlar Komitesi bu hükmü kaleme alırken Avrupa Konseyi Parlamenter Meclisi'nin (Görüş no. 255 (2005), paragraf 3 vii ve devamı) ve Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiseri'nin (doküman BcommDH (2005) 1, 30. paragrafın sonu) görüşlerini dikkate almıştır. İlgili Komiser görüşünde, bu hükmün terör şiddetini dolaylı yönden teşvik eden eylemleri oluşturabilecek nitelikte "saldırının failini öven mesajların yayılması, mağdurların aşağılanması, terör örgütlerine mali kaynak sağlanması yönündeki çağrıyı ve diğer benzer davranışları" kapsadığını belirtmiştir.

AİHM, terör örgütüyle birlikte bazı tanımlama şekillerinin ve özellikle terör örgütünün yüceltilmesinin teröre destek, şiddet ve kine teşvik olarak değerlendirilebileceğini kabul ettiği gibi üstelik, saldırı failini öven mesajların yayılması, mağdurların aşağılanması, terör örgütlerine mali kaynak sağlanması yönündeki çağrı veya diğer benzer davranışların terör şiddetini teşvik edici eylemleri oluşturabileceğini de kabul etmektedir (Bk., mutatis mutandis, anılan Ekin Derneği, § 56).

Saniğin kendi adına kayıtlı Facebook paylaşım sitesinde yer alan herkese açık sayfasında 21 Ekim tarihli elinde silah bulunan örgüt üyelerinin fotoğrafı yer alan "gerilladan peşmergeye destek" başlıklı paylaşım, 11 Temmuz tarihli örgütün üst düzey yöneticilerinden Bahoz Erdal'ın resminin yer aldığı paylaşım, 3 Mayıs tarihli "Biji Serok Apo sloganları ve Devrim Çarkı" isimli örgüt marşının yer aldığı video, 23 Nisan tarihli "Şırnak'ta 6 korucu silah bıraktı", 26 Şubat tarihli "Diyarbakırlılar:Sur kuşatmasını kıracağız", başlıklı paylaşımlarında sözde öz yönetim ilanı ile hendek kazan örgüt mensuplarına sahip çıkılması gerektiği, güvenlik korucularının ise örgütle çatışmaması, silah bırakması gerektiği yolunda propaganda yaptığı, 26 Şubat ve 4 Şubat tarihli paylaşımlarında hendek operasyonlarında öldürülen örgüt mensuplarının cenaze törenlerini gençleri dağa çıkmaya teşvik eder biçimde, ölenlerin iyi bir iş yaptığı intibasını uyandırır biçimde sunduğu, 27 Ocak 13 Kasım tarihli paylaşımında PKK'nın Suriye kolu YPG'nin övüldüğü, 1 Ocak ve 22 Kasım tarihli paylaşımlarında YPG saflarında iken çatışmalarda ölen silahlı militanların fotoğrafını paylaştığı, 28 Temmuz tarihli paylaşımında silahlı örgüt mensubu ile elinde telsiz olan bir çocuğun fotoğrafını paylaştığı, bu paylaşımında eli silahlı örgüt üyelerinin sempatik gösterildiği anlaşılmıştır. Saniğin paylaşımlarına bakıldığından faaliyetleri devam eden PKK/KCK Silahlı Terör Örgütü'nün cebir, şiddet veya tehdit içeren yöntemlerini meşru gösterecek, övecek ve bu yöntemleri teşvik edecek şekilde paylaşımlar olduğu, paylaşımların yapıldığı dönemin ağırlıklı olarak Doğu ve Güneydoğu illerinde sözde özyönetim ilanları üzerine örgüt tarafından yerleşim merkezlerinde hendeklerin kazıldığı, eline silah verilen gençlerin güvenlik kuvvetleriyle çatıştığı bir dönem olduğu, PKK örgütü'nün anılan silahlı eylemlerinin sempatican kitleye sempatik gösterildiği, silahlı mücadelesinin övüldüğü, gençlerin dağa çıkmaya veya hendekler girmeye özendirildiği böylece somut ve yakın tehlike şartının da gerçekleştiği, sonuç olarak saniğin üzerine atılı silahlı terör örgütü'nün propagandasını yapma suçunun sübuta erdiği anlaşılmış, eylemleri gazetecilik veya düşünce özgürlüğü kapsamında görülmemiştir. Temel ceza belirlenirken paylaşımların içerik olarak vahameti, bir tehlike suçu olan atılı suç yönünden meydana gelen tehlikenin ağırlığı gözetilerek alt sınırdan bir miktar uzaklaşmış, sanık atılı suç belirsiz sayıda kişinin vakıf olabileceği herkese açık facebook hesabından yapmış olmakla facebook sitesi 3713 Sayılı Kanunun 7/2-2.cümlesi çerçevesinde "basın yayın" kapsamında görülmeyle yasal oranda artırımı yapılmasına, bir suç işleme kararının icrası kapsamında birden fazla kez paylaşım yapılmakla zincirleme suç kabul edilerek TCK'nın 43/1.maddesi uyarınca taktiren 1/4 artırımı yapılmasına, TCK 62.maddesi çerçevesinde taktiren 1/6 indirim yapılmasına dair aşağıdaki gibi karar vermek gerekmiştir.

H Ü K Ü M : Yukarıda izah edilen nedenlerle;

1-a).Saniğin sübuta eren Silahlı Terör örgütüne üye olma eylemine uyan 3713 sayılı TMK'nun 7/1 maddesi yollamasıyla 5237 sayılı TCK'nun 314/2 maddesi gereğince suçun işleniş şekline göre saniğin taktiren 5 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına.

Saniğe verilen cezadan 3713 sayılı TMK'nun 5 maddesi gereğince yarı oranında artırımı yapılarak saniğin 7 yıl 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına.

Verilen cezanın olası etkisi gözetilip TCK 62 maddesiyle cezasından 1/6 oranında indirim yapıp 6 yıl 3 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına.

TCK'nun 63 maddesi gereğince saniğin tutuklukta geçirdiği sürenin cezasından MAHSUBUNA

Saniğin silahlı Terör örgütü üyesi olması nedeniyle TCK'nun 58/9 maddesi gereğince saniğin cezasının mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine ve cezanın infazından sonra hakkında denetimli serbestlik tedbiri uygulanmasına



Sanık hakkında TCK nun 53 maddesinin Anayasa Mahkemesinin 2014/140 esas ve 2015/85 karar sayılı iptal kararı da gözetilerek uygulanmasına.

b).Sanığın sübuta eren Terör örgütü propagandası yapma suçundan eylemine uyan 3713 sayılı yasanın 7/2-1 cümlesi gereğince suçun işleniş şekline göre sanığın taktiren teşdiden 2 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına.

Sanık eylemini basın yayın yoluyla gerçekleştirdiğinden cezasından 3713 sayılı TMK nun 7/2-2 cümlesi gereğince yarı oranında artırım yapılarak sanığın 3 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına.

Teselsül eden eylem nedeniyle verilen cezadan TCK'nun 43/1 maddesi uyarınca taktiren ¼ oranında artırım yapılarak sanığın 3 yıl 9 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına.

Verilen cezanın olası etkisi gözetilip TCK 62 maddesiyle cezasından 1/6 oranında indirim yapıp sanığın 3 yıl 1 ay 15 gün hapis cezası ile cezalandırılmasına.

Sanık hakkında TCK nun 53 maddesinin Anayasa Mahkemesinin 2014/140 esas ve 2015/85 karar sayılı iptal kararı da gözetilerek uygulanmasına.

c).Sanığa verilen ceza miktarı, tutuklulukta geçirdiği süre ve delil durumuna göre halen kaçma şüphesinin var oluşu ve tutuklama nedenlerinin ortadan kalkmadığı, adli kontrol hükümlerinin de bu aşamada yeterli olmayacağı düşüncesiyle CMK 100/3, 108. maddeleri gereğince tutukluluk hallerinin devamına,hüküm özünün C.Başsavcılığına gönderilmesine, yakınlarına durumun bildirilmesine, (mübaşir vasıtasıyla duruşma salonundaki yakınlarına bildirildi.)Elazığ 3. Ağır Ceza Mahkemesine sunacağı dilekçe ya da tutulacak tutanak ile itiraz hakkı olduğu hatırlatıldı

2-Görülen davada yargılama gideri yapılmadığından bu konuda karar vermeye yer olmadığına.

Dair sanık ile müdafinin yüzüne karşı iddia makamında C.Savcısı hazır olduğu halde talebine uygun olarak tefhimden itibaren 7 gün içerisinde mahkememize sunulacak dilekçe yada zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle tutulacak tutanak ile Ya da bulunulan yer Ağır Ceza Mahkemesi (olmadığı taktirde Asliye Ceza Mahkemesi) aracılığıyla Mahkememize gönderilecek dilekçeyle Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesinde İstinaf yolu açık olarak oy birliğiyle verilen karar açıkca okunup usulen anlatıldı.03.05.2017

Başkan 40914

Üye 165565

Üye 196010

Katip 60051

