

T.C.
VAN
4. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2018/368 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 03/03/2020
CELSE NO : 5.

BAŞKAN : Haydar Şaban KARAKÖSE 122320
ÜYE : Şerife BAĞDAT OĞUZ 218990
ÜYE : Şahin İŞ 170973
CUMHURİYET SAVCISI : Egemen ÇALIŞKAN 189710
KATİP : Rabia ORALI 257725

Hakimler Kurulu, Cumhuriyet Savcısı ile Zabıt Katibi Van 4. Ağır Ceza mahkemesine özgü duruşma salonunda toplandı.

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Sanık Ş. F. K. 'nın Küçükçekmece 5. Asliye Ceza Mahkemesinin SEGBİS ortamında hazır görüldü.

Sanık Ç. K. 'ın Ankara Batı 4. Ağır Ceza Mahkemesinin SEGBİS salonunda hazır olduğu görüldü.

Tanık yoklaması yapıldı.

Tanık Mehmet ORHAN'ın geldiği görüldü.

Sanıklar Se. T. R ve A. P. 'ın müdafii Av. İrfan TUNER'in geldiği görüldü.

Sanık Mehmet DURSUN ve A. A. 'ın müdafii Av. Erhan ÇİFTÇİLER'in geldiği görüldü.

Sanık F. B. 'ın müdafii Av. Abdurrahim GÖZEGİR'in geldiği görüldü.

Sanık Ş. F. K. 'ın müdafii OCAS'tan Av. Ferhat KARA'nın geldiği görüldü.

Başka gelen yok. Açık yargılamaya başlandı.

Heyet değişikliği nedeniyle önceki zabıtlar okundu.

Tanık Mehmet ORHAN adına çıkartılan tebligatın usulüne uygun olarak tebliğ edildiği görüldü.

Sanık Ç. K. 'nın talep dilekçesi ibraz ettiği görüldü.

Sanıklar eski kimlik bilgileri tahtında huzura alındılar.

SANIK Ç. K. SEGBİS İLE ALINAN SAVUNMASINDA: Önceki savunmalarımı tekrar ediyorum. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum, suçsuzum, beraatimi talep ederim, dedi.

SANIK: Ş. F. K. [Redacted] ik,

U [Redacted]

[Redacted]

T [Redacted]

Van Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 02/07/2018 tarih ve 2018/4366 esas sayılı iddianamesinde

yer alan suçlamanın dayanağını oluşturan eylemler ve deliller ile suçlamanın hukuki nitelendirilmesi sanığa anlatıldı.

5271 Sayılı CMK'nun 147 ve 191/3-c maddelerindeki yasal hakları tek tek hatırlatıldı. Kendisine kimliğine ilişkin soruları doğru cevaplamakla yükümlü olduğu, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafii sorgusunda hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda olmadığı ve bir müdafii yardımından faydalanmak istediği takdirde, kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirileceği, şüpheden kurtulmak için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği ve kendisi aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürme olanağının bulunduğu, 5271 Sayılı CMK106/2 maddesi uyarınca mahkememize bildirdiği adresinden ayrılması durumunda yeni adresini iadeli taahhütlü mektupla veya beyanla bildirmesi ihtar edildi. Bildirmediği takdirde bundan sonraki tebligatların 7201 sayılı yasanın 35.maddesi uyarınca önceden bildirdiği adresine gönderileceği hususları hatırlatıldı.

Sanık söz alarak: İsnat edilen suçumu ve hatırlatılan haklarımı anladım, müdafii talebim yoktur, susma hakkımı kullanmayacağım, savunmamı bizzat şu anda kendim yapacağım, süre talebim yoktur, duruşmadan bağışık tutulmak isterim demekle;

SANIK Şİ [REDACTED] K [REDACTED] MÜDAFİİ HUZURUNDA SEGBİS İLE ALINAN SAVUNMASINDA: iddianame tarafıma tebliğ edilmiştir üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Tanığı tanıyorum kendisi benim komşumdur. Kendisi ile birlikte 2013-2014 yıllarında dershaneye gitmiştik. Ancak gençlik komitesinde yer aldığım iddiaları ile aleyhimde vermiş olduğu beyanların hiç birisini kabul etmiyorum. Ben 2013 yılı öncesinde Antalya'da ikamet ediyordum. Van ilinde dershaneye gittiğim dönemde çok az bir süre kaldım. Sonrasında İstanbul'a gittim. Halen de burada yaşıyorum. 2 veya 3 yılda bir ziyaret amaçlı Van iline geliyorum. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum, suçsuzum, beraatimi talep ederim, dedi.

Sanığa aşamalarda ifade okundu, soruldu: Doğrudur, tekrar ederim, dedi. Benzer olduğu görüldü.

Sanığa ait nüfus ve adli sicil kaydı, dosya içinde bulunan tutanak ve diğer belgeler okundu, Sanıktan soruldu: Nüfus ve adli sicil kaydı bana aittir, aleyhime olan belgeleri kabul etmiyorum, dedi..

Tanık Mehmet Orhan'nin hazır olduğu görülmekle huzura alındı. Kimlik Tesbitine geçildi.

TANIK: MEHMET ORHAN, [REDACTED]

Tanığa, sanığı tanıyıp tanımadığı tanıyorsa aralarındaki ilişkinin derecesi soruldu. Sanığı tanımadığını beyan etmekle CMK'nun 50/1-c maddesi uyarınca yeminsiz olarak dinlenilmesine karar verildi.

Tanığa tanıklık yapacağı olaya ilişkin bilgiler verildi. Sanığın kimliği açıklanarak, tanıklık edeceği konulara ilişkin bildiklerini söylemesi istendi.

TANIK MEHMET ORHAN ALINAN BEYANINDA: Bana SEGBİS ile gösterilen sanığı net olarak gördüm. Kendisini tanıyorum. İsmi Şeriftir. Kendisi hem benim komşumdur hem de aynı derhaneye gidiyorduk. Yanlış hatırlamıyorsam 2014 yılıydı. Ben emniyette sanığı komşum olması ve aynı derhaneye gitmemiz sebebiyle tanıdığımı söylemiştim. Bunun haricinde sanık ile ilgili herhangi bir beyanda bulunmadım. Diğer dosyalarda da tanıklık yapmaktayım. İfadelerimin birçoğuna eklemeler yapıldığını farkettim. Sanığın örgüt ile bir alakası olduğunu zannetmiyorum. Buna ilişkin herhangi bir bilgim yoktur dedi.

Hazırlık aşamasındaki beyanı okundu çelişki nedeniyle tanıktan soruldu: Mahkeme huzurundaki beyanlarım doğrudur dedi.

Tanık beyanlarına karışılık

SANIKTAN SORULDU: Tanık beyanlarına bir diyeceğim yoktur dedi.

SANIK MÜDAFİİNDEN SORULDU: Tanık beyanlarına bir diyeceğimiz yoktur dedi.

CUMHURİYET SAVCISINDAN SORULDU: Alınan sanık savunmalarına ve tanık beyanlarına bir diyeceğimiz yoktur. Eksik hususların giderilmesi ile sanıklar hakkında uygulanan adli kontrol tedbirlerinin avnen devamına karar verilsin dedi.

SANIK Sİ [REDACTED] T [REDACTED] VE AB [REDACTED] PE [REDACTED] MÜDAFİİ AV. İRFAN TÜNER'DEN SORULDU: Önceki savunmalarımızı tekrar ediyoruz. Bizce eksik husus kalmamıştır dosyanın mütalaa için iddia makamına tevdi edilmesini ve dosyanın biran evvel karara çıkartılmasını talep ediyoruz dedi.

SANIK MEHMET DURSUN VE AB [REDACTED] A [REDACTED] MÜDAFİİ AV. ERHAN ÇİFTÇİLER'DEN SORULDU: Önceki savunmalarımızı tekrar ediyoruz. Eksik hususların giderilmesi ile müvekkiller hakkında uygulanan adli kontrol tedbirlerinin kaldırılmasını talep ediyoruz dedi.

SANIK F [REDACTED] BA [REDACTED] MÜDAFİ AV. ABDURRAHİM GÖZEGİR'DEN SORULDU: Önceki savunmalarımızı tekrar ediyoruz. Eksik hususların giderilmesi ile müvekkil hakkında uygulanan adli kontrol tedbirlerinin kaldırılmasını talep ediyoruz dedi.

SANIK Ş [REDACTED] F K [REDACTED] MÜDAFİİ OCAS'TAN AV. FERHAT KARA'DAN SORULDU: Önceki savunmalarımızı tekrar ediyoruz. Eksik hususların giderilmesi ile müvekkil hakkında uygulanan adli kontrol tedbirlerinin kaldırılmasını talep ediyoruz dedi.

Dosya incelendi:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:


1-SEGBİS'te hazır bulunan sanıkların gelecek celse hazır bulundurulmaları için talimat mahkemelerine duruşma gününü bildirir ayrı ayrı müzekkere yazılmasına,

2-Sanık Çiğdem KAYA'ya OCAS'tan müdafii tayinine,


3-Dosyanın mütalaaasını sunması için iddia makamına tevdiine ,

Bu nedenle duruşmanın 21/04/2020 günü saat 14:20 bırakılmasına karar verildi.03/03/2020


Başkan 122320

 e-imza

Üye 218990

 e-imza

Üye 170973

 e-imza

Katip 257725