

**T.C. İSTANBUL 23. AĞIR CEZA MAHKEMESİ**  
**DURUŞMA TUTANAĞI**

**DOSYA NO** : 2018/284 Esas

**DURUŞMA TARİHİ** : 01/03/2019

**CELSE NO** : 5.

**BAŞKAN** : Ahmet UĞUZ 109684

**ÜYE** : Dr. Abdullah OK 42698

**ÜYE** : Emine ÇAKİR 211381

**CUMHURİYET SAVCISI** : Hakan Gökalp UÇAN 166005

**KATİP** : , 229314

Belirli gün ve saatte 5. celse açıldı.

Açık yargılamaya devam olundu.

Tutuklu sanıklar Erdem Erdem, Onur Kala'nın geldiği görüldü. Tutuklu sanıkların bağısız olarak huzura alındığı görüldü. Sanıklar Emre Erciş, Turan Ababey, Kutlu Esendemir'in geldiği görüldü. Tutuklu sanık Eren Erdem ve müdafileri Av. Onur Cingil, Av. Muhterem Aktaş, Av. Mustafa Ülkü Caner, Av. Zeynel Öztürk, Av. Deniz Güner, Av. Feyza Altun ,Av. Tuba Ütebay, Av. Nursaç Katırcı, Av. Efkân Bolaç, Av. İsmail Emre Telci, Av. Çiğdem Koç, Av. Gülsüm Öner Yetkin'in geldikleri görüldü.

Tutuklu sanık Onur Kala ve Müdafileri Av. Metin öner, Av.Gül Simge Yılmaz'ın yetkilendirme belgesi ile Av. Bahadır Behzat Polat'ın geldikleri görüldü.

Sanık Kutlu Esen Demir ve müdafii Av. Taylan Tanay, Av. Serdar Laçın, Av. Aslı Kazan'ın geldiği görüldü.

Sanık Emre Erciş müdafii Av. Nejat Özdemir'in geldiği görüldü.

Sanık Turan Ababey ve Müdafii Av. Cihat Duman'ın geldiği görüldü.

Sanık Mehmet Bozkurt Av. Cihan Öztugay'ın geldiği görüldü.

Tanık kemal Özkiraz'ın geldiği görüldü.

Celse arasında sanık Onur KALA'nın etkin pişmanlık hükümlerinden faydalanmak amacı ile beyanlarının alındığı ve Segbis çözüm tutanağının mahkememiz dosyasına eklendiği görüldü.

İstanbul C. Başsavcılığı'na sanık Onur KALA'nın beyanlarında geçen isimlerle ilgili bir soruşturma olup olmadığı hususunda yazılan müzekkereye cevap verilmediği görüldü.

Celse arasında sanık Onur KALA'nın müdafisini azlettiği beyanına dair dilekçesini firösyamızaMllgiugu görüldü.

İstanbul Terör ve Örgütlü Suçlar Soruşturma Bürosu'nun 12/02/2019 tarihli yazısında EM hakkında mükerrer soruşturma nedeniyle kovuşturmayaya yer olmadığına örneğinin mahkememize gönderildiği görüldü.

Celse sanık Eren Erdem ve Eren Erdem müdafii , Onur Kala müdafii, Kutlu Esendemir müdafii ve Mehmet Bozkurt müdafiiine esas hakkındaki mütalaaya yönelik savunmalarını hazırlamak üzere süre verildiği anlaşıldı.

Bir kısım sanıklar bakımından dijital inceleme raporlarının dosyaya sunulduğu görüldü, okundu dosyasına konuldu.

Sanıklar Ufuk Emin Köroğlu, Emrah Dilek, Değer Özergün, Mehmet Aydoğmuş, Murat Kazancı hakkındaki yakalama emirlerinin henüz infaz edilmediği görüldü.

Tanık huzura alındı. Kimlik tespitine geçildi.

**TANIK: Kemal Özkiraz,**

Tanığa CMK'nun 53. maddesi uyarınca "Gerçeği söylemesinin önemi, gerçeği söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan dolayı cezalandırılacağı, doğruyu söyleyeceği hususunda yemin edeceği, duruşmada mahkeme başkanının açık izni olmadan mahkeme salonunu terk edemeyeceği" hatırlatıldı. Tanığın Engel hali yok. Tanığa CMK'nun 55.maddesi uyarınca "Bildiğimi dosdoğru söyleyeceğime namusum ve vicdanım üzerine yemin ederim." dedi. Tanıktan, tanıklık edeceği konulara ilişkin bildiklerini söylemesi istendi.

**TANIK BEYANINDA:** Tanığın beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı. G.D. Sanığın savunmasının kapsamlı ve uzun olma ihtimali, mahkememizin iş yoğunluğu göz önüne alınarak CMK'nun 147/1-h ve 219.maddeleri uyarınca duruşmanın ses ve görüntü kaydı alınarak yapılmasına oybirliğiyle karar verilmekle tefhimle açık yargılamaya devam olundu. Kayda başlandı.

**SANIK EMRE ERCİS SAVUNMASINDA:** Sanığın savunması Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

**SANIK EREN ERDEM SAVUNMASINDA:** Sanığın savunması Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

**İDDİA MAKAMINDAN SORULDU:** iddia makamının mütalaası Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

**SANIK ONUR KALA SAVUNMASINDA:** Sanığın savunması Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

**SANIK EREN ERDEM SAVUNMASINDA:** Sanığın savunması Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

**SANIK EREN ERDEM VEKİLİ AV. ONUR CİNGİL'DEN SORULDU:** Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

**SANIK EREN ERDEM VEKİLİ AV. ZEYNEL ÖZTÜRK'DEN SORULDU:** Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

**SANIK EREN ERDEM VEKİLİ AV. GÜLSÜM ÖNER YETKİN'DEN SORULDU:** Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

**SANIK KUTLU ESEN DEMİR VEKİLİ AV. TAYLAN TANAY'DAN SORULDU:** Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

**SANIK KUTLU ESEN DEMİR VEKİLİ AV. ASLI KAZAN'DAN SORULDU:** Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

**SANIK KUTLU ESEN DEMİR VEKİLİ AV. SERDAR LAÇIN'DEN SORULDU:** Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

**SANIK MEHMET BOZKURT VEKİLİ AV. CİHAN ÖZTUGAY'DAN SORULDU:** Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

**SANIK ONUR KALA VEKİLİ AV. BAHADIR BEHZAT POLAT'DAN SORULDU:** Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

**SANIK ONUR KALA VEKİLİ AV. METİN ÖNER'DEN SORULDU:** Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

**SANIK ONUR KALA VEKİLİ AV. GÜL SİMGE YILMAZ'DAN SORULDU:** Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

**SANIK TURAN ABABEY VEKİLİ AV. CİHAT DUMANDAN SORULDU:** Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

**SANIK EMRE ERCİŞ VEKİLİ AV. NEJAT ÖZDEMİR'DAN SORULDU:** Sanık vekilinin beyanları Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

Sanık Eren Erdem'den Son sözü soruldu: Sanığın savunması Segbis ile görüntülü ve sesli olarak

kayda alındı.

Sanık Onur Kala'den Son sözü soruldu: Sanığın savunması Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

Sanık Kutlu Esendemir'den Son sözü soruldu: Sanığın savunması Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

Sanık Emre Erciş'den Son sözü soruldu: Sanığın savunması Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı.

Sanık Turan Ababey'den Son sözü soruldu: Sanığın savunması Segbis ile görüntülü ve sesli olarak kayda alındı. Kayda son verildi. Dosya incelendi. Araştırılacak başka husus kalmadığından açık yargılamaya son verildi.

#### **GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ İSTEMGİBİ:**

1-Hakkında yakalama kararı bulunan ve henüz yakalama kararları infaz edilmeyen Sanıklar Ufuk Emin Köroğlu, Emrah Direk, Değer Özergün, Mehmet Aydoğmuş, Murat Kazancı hakkındaki yakalama emirlerinin infazının beklenilmesine, bu nedenle sanıklar Ufuk Emin Köroğlu, Emrah Direk, Değer Özergün, Mehmet Aydoğmuş, Murat Kazancı yönlerinden dosyanın tefriki ile mahkememizin en son esasına kaydedilmesine, sanıklar hakkında yargılamanın yeni esas üzerinden yürütülmesine,

2-Sanık Onur Kala hakkında celse arası İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan müzekkereye cevap verilmediği anlaşıldığından bu sanık yönünden dosyanın tefriki ile mahkememizin en son esasına kaydedilmesine, sanık hakkında yargılamanın yeni esas üzerinden yürütülmesine, Sanık Onur KALA'nın üzerine atılı Silahlı Terör Örgütüne Üye olma suçunu işlediği yönünde var olan kuvvetli suç şüphesi, sanığın örgüte müzahir bylock programını kullandığına ilişkin yapılan tespit, ile kaçma şüphesinin bulunduğu, bu aşamada adli kontrol tedbirlerinin yetersiz kalacağı dikkate alınarak sanığın CMK 100 ve devamı maddeleri uyarınca sanığın TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA oy birliği ile,

Tutukluluk haline ilişkin durumunu bildirmek istediği yakınları var ise sanığa bildirebileceğinin ihtarına(ihtar yapıldı),

Tutukluluk kararına karşı 7 gün içerisinde istanbul 24. Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz edebileceğinin sanığa bildirilmesine,

Sanığın yeni esas alınarak dosya üzerinden yapılan tensip zaptında belirlenen yeni duruşma gününde duruşmada hazır edilmesi için tutuklu bulunduğu ceza infaz kurumuna müzekkere yazılmasına,

3-Sanık Mehmet Bozkurt hakkında her ne kadar "Silahlı Terör Örgütü Hiyerarşisine Dahil Olmamakla Beraber Bilerek Ve İsteyerek Örgüte Yardım Etmek" suçundan cezalandırılması istemiyle mahkememize kamu davası açılmış ise de,

Sanığın atılı suçu işlediği sabit olmadığından CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca atılı suçtan BERAATİNE,

Yargılama nedeniyle yapılan giderlerin KAMU ÜZERİNDE BIRAKILMASINA,

Sanık kendisini vekaletnameli müdafii ile temsil ettirdiğinden hüküm tarihinde yürürlükte bulunan yasa gereğince 5.450 TL maktu vekalet ücretinin hazineden tahsili ile SANIĞA VERİLMESİNE,

Sanığın üzerinden bulunan tüm adli kontrol tedbirlerinin kaldırılmasına,.

4- Sanık Emre Erciş hakkında "Silahlı Terör Örgütü Hiyerarşisine Dahil Olmamakla Beraber Bilerek Ve İsteyerek Örgüte Yardım Etmek" suçundan sanığın üzerine asılı suçu işlediğinin eylemleri ile subut bulunduğu anlaşıldığından sanığın eylemleri ile sübut bulan bu suçtan suçun işleniş biçimi ve özelliği sanığın kasti ve saikleri nazara alınarak sanığın eylemlerine uyan 5237

sayılı yasanın 314/3 ve 220/7 yollaması ile 314/2 maddesi gereğince alt sınırdan olmak üzere 5 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığa verilen cezalarından 6352 sayılı yasanın 85. Maddesi ile değişik 5237 sayılı yasanın 220/7- son cümlesi gereğince sanığın suç örgütüne yapmış olduğu yardımın niteliği ve mahiyeti dikkate alınarak hakkında tayin edilen hürriyeti bağlayıcı cezadan taktiren 1/2 oranında indirim yapılmak sureti ile 2 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın eyleminin terör suçu olması sebebiyle 3713 sayılı Yasanın 5. maddesi gereğince cezasında 1/2 oranında artırım yapılarak sanığın 3 YIL 9 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın fiilden sonraki ve yargılama sürecindeki davranışları lehine takdiri hafifletici neden kabul edilerek hakkında verilen ceza TCK.nun 62/1 maddesi gereğince suçun işleniş biçimi ve olayın özelliği dikkate alınarak taktiren 1/6 oranında indirilerek sanığın neticeten 3 YIL 1 AY 15 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Yasal şartları oluşmadığından sanık hakkında TCK nın 221. maddesinin uygulanmasına yer olmadığına,

Sanık hakkında tayin olunan cezalarında başkaca kanuni artırım yada indirim maddesinin uygulanmasına yer olmadığına

Sanığa verilen hapis cezasının süresi göz önünde bulundurularak; CMK.nın 231/5 maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmamasına,

TCK.nın 50/1 maddesi uyarınca seçenek yaptırımlardan birine çevrilmemesine,

TCK.nın 51. maddesi uyarınca ertelenmemesine,

Anayasa Mahkemesinin 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 08.10.2015 tarih, 2014/140 E. 2015/85 sayılı iptal kararı doğrultusunda yürürlükte bulunan TCK'nın 53. maddesinin sanık hakkında uygulanmasına,

Sanığın gözaltı ve hürriyeti bağlayıcı tedbirler altında geçirdiği sürelerin sanık hakkında tayin edilen cezasından MAHSUBUNA

Karardan bir suretin 5320 Sayılı Yasanın 16. maddesi gereğince soruşturmayı yapan İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne gönderilmesine,

Sanığın yargılanması sırasında sarfına neden oldukları ... TL yargılama giderinin sanıktan tahsili ile hazineye irad kaydına,

5-Sanık Turan Ababey hakkında "Silahlı Terör Örgütü Hiyerarşisine Dahil Olmamakla Beraber Bilerek Ve isteyerek Örgüte Yardım Etmek" suçundan cezalandırılması istemiyle açılan kamu davasında sanığın eylemleri ile sübut bulan bu suçtan suçun işleniş biçimi ve özelliği sanığın kastı ve saikleri nazara alınarak sanığın eylemlerine uyan 5237 sayılı yasanın 314/3 ve 220/7 yollaması ile 314/2 maddesi gereğince alt sınırdan olmak üzere 5 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığa verilen cezalarından 6352 sayılı yasanın 85. Maddesi ile değişik 5237 sayılı yasanın 220/7- son cümlesi gereğince sanığın suç örgütüne yapmış olduğu yardımın niteliği ve mahiyeti dikkate alınarak hakkında tayin edilen hürriyeti bağlayıcı cezadan taktiren 1/3 oranında indirim yapılmak sureti ile 3 YIL 4 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın eyleminin terör suçu olması sebebiyle 3713 sayılı Yasanın 5. maddesi gereğince cezasında 1/2 oranında artırım yapılarak sanığın 4 YIL 12 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın fiilden sonraki ve yargılama sürecindeki davranışları lehine takdiri hafifletici neden kabul edilerek hakkında verilen ceza TCK.nun 62/1 maddesi gereğince suçun işleniş biçimi ve olayın özelliği dikkate alınarak taktiren 1/6 oranında indirilerek sanığın neticeten 4 YIL 2 AY HAPİS

## CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Yasal şartları oluşmadığından ve sanığın iddianamede belirtilen sevk maddesine temel teşkil eden soruşturma beyanlarından yargılama sırasında döndüğü dikkate alınarak sanık hakkında TCK'nın 221. maddesinin uygulanmasına yer olmadığına, Sanık hakkında tayin olunan cezalarında başkaca kanuni artırım yada indirim maddesinin uygulanmasına yer olmadığına Sanığa verilen hapis cezasının süresi göz önünde bulundurularak; CMK'nın 231/5 maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmamasına, TCK'nın 50/1 maddesi uyarınca seçenek yaptırımlardan birine çevrilmemesine, TCK'nın 51. maddesi uyarınca ertelenmemesine, Anayasa Mahkemesinin 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 08.10.2015 tarih, 2014/140 E. 2015/85 sayılı iptal kararı doğrultusunda yürürlükte bulunan TCK'nın 53. maddesinin sanık hakkında uygulanmasına, Sanığın gözetilme ve hürriyeti bağlayıcı tedbirler altında geçirdiği sürelerin sanık hakkında tayin edilen cezasından MAHSUBUNA

Sanığın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti sanık hakkında tayin olunan hürriyeti bağlayıcı cezanın süresi, sanığın kaçma şüphesi hususları hep birlikte dikkate alınarak bu aşamada adli kontrol tedbirlerinin yetersiz kalacağı anlaşıldığından sanığın hükümle beraber CMK 100 ve devamı maddeleri uyarınca TUTUKLANMASINA,

Hüküm özetinin Cumhuriyet Başsavcılığına tevdiine, bu karara karşı İSTANBUL 24. Ağır Ceza Mahkemesine 7 GÜNLÜK SÜRE içerisinde itiraz hakkı olduğunun sanığa ihtarına (ihtar yapıldı),

Sanığın hükümle beraber tutuklandığı hususunun sanığın beyan edeceği yakınlarından birine haber verilmesine Karardan bir suretin 5320 Sayılı Yasanın 16. maddesi gereğince soruşturmayı yapan İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne gönderilmesine, Sanığın yargılanması sırasında sarfına neden oldukları ... TL yargılama giderinin sanıktan tahsili ile hazineye irad kaydına,

6-Sanık Kutlu Esendemir hakkında her ne kadar "Silahlı Terör Örgütü Hiyerarşisine Dahil Olmamakla Beraber Bilerek Ve isteyerek Örgüte Yardım Etmek" suçundan cezalandırılması istemiyle mahkememize kamu davası açılmış ise de, Sanığın atılı suçu işlediği sabit olmadığından CMK'nın 223/2-e maddesi uyarınca atılı suçtan BERAATİNE, Yargılama nedeniyle yapılan giderlerin KAMU ÜZERİNDE BIRAKILMASINA, Sanık kendisini vekaletnameli müdafii ile temsil ettirdiğinden hüküm tarihinde yürürlükte bulunan AAÜT gereğince 5.450 TL maktu vekalet ücretinin hazineden tahsili ile SANIĞA VERİLMESİNE,

Sanığın üzerinden bulunan tüm adli kontrol tedbirlerinin kaldırılmasına,

7- Sanık Eren Erdem hakkında "Soruşturmanın Gizliliğini ihlal Etmek" suçu bakımından her ne kadar cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurları oluşmadığından CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca atılı suçtan BERAATİNE,

8-Sanık Eren Erdem hakkında "Gizli Tanığın İfşası" suçu bakımından her ne kadar cezalandırılması talep edilmiş ise de, sanığın üzerine atılı suçun yasal unsurlarının oluşmadığı netice ve kanaatine varılarak CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca atılı suçtan BERAATİNE,

9- Sanık Eren Erdem hakkında "Silahlı Terör Örgütü Hiyerarşisine Dahil Olmamakla Beraber Bilerek Ve isteyerek Örgüte Yardım Etmek" suçu bakımından sanığın eylemleri ile sübut bulan bu suçu işlediği sabit görülmeyle suçun işleniş biçimi ve özelliği sanığın kastı ve saikleri nazara alınarak sanığın eylemlerine uyan 5237 sayılı yasanın 314/3 ve 220/7 yollaması ile 314/2 maddesi gereğince alt sınırdan olmak üzere 5 YIL HAPİS CEZASI İLE

CEZALANDIRILMASINA,

Sanığa verilen cezalarından 6352 sayılı yasanın 85. Maddesi ile değişik 5237 sayılı yasanın 220/7- son cümlesi gereğince sanığın suç örgütüne yapmış olduğu yardımın niteliği ve mahiyeti dikkate alınarak haklarında tayin edilen hürriyeti bağlayıcı cezadan taktiren 1/3 oranında indirim yapılmak sureti ile 3 YIL 4 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,  
Sanığın eyleminin terör suçu olması sebebiyle 3713 sayılı Yasanın 5. maddesi gereğince cezasında 1/2 oranında artırım yapılarak sanığın 4 YIL 12 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın fiilden sonraki ve yargılama sürecindeki davranışları lehine takdiri hafifletici neden kabul edilerek hakkında verilen ceza TCK.nun 62/1 maddesi gereğince suçun işleniş biçimi ve olayın özelliği dikkate alınarak taktiren 1/6 oranında indirilerek sanığın neticeten 4 YIL 2 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Yasal şartları oluşmadığından sanık hakkında TCK nın 221. maddesinin uygulanmasına yer olmadığına,

Sanık hakkında tayin olunan cezalarında başkaca kanuni artırım yada indirim maddesinin uygulanmasına yer olmadığına Sanığa verilen hapis cezasının süresi göz önünde bulundurularak; CMK.nın 231/5 maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmamasına, TCK.nın 50/1 maddesi uyarınca seçenek yaptırımlardan birine çevrilmemesine, TCK.nın 51.maddesi uyarınca ertelenmemesine,

Anayasa Mahkemesinin 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 08.10.2015 tarih, 2014/140 E. 2015/85 sayılı iptal kararı doğrultusunda yürürlükte bulunan TCK'nın 53. maddesinin sanık hakkında uygulanmasına,

Sanığın gözaltı ve hürriyeti bağlayıcı tedbirler altında geçirdiği sürelerin sanık hakkında tayin edilen cezasından MAHSUBUNA

Sanığa verile dikkate alınarak 5271 Sayılı Yasanın 100/1,2-a maddesi gereğince TUTUKLULUK HALİNİN DEVAMINA,

hüküm özetinin Cumhuriyet Başsavcılığına tevdiine, karara karşı İSTANBUL 24. Ağır Ceza Mahkemesine itiraz hakkının ihtarına (ihtar yapıldı),

Karardan bir suretin 5320 Sayılı Yasa'nın 16.maddesi gereğince soruşturmayı yapan İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne gönderilmesine,

Sanığın yargılanması sırasında sarfına neden oldukları ... TL yargılama giderinin sanıktan tahsili ile hazineye irad kaydına,

Tüm sanıklar bakımından elde edilen dijital materyallerin imajlarının dosyada delil olarak saklanılmasına, cihazların sanıklara iadesine,

Verilen karar ve içeriğine karşı, sanıklar Eren ERDEM,Turan ABABEY,Emre ERCİŞ,Kutlu ESENDEMİR ve sanık müdafileri ile sanık Mehmet BOZKURT yüzüne karşı verilen kararlarda kararın okunmasından, Sanık Mehmet Bozkurt' un yokluğunda verilen karara karşı ise tebliğinden itibaren yedi gün içerisinde mahkememize verilecek dilekçeyle veya mahkememiz zabıt katibine tutanakla tevsik olunacak ve hakim tarafından onaylanacak beyanla, mahkememiz yargı sınırları dışında bulunanların ise en yakın Ağır Ceza Mahkemesine veya Ağır Ceza teşkilatı olmaması halinde en yakın Asliye Ceza mahkemesine dilekçe vererek veya zabıt katibine beyanda bulunarak İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde istinaf isteminde bulunulabileceği, süresi içerisinde başvurulmaması halinde hükmün kesinleşeceği açıklanıp, 5271 S. CMK.nın 231/1 maddesi uyarınca, 232/6. maddesine uygun hüküm fıkrası tutanağa geçirilerek, oy birliği ile verilen hüküm alenen okunup gerekçesi ve ana çizgileri usulen anlatıldı .  
01/03/2019