

**T.C.**  
**İSTANBUL**  
**3. AĞIR CEZA MAHKEMESİ**

**DURUŞMA TUTANAĞI**

**DOSYA NO** : 2014/139 Esas  
**DURUŞMA TARİHİ** : 25/02/2020  
**CELSE NO** : 18.

**BAŞKAN:** Hakan TÜRKÖN

**ÜYE:** Halide YAZICI

**ÜYE:** Ayşegül YAZICI YILMAZ

**CUMHURİYET SAVCISI:** Ali YAPAR

Belirli gün ve saatte 18. celse açıldı.

Sanık Çağdaş Ulus haricindeki tüm sanıklar müdafii Av. Özcan Kılıç, sanık Dilek Demiral müdafii Av. Zelal Pelin Doğan, sanık Sultan Güneş Ünsal müdafii Av. Gülizar Tuncer, sanık Çağdaş Ulus müdafii Av. Mehtap Acar Ulus, sanıklar Turabi Kişin, Irfan Bilgiç ve Yüksel Genç müdarisi Av. Habat Demircan, sanıklar Sadık Topaloğlu ve Yüksel Genç müdafii Av. Raziye Turgut, sanık Hüseyin Deniz ve müdafii Av. Yıldız imrek, Sanık Turabi Kişin müdafii Av. Ferhat Boğatekin, sanıklar Irfan Bilgiç ve Hüseyin Deniz müdafii Av. Erselan Aktan, sanık Yüksel Genç geldiler.

Açık yargılamaya devam olundu. Heyet değişikliği nedeniyle eski zabıtlar okundu.

Sanıklardan Turabi Kişin, Ramazan Pekgöz ve Yüksel Genç adına Av. Özcan Kılıç'ın vekaletname sunduğu görüldü.

Sanıklardan Yüksel Genç adına SEGBİS vasıtasıyla savunmasının alınması için talimat yazıldığı, ancak sanığın duruşma salonunda hazır olduğu görüldü.

Sanıklardan Sadık Topaloğlu'nun celse arasında cezaevine alındığı, bugünkü celseye katılmak istemediğine dair dilekçe verdiği görüldü.

Sanık huzura alındı. Hüviyet tesbitine geçildi.

**SANIK YÜKSEL GENÇ**, (kimlik bilgileri, adres bilgileri, iletişim bilgileri).

İddianameler, birleştirme kararları ve ekleri alenen okundu. Sanığın üzerine atılı suçlama anlatıldı. Sanığa 5271 Sayılı CMK'nun 191/3-e ve 147. maddesindeki yasal hakları tek tek hatırlatıldı. Müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdallisinin sorguda hazır bulunabileceği, müdafii seçerek durumda olmadığı ve bir müdafii yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirileceği, görevlendirilecek müdafilye yapılacak ödemelerin yargılama giderlerinden sayılacağı ve mahkumiyeti halinde kendisinden tahsil edileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının yasal hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği, aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olanağının kendisine tanınmış olduğu anlatıldı. Sanıktan soruldu: Haklarımı ve atılı suçlamayı anladım, savunma hazırlamak için süre talebim yoktur, savunmamı şimdi huzurda bulunan müdafiiim ile birlikte yapmaya hazırım, dedi.

**SANIK YÜKSEL GENÇ SAVUNMASINDA:** Ben savunmamı yazılı olarak

Duruşma Tar: 25/02/2020

Dosya No: 2014/139 Esas

hazırladım. Okuyup ardından yazılı savunmamı ibraz edeceğim dedi.

Yazılı savunmasını okuması sağlandı.

Sözlü savunmasının aynısını içeren 2 sayfalık el yazılı dilekçesi alındı, mahiyeti anlaşıldı. Ekinde iki ayrı dayanak belge bulunduğu görüldü.

Sanıktan soruldu: Ben 2011 Aralık ayından 2014 Mayıs ayına kadar cezaevindeydim. Şimdi savunmamı yaptığım dosya mükerrer bir dava niteliğindedir. 05\*\*, 05\*\* ve 02\*\* numaralı telefonları hatırlamıyorum dedi.

Önceki ifadeleri okunup soruldu: Doğrudur, tekrar ederim, dedi.

Nüfus ve adli sicil kayıtları okunup soruldu: Doğrudur, bana aittir dedi.

Dosya içerisinde bulunan tutanaklar, raporlar okundu, soruldu: Aleyhe olan hususları kabul etmiyorum, dedi.

Sanık müdafilerinden soruldu: Sanığın savunmasına bir diyeceğiniz yoktur dediler.

C. Savcısından soruldu: Alınan savunmaya bir diyeceğimiz yoktur dedi.

Sanıklardan İsmet Kayhan hakkında çıkartılan yakalama emrinin infaz edilmediği görüldü.

C. Savcısından soruldu: eksik hususlar giderilsin, dedi.

**Sanıklar Yüksel Genç ve Hüseyin Deniz'den soruldu:** bu aşamada bir diyeceğimiz yoktur dediler.

Sanıklar müdafilerinden ayrı ayrı soruldu:

**Sanık Çağdaş Ulus müdafii Av. Mehtap Acar Ulus'tan soruldu:** Müvekkilim Çağdaş Ulus hakkında tefrik kararı verilerek beraat kararı verilmesine ilişkin yazılı beyanlarımızı sunduk ancak henüz ön bürodan mahkemenize intikal etmemiş, bu nedenle bir suretini ibraz ediyoruz, dosyanın tefrikine ve müvekkilinin beraatine ilişkin önceki savunmalarımızı tekrarla bir manipülasyon yoluyla bu davaya dahil edilen müvekkilinin davası tefrik edilerek beraatine karar verilmesini istiyoruz, dedi.

İbraz ettiği belgeler alındı, dosyasına eklendi.

**Sanık Çağdaş Ulus haricindeki tüm sanıklar müdafii Av. Özcan Kılıç'tan soruldu:** Müvekkilim Yüksel Genç'in duruşmalardan varestede tutulmasını istiyoruz, sanığı Ziya Çiçekçi olan dosyayla ilgili birleştirme önerisine muvafakat verilmemiş, biz bu dosyanın birlikte görülmesi gerektiği kanaatindeyiz. Bu hususun yeniden değerlendirilmesini talep ediyoruz, Demokratik Toplum Kongresi oluşumu halen faaliyetlerini devam ettirmektedir. Bu nedenle C. Savcılığında bu oluşum hakkında yasa dışı bir oluşum olup olmadığı hususunda bilgi bulunup bulunmadığının sorulmasını talep ediyoruz. Mustafa Özer isimli olup MIT mensubu olduğu gerekçesiyle dosyası tefrik edilen bir şüpheli vardı. Biz davanın aydınlanması için bu kişinin de huzurda tanık olarak dinlenmesini istiyoruz, bahsi geçen kişinin bilgileri dosyada mevcuttur, dedi.

**Sanık Dilek Demiral müdafii Av. Zelal Pelin Doğan'dan soruldu:** Bu aşamada bir talebimiz yoktur, dedi.

**Sanık Sultan Güneş Ünsal müdafii Av. Gülizar Tuncer'den soruldu:** bu aşamada bir talebimiz yoktur, dedi.

**Sanıklar Turabi Kişin, İrfan Bilgiç ve Yüksel Genç müdafii Av. Habat Demircan'dan soruldu:** bu aşamada bir talebimiz yoktur dedi.

**Sanık Yüksel Genç ve Sadık Topaloğlu müdafii Av. Raziye Turgut'tan soruldu:** bu aşamada bir talebimiz yoktur dedi.

Sanık Hüseyin Deniz müdafii Av. Yıldız İmrek'ten soruldu: Bu aşamada bir talebimiz yoktur, dedi.

## T.C. İSTANBUL 3. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

**Duruşma Tar:** 25/02/2020

**Dosya No:** 2014/139 Esas

Sanık Turabi Kişin müdafii Av. Ferhat Boğatekin'den soruldu: Bu aşamada bir talebimiz yoktur, dedi.

Sanıklar İrfan Bilgiç ve Hüseyin Deniz müdafii Av. Erselan Aktan'dan soruldu: Bu aşamada bir talebimiz yoktur, dedi.

### **GEREĞİLDÜŞÜNÜLDÜ İSTEMGİBİ:**

1-Sanık Yüksel Genç adına Diyarbakır Ağır Ceza Mahkemesine yazılan 22/10/2019 tarihli talimatın işlemsiz olarak iadesinin istenilmesine,

2-Sanıklardan İsmet Kayhan hakkında savunmasının tespiti maksadıyla Mahkememize getirilmek veya SEGBİS vasıtasıyla hazır edilmek üzere çıkartılan yakalama emrinin infazının beklenilmesine,

3-Sanık Çağdaş Ulus müdafinin kendileri yönünden davanın tefriki yönündeki talebinin şimdilik reddine,

4-Sanıklardan Çağdaş Ulus dışındaki tüm sanıklar müdafii Av. Özcan Kılıç'ın bu celsedeki taleplerinden sanık Yüksel Genç'in duruşmalardan varestede tutulması talebinin bu aşamada reddine, diğer taleplerinin sanık İsmet Kayhan'ın savunmasının tespit olunmasından sonra yeniden değerlendirilmek üzere reddine,

Bu nedenle duruşmanın 02/07/2020 günü saat 10:00 bırakılmasına karar verildi.  
25/02/2020

Başkan

Üye

Üye

Katip