

**T.C.**  
**İSTANBUL**  
**BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ**  
**3. CEZA DAİRESİ**

**TÜRK MİLLETİ ADINA**  
**İSTİNAF KARARI**

**Esas No** : 2019/1404  
**Karar No** : 2020/962

**İNCELENEN KARARIN;**  
**MAHKEMESİ**  
**TARİHİ**  
**NUMARASI**  
**SANIKLAR**

: İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi  
: 03/04/2019  
: 2016/195 (E) ve 2019/87 (K)

**SUÇLAR**

: Celalettin Can, Dilşah Kocakaya, Ertuğrul Mavioğlu, Hüseyin Aykol, Mehmet Celal Başlangıç, Mehmet Fehim Işık, Mehmet Şirin Taşdemir, Ömer Ağın, Öncü Akgül, Veysel Kemer, Yüksel Oğuz  
: Terör örgütü propagandası yapmak, terörle mücadelede görev almış kişileri hedef göstermek, suç işlemeye alenen tahrik etme, suçu ve suçluyu övmek

**SUÇ TARİHLERİ**

: Sanık Hüseyin Aykol için ; 31/03/2016, 2,3,11,14,15,18,19,20,26, 27,28,29,30/Nisan /2016 ve 20/05/2016, sanık Mehmet Celal Başlangıç için 12/05/2016, sanık Öncü Akgül için 23/05/2016, sanık Ertuğrul Mavioğlu için 10/05/2016, sanık Mehmet Fehim Işık için 15/05/2016, sanık Celalettin Can için 20/05/2016, sanık Ömer Ağın için 12/05/2016, sanık Veysel Kemer için 11/05/2016, sanık Dilşah Kocakaya için 27/04/2016, sanık Mehmet Şirin Taşdemir için 27/04/2016, sanık Yüksel Oğuz için 20/05/2016

**HÜKÜMLER**

**:- Sanık Hüseyin Akyol** hakkında ; Terör Örgütü Propagandası Yapmak suçundan 3713 sayılı TMK'nın 7/2, 7/2.2. Cümle ve TCK'nın 44/1, 43/1, 62/1, 53 maddeleri uyarınca mahkumiyet, Terörle Mücadelede Görev Almış Kişileri Hedef Göstermek suçundan CMK'nın 223/2-a maddesi uyarınca beraat .  
**- Sanıklar Ertuğrul Mavioğlu, Mehmet Fehim Işık ve Mehmet Celal Başlangıç** hakkında ayrı ayrı; 3713 sayılı TMK'nın 7/2, 7/2.2. cümle ve TCK'nın 44/1, 62/1, 53 , 51/1, 51/3 maddeleri uyarınca mahkumiyet  
**- Sanıklar Ömer Ağın, Mehmet Şirin Taşdemir, Yüksel Oğuz ve Veysel Kemer** hakkında ; Suç İşlemeye Alenen Tahrik Etme, Suçu ve Suçluyu Övmek ve Terör Örgütü Propagandası Yapmak suçlarından CMK'nın 223/2.a maddesi uyarınca beraat

- Sanık Öncü Akgül** hakkında; Terör Örgütü Propagandası Yapmak suçundan 3713 sayılı TMK'nın 7/2, 7/2-2. Cümle ve TCK'nın 62/1, 53, 51/1, 51/3 maddeleri uyarınca mahkumiyet
- **Sanık Dilşah Kocakaya** hakkında; Terör Örgütü Propagandası Yapmak suçundan 3713 sayılı TMK'nın 7/2, 7/2-2. Cümle, TCK'nın 62/1, 53, 58/6-7 maddeleri uyarınca mahkumiyet
- **Sanık Celalettin Can** hakkında ; 20/05/2016 tarihli genel yayın yönetmeni sıfatıyla gerçekleşen eylemi nedeniyle açılan davada terör Örgütü Propagandası Yapmak suçundan 3713 sayılı TMK'nın 7/2, 7/2-2. Cümle, TCK'nın 62/1, 53 maddeleri uyarınca mahkumiyet; 20/05/2016 tarihli köşe yazısındaki eylemi nedeniyle açılan davada Suç İşlemeye Alenen Tahrik Etme, Suçu ve Suçluyu Övme ve Terör Örgütü Propagandası Yapmak suçlarından CMK'nın 223/2.a maddesi uyarınca beraat.

## İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNAN

: Sanık Celalettin Can, sanıklar Dilşah Kocakaya, Ertuğrul Mavioglu, Hüseyin Aykol, Mehmet Celal Başlangıç, Mehmet Fehim Işık ve Öncü Akgül müdafileri, Cumhuriyet Başsavcı vekili ve Cumhuriyet savcısı

Yerel Mahkemece verilen hükme karşı istinaf yoluna başvurulmakla, başvurunun süresi ve kararın niteliği ile suç tarihine göre dosya görüşüldü. İstinaf başvurusunun reddi nedenleri bulunmadığından işin esasına geçildi. Vicdani kanının oluştuğu duruşma sürecini yansıtan tutanaklar, belgeler, gerekçe içeriği ve tüm dosya kapsamına göre yapılan incelemede;

**1-) Sanıklar Celalettin Can hakkında 20/05/2016 tarihli genel yayın yönetmeni sıfatıyla gerçekleşen eylemi nedeniyle açılan davada terör Örgütü Propagandası Yapmak suçundan, sanıklar Hüseyin Akyol, Ertuğrul Mavioglu, Mehmet Fehim Işık, Mehmet Celal Başlangıç, Öncü Akgül ve Dilşah Kocakaya hakkında Terör Örgütü Propagandası suçundan verilen mahkumiyet hükümlerine yönelik sanık Celalettin Can, sanıklar Dilşah Kocakaya, Ertuğrul Mavioglu, Hüseyin Aykol, Mehmet Celal Başlangıç, Mehmet Fehim Işık ve Öncü Akgül müdafilerinin istinaf başvurularının ayrı ayrı incelenmesinde:**

Mahkemenin her bir sanık hakkında verdiği mahkumiyet kararlarında usule ve esasa ilişkin herhangi bir hukuka aykırılığın bulunmadığı, delillerde ve işlemlerde herhangi bir eksiklik olmadığı, ispat bakımından değerlendirmenin yerinde olduğu, eylemin doğru olarak nitelendirildiği ve kanunda öngörülen suç tipine uyduğu, cezanın kanuni bağlamda uygulandığı anlaşıldığından, istinaf başvurusunda bulunanların ileri sürdüğü nedenler yerinde görülmemiş olmakla, CMK'nın 280/1-a maddesi uyarınca **İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE**, kararın tebliğ tarihinden itibaren onbeş (15) günlük yasal süre içerisinde dairemize verilecek dilekçe veya tutanağa geçirilmek üzere zabıt kâtibine beyanda bulunmak veya bu hususta bir dilekçe vererek ya da bir başka İlk Derece Ceza Mahkemesi veya Bölge Adliye Mahkemesi Ceza Dairesi aracılığıyla dilekçe gönderilmek suretiyle Yargıtay ilgili Ceza Dairesi tarafından incelenmek üzere, 5271 sayılı CMK.nun 286/1, 291/1. maddesi uyarınca **TEMYİZ** yolu açık olmak üzere (CMK'nın 294/1.maddesi gereğince

temyiz başvurusunda/dilekçesinde temyiz edenin temyiz sebeplerini göstermek zorunda olduğu, CMK'nın 295/1.maddesinde belirtildiği üzere temyiz başvurusunda/dilekçesinde temyiz sebebi gösterilmemişse temyiz başvurusu için belirlenen sürenin bitmesinden veya gerekçeli kararın tebliğinden itibaren yedi gün içinde hükmü veren bölge adliye mahkemesine bu sebepleri içeren bir ek dilekçe verilmesinin gerektiği, ek dilekçe verilmemesi veya başvuruların temyiz sebebi içermemesi halinde CMK'nın 298.maddesi gereğince temyiz isteminin ilgili temyiz merciince reddedileceğinin ihtarına);

**2-) Sanıklar Ömer Ağın, Veysel Kemer, Mehmet Şirin Taşdemir ve Yüksel Oğuz hakkında terör örgütü propagandası yapmak, suç işlemeye alenen tahrik etme, suçu ve suçluyu övmek suçlarından verilen beraat hükümlerine, sanık Celalettin Can hakkında 20/05/2016 tarihli köşe yazısındaki eylemi nedeniyle açılan davada suç işlemeye alenen tahrik etme, suçu ve suçluyu övme ve terör örgütü propagandası yapmak suçlarından verilen beraat hükmüne ve sanık Hüseyin Akyol hakkında terörle mücadelede görev almış kişileri hedef göstermek suçundan verilen beraat hükmüne yönelik Cumhuriyet Başsavcı vekili ile Cumhuriyet savcısının istinaf başvurularının incelenmesinde;**

Mahkemenin istinafa konu beraat kararlarında usule ve esasa ilişkin herhangi bir hukuka aykırılığın bulunmadığı, delillerde ve işlemlerde herhangi bir eksiklik olmadığı, ispat bakımından değerlendirmenin yerinde olduğu, eylemin doğru olarak nitelendirildiği anlaşıldığından, istinaf başvurusunda bulunanların ileri sürdüğü nedenler yerinde görülmemiş olmakla, CMK'nın 280/1-a maddesi uyarınca **İSTİNAF BAŞVURULARININ ESASTAN REDDİNE**, kararın tebliğ tarihinden itibaren onbeş (15) günlük yasal süre içerisinde dairemize verilecek dilekçe veya tutanağa geçirilmek üzere zabıt kâtibine beyanda bulunmak veya bu hususta bir dilekçe vererek ya da bir başka İlk Derece Ceza Mahkemesi veya Bölge Adliye Mahkemesi Ceza Dairesi aracılığıyla dilekçe gönderilmek suretiyle Yargıtay ilgili Ceza Dairesi tarafından incelenmek üzere, 5271 sayılı CMK.nun 286/1, 291/1. maddesi uyarınca **TEMYİZ** yolu açık olmak üzere (CMK'nın 294/1.maddesi gereğince temyiz başvurusunda/dilekçesinde temyiz edenin temyiz sebeplerini göstermek zorunda olduğu, CMK'nın 295/1.maddesinde belirtildiği üzere temyiz başvurusunda/dilekçesinde temyiz sebebi gösterilmemişse temyiz başvurusu için belirlenen sürenin bitmesinden veya gerekçeli kararın tebliğinden itibaren yedi gün içinde hükmü veren bölge adliye mahkemesine bu sebepleri içeren bir ek dilekçe verilmesinin gerektiği, ek dilekçe verilmemesi veya başvuruların temyiz sebebi içermemesi halinde CMK'nın 298.maddesi gereğince temyiz isteminin ilgili temyiz merciince reddedileceğinin ihtarına); 15/09/2020 tarihinde oy birliği ile karar verildi.

E. SARIÇAM  
Başkan 40019  
(e-imzalı)

N. DEMİRKOL  
Üye 98282  
(e-imzalı)

E. DEMİRCANLI  
Üye 109449  
(e-imzalı)

T.CİN  
Katip 254522  
(e-imzalı)