

T.C.  
İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI  
BİLİŞİM SUÇLARI BÜROSU

Soruşturma No : 2019/105956  
Esas No : 2020/11195  
İddianame No : 2020/7007

**İ D D İ A N A M E**  
İSTANBUL ( ) ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE

DAVACI : K.H.  
MÜŞTEKİLER :1- F A

:2- H E

:3- M Ç

ŞÜPHELİ :İNAN KETENCİLER,

MÜDAFİİ :Av. ZELAL PELİN DOĞAN, İSTANBUL

SUÇ : Kişisel Verileri, Hukuka Aykırı Olarak Ele Geçirmek veya Yaymak

SUÇ TARİHİ VE YERİ : 29/06/2019 İSTANBUL/MERKEZ

SEVK MADDELERİ : Türk Ceza Kanunu M. 136/1, 139/1, 53

DELİLLER :İddia, müştekilerin beyanları, bilirkişi raporu, şüphelinin ikrar içeren savunması, adli sicil kayd ile tüm soruşturma evrakı,

**SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ:**

Yukarıda açık kimlik ve adres bilgileri yazılı müştekilerin 23/06/2019 tarihinde bekçi olarak görevlerini ifa ettikleri sırada Şehit Muhtar Mahallesi Kurabiye Sokak içerisinde bulunan No:19 Rock'ın Rolla adlı işyerinde garson olarak çalışan şüpheli Mustafa Kılıç'ın kendilerine hitaben "Adalet Kalkınma Partisinin bekçilerisiniz, sizin yüzünüzden alkol yasağı uygulanıyor, Recep Tayyip Erdoğan'ın bekçilerisiniz, bunlara silahta vermişler, siz namus bekçisisiniz, siz teröristsiniz" dediğini, olaya müdahale ettiklerini, takviye ekip istediklerini, birkaç şahsın da görüntüleri çektiği ve sosyal medya @inanketencilerrumuz isimli twitter kullanan şahsın görüntülerini paylaştığından bahisle şikayetçi oldukları olayla ilgili olarak yürütülen soruşturma neticesinde;

**Şüpheli İnan Ketenciler'in olayla ilgili olarak alınan savunmasında ise ;** Seçim günü olan 23/06/2019 günü Taksim'de içkili bir restorantta yemek yediğini, seçim günü olması sebebiyle

alkollü içki siparişi olmadığını, bir müşterinin gelip içki siparişi vermek istediğini, o sırada da yoldan iki üç bekçinin geçtiğini, "garson Murat Kuru'nun ise de, şaka ile karışık adaletin bekçileri geçiyor, bugün içki servisi yasak" dediğini, Bekçilerin de bu sözleri duyunca "sen bize Adalet ve Kalkınma Partisinin bekçisisin" dediklerini, görürsün sen diyerek sözlü tacizle ve tehditte bulunmaya başladıklarını, telefonla diğer bekçi arkadaşlarını çağırdıklarını, bir kaç dakika içerisinde 10-15 bekçi olduklarını, garson Murat Kuru ile bekçiler arasında bir tartışmaya yaşandığını, kendisinin de ArtıTV'de dış haberler editörü ve seslendirmeci olması sebebiyle hukuksuz gözaltı olduğunu düşündüğü için olayı telefonuyla kameraya aldığını, sonra kendisine ait @inanketenciler Twitter hesabından "1-İstanbul'un orasında beki terörü Beyoğlu'nda Rock'n Rolla calisani, yoldan geçen bekçilere"AKP'nin bekçileri" dediği gereğiyle az önce gözaltına alındı. İddia yalan, ustune bekçiler "Kivirma" vs gibi bir ton hakarete bulundu. 2-Masaya müşteri oturuyor, personelden bira istiyor, personelde adaletin bekçileri geçiyor, veremem dedi. Bekçiler gelip sen bize AKP bekçisi dedi diye gözaltı yaptı, hem de bu şekilde: " şeklinde yorum yazmak suretiyle görüntüleri paylaştığını, yaklaşık beş dakika sonra mekanın sahibi gelerek Twitti silmemi istediğini, kendisinin de söz konusu görüntüleri Twitter'dan sildiğini, üzerine atılı suçlamaları kesinlikle kabul etmediğini beyan ettiği,

Yargıtay 12. Ceza Dairesinin 2018/8144 E. 2019/8317 K. Sayılı, 10/07/2019 tarihli kararında, "Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 17.06.2014 tarihli, 2012/1510 esas, 2014/331 sayılı kararında da vurgulandığı üzere; TCK'nın 135 ve 136. maddelerindeki kişisel verilerin korunmasına ilişkin düzenlemelerde sadece sır niteliğinde kişisel verilerin korunacağına ilişkin bir hükmün bulunmaması ve aksine 135. maddenin gerekçesinde gerçek kişiyle ilgili her türlü bilginin kişisel veri olarak kabul edilmesi gerektiğinin belirtilmesi karşısında, her türlü kişisel verinin hukuka aykırı olarak başkasına verilmesi, yayılması ve ele geçirilmesi fiilleri TCK'nın 136. maddesindeki verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme suçunu oluşturur. Bu nedenle kişinin kimliğini belirlenebilir kılan görüntüsü ya da sesi de yasal anlamda "kişisel veri" olarak kabul edilmesi gerekmektedir" şeklinde belirttiği, bu suretle olayımızda müştekilere ait görüntülerin twitterda paylaşılmasının TCK m. 136 kapsamındaki suçta sübut verdiği,

Şüphelinin olay günü kullanmakta olduğu @inanketenciler rumuz isimli twitter hesabından paylaştığı görüntülere ilişkin bilirkişi raporunun düzenlendiği, iş bu rapor kapsamında da, şüphelinin eyleminin sabit olduğu, TCK m. 139/1 fıkrası kapsamında ise, şikayete tabi olmadığı, uzlaşma hükümlerinin de bu suretle uygulanmadığı,

İddia, müştekinin beyanı, şüphelinin ikrar içeren savunması, Yargıtay 12. Ceza Dairesinin 2018/8144 E. 2019/8317 K. Sayılı, 10/07/2019 tarihli kararı, bilirkişi raporu, adli sicil kaydı ile toplanan diğer deliller birlikte değerlendirildiğinde şüphelinin üzerine atılı müsnet suçu işlediği tüm soruşturma evrakından anlaşılmalıdır;

Şüphelinin mahkemenizde yargılmasının yapılarak eylemine uyan müsnet suçtan cezalandırılmasına karar verilmesi kamu adına talep ve iddia olunur. 05/03/2020

**BURAK ÇERKEZ 171303**  
**İstanbul Cumhuriyet Savcısı**  
 (e-imzalıdır)

**NOT** : 1. ... hakkında Hakaret, Özel Hayatın Gizliliğini İhlal Etmek suçlarından kovuşturılmaya yer olmadığına dair ek karar verilmiştir.