

İSTANBUL ANADOLU NÖBETÇİ ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ'NE

DAVACI

: Prof. Dr. Fahrettin ALTUN

VEKİLİ

: Av. Cafer TANRIKULU, Av Sezgin TUNÇ (LL.M)

+90212 211 60 00

DAVALI

: 1- Yenigün Haber Ajansı Basın ve Yayıncılık A.Ş.
(Cumhuriyet Gazetesi)

Prof. Nurettin Mazhar Öktel Sok. No: 2, 34381 Şişli/İstanbul

2- Olcay Büyüктаş AKÇA (Yenigün Haber Ajansı Basın
ve Yay. A.Ş. (Cumhuriyet Gazetesi) Sorumlu Müdürü)

Mernis adresi

3- Hazal OCAK (Haber yazarı) Mernis adresi

KONUSU

: Müvekkilin şeref ve haysiyetini ihlal eden yayınlar hakkında
manevi tazminat talebidir.

AÇIKLAMALAR

:

1- Müvekkil Prof. Dr. Fahrettin ALTUN, Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığıdır. Müvekkil aynı zamanda akademisyen olup, çok sayıda üniversitede öğretim görevlisi ve idari görev icra etmiş, aynı zamanda çeşitli sivil toplum kuruluşlarında da görevler ifa etmiştir.

2- Müvekkil, 4 çocuk babasıdır ve İstanbul'da ikamet etmektedir.

3- Müvekkil hakkında son zamanlarda, aldığı kamusal görev ve faaliyetleri nedeniyle sistematik iftira kampanyaları yürütülmekte olup, bu kapsamda çok sayıda gerçeğe aykırı haber, kampanya, sosyal medya paylaşım ve yorumları ile kişilik hakları ağır bir şekilde ihlal edilmektedir.

4- Davalı Cumhuriyet Gazetesinin 14 Nisan 2020 tarihli nüshasında "Boğaz'da kaçak var" başlıklı haberde (Ek 1) müvekkil Fahrettin ALTUN hakkında asılsız ve mesnetsiz iddialarla gerçekler saptırılarak kamuoyu yanıltılmaya çalışılmıştır. **Bununla da yetinilmemiş, bilinen bütün hukuk ve ahlak kurallarına aykırı olarak Müvekkillerin evi fotoğraflanmış, açık adresine haber metni içerisinde hedef gösterilmesine yer verilmiştir.**

5- Söz konusu haberi müteakip Davalı Cumhuriyet Gazetesinin 15 Nisan 2020 tarihli nüshasında "CHP: Dolandırıcılık" başlıklı haber (Ek 2) ve yine 29 Nisan 2020 tarihli nüshasında "Suçumuz suçu ifşa/ Suçumuz kaçağa suç üstü yapmak" başlıklı haber (Ek 3) ile Müvekkil Fahrettin Altun'un kişilik hakları ihlal edilmiştir. Şöyle ki;

6- İstanbul Vakıflar II. Bölge Müdürlüğü'nce 35 adet taşınmaz ile birlikte, Üsküdar ilçesinde yer alan 241,07 m² sahalı bir arsanın 23.03.2020 tarihinde hazırlık ve ilanı, 08.04.2020



TANRIKULU & TUNÇ
HUKUK BÜRO

tarihinde ise ihalesi yapılmıştır. Söz konusu ihale neticesinde, mezkur arsa için Müvekkil Fahrettin ALTUN, temsilcisi aracılığıyla en yüksek teklifi vermiş ve ihale uhdesinde kalmıştır.

7- Müvekkil Fahrettin ALTUN, bahse konu bölgede metruk ve mezbelelik halde bulunan, sağlık ve güvenlik riski oluşturan arsayı her vatandaşın girmekte serbest olduğu açık bir ihalede en yüksek teklifi vermek suretiyle güvenlik ve ıslah amaçları doğrultusunda kiralamıştır. Mevzubahis arsa, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin de haberdar edildiği önceki ihalelerde (2010, 2016, 2018, 2019) atıl durumda kaldığından neredeyse çöplük, çalılık haline gelmiş ve daha önce gerçekleştirilen ihalelerde aylık 100 TL. muhammen kira bedeli belirlenmesine rağmen alıcısını bulamamıştır.

8- Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 14.04.2020 ve 15.04.2020 tarihinde yaptığı basın açıklamasında da (Ek 4), ihaleyi müteakip hukuki süreç doğrultusunda İstanbul Vakıflar II. Bölge Müdürlüğü ile Müvekkil Prof. Dr. Fahrettin ALTUN arasında kiralama sözleşmesinin 13.04.2020 tarihinde imzalandığı belirtilmiştir.

9- İhale ilanının ilgili maddelerinde; arsa üzerine 10 m²'ye kadar prefabrik yapı, beki kulübesi yapılabileceği, kalıcı yapı yapılamayacağı ve idarenin izni ile taşınmazın çevresinin tel çit ile çevrilebileceği belirtilmiştir. Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından yerinde yapılan tespitler neticesinde ise Müvekkil Prof. Dr. Fahrettin ALTUN'un kiralama sözleşmesine ve hukuka aykırı bir yapılaşmaya sebebiyet vermediği tespit edilmiştir (EK 4'da yer alan, basın açıklamalarında bu husus açık bir şekilde belirtilmiştir.). Nitekim Müvekkilin kiralamış olduğu arsa üzerinde hukuka aykırı bir iş ve işlemi bulunmadığından, İstanbul Büyükşehir Belediyesi ekiplerince ne bir zabıt tutulabilmiş ne de başka bir işlem yapılabilmıştır.

10- Dava konusu haberin kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla yapılmadığı açıktır. Yaşadığımız bu meşakkatli günlerde bir kamu hizmeti olan "gazetecilik" mesleğini siyasi ve rövanşist muhalif emellere alet ederek, gerçekleri açıkça çarpıtma pahasına "gazetecilik" adı altında Şubat 2020 tarihinde hazırlığı başlamış usulüne uygun bir kiralama işlemi bahane edilerek müvekkil aleyhine "suç", "kaçak", "dolandırıcılık" ve "yıkım" gibi haber ve manşetler altında yürütülmekte olan bu faaliyetin hukuka aykırı bir şekilde müvekkilin kişilik haklarını açıkça ihlal ettiği her türlü izahattan varestedir.

11- Yargıtay, yerleşmiş kararlarında, basının haber verme hakkını dört unsurla sınırlamıştır. Buna göre; **i- Haber gerçek olmalı, ii- Haber güncel olmalı, iii- Haber verilmesinde kamu yararı bulunmalı, iv- Haber verilmiş biçimi ile özü arasında düşünsel bir bağ bulunmalıdır.** Ancak Davalılar, söz konusu dört unsuru da hiçe sayarak hukuka aykırı bir habere imza atmıştır.

12- Ek olarak belirtmek isteriz ki, söz konusu haber ve yayınlar üzerine 5651 sayılı kanunun 9. Maddesi gereğince, İstanbul Anadolu 8. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2020/2896 D. İş sayılı kararıyla müvekkil hakkında internet ortamında yapılan bu yayınlara yönelik erişim engelleme kararı alınmış ve böylece kişilik haklarının ihlal edilmiş olduğu hüküm altına alınmıştır (Ek 5).

13- Ayrıca, söz konusu haber ve yayınlar nedeniyle Beyoğlu 41. Noterliği'nin 17 Nisan 2020 tarih ve 17485 yevmiye numaralı ihtarnameleriyle (Ek-6) müvekkilin cevap ve düzeltme talebi davalıya gönderilmiş ancak cevap ve düzeltme metni henüz yayınlanmamış, bunun üzerine İstanbul Anadolu 8. Sulh Ceza Hakimliği tarafından 2020/3015 D. İş sayılı kararıyla cevap ve düzeltmenin yayınlanmasına karar verilmiştir (Ek 7).

14- Cumhuriyet Gazetesi'nin 14.04.2020 tarihli nüshasında yer alan "**Boğazda kaçak var**" başlıklı haberi hakkında Basın İlan Kurumu'na Basın Ahlak Esaslarına aykırılık gerekçesiyle şikayette bulunmuş olup Basın İlan Kurumu tarafından da Basın Ahlak Esasları Hakkında 129 sayılı Genel Kurul kararının 1. Maddesi ile bu maddenin (c), (ı) ve (i) bentlerini ihlal ettiği kanaatine varılmış ve resmi ilan ve reklamlarının 35 gün süreyle durdurulmasına karar verilmiştir (Ek 8). Diğer haberler nedeniyle de Basın İlan Kurumuna şikayet yoluna başvurulmuş olup, neticesi hakkında bilahare dosyaya beyanda bulunulacaktır.

15- Yukarıda ayrıntılı olarak izah edilen ve Davalılar tarafından Müvekkiller'e karşı gerçekleştirilen hukuka aykırı eylemler nedeniyle iş bu davayı açma zorunluluğu hasıl olmuştur.

İSTEM VE SONUÇ :

Yukarıda arz etmiş olduğumuz nedenlerle, gerçeğe aykırı yayınlar nedeniyle şeref ve haysiyeti ihlal edilen müvekkilin uğradığı manevi zarar nedeniyle;

- 1- Cumhuriyet Gazetesi'nin 14.04.2020 tarihli nüshasında yer alan "**Boğazda kaçak var**" başlıklı haber nedeniyle 150.000,00 TL manevi tazminatın haksız fiil tarihinden itibaren yasal faiziyle birlikte 1, 2 ve 3 no'lu davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsilini,
- 2- Cumhuriyet Gazetesi'nin 15.04.2020 tarihli nüshasında yer alan "**CHP: Dolandırıcılık**" başlıklı haber nedeniyle 50.000,00 TL manevi tazminatın haksız fiil tarihinden itibaren yasal faiziyle birlikte 1 ve 2 no'lu davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsilini,
- 3- Cumhuriyet Gazetesi'nin 29.04.2020 tarihli nüshasında yer alan "**Suçumuz suçu ifşa/ Suçumuz kaçağa suç üstü yapmak**" başlıklı haber nedeniyle 50.000,00 TL manevi tazminatın haksız fiil tarihinden itibaren yasal faiziyle birlikte 1 ve 2 no'lu davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsilini,
- 4- Mahkeme kararı özetinin tirajı en yüksek üç gazetede yayınlanmasına karar verilmesini,
- 5- Yargılama giderleri ile vekalet ücretinin karşı taraf üzerinde bırakılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

HUKUKİ NEDENLER : Basın kanunu, TBK, HMK, Yargıtay kararları vs.

HUKUKİ DELİLLER : Gazete haberleri, cevap ve düzeltme talebi ihtarnameleri, Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün 14.04.2020 ve 15.04.2020 tarihli duyuruları, İstanbul Vakıflar 2. Bölge Müdürlüğü ihale ilanı ve ihaleyle ilgili dökümanlar, İstanbul Anadolu 8. Sulh Ceza Hakimliğinin 17.04.2020 tarih ve 2020/2896 D. İş sayılı dosyası, Basın İlan Kurumu'nun 13.05.2020 tarihli kararı ve haberlere ilişkin yapılan şikayetler hakkında verecekleri kararlar, tanık beyanları, bilirkişi incelemesi, karşı tarafın göstereceği delillere karşı delil sunma hakkımız saklı kalmak kaydıyla, her türlü yasal delil.



TANRIKULU & TUNÇ
HUKUK BİRLİĞİ

Davacı vekilleri

Av. Sezgin TUNÇ (LL.M) - Av. Cafer TANRIKULU

Ekler:

- 1- Cumhuriyet Gazetesi'nin 14.04.2020 tarihli nüshasında yer alan "**Boğazda kaçak var**" başlıklı haberi
- 2- Cumhuriyet Gazetesi'nin 15.04.2020 tarihli nüshasında yer alan "**CHP: Dolandırıcılık**" başlıklı haberi
- 3- Cumhuriyet Gazetesi'nin 29.04.2020 tarihli nüshasında yer alan "**Suçumuz suçtu işsa/Suçumuz kaçığa suç üstü yapmak**" başlıklı haberi
- 4- Vakıflar Genel Müdürlüğünün 14.04.2020 ve 15.04.2020 tarihli basın duyuruları
- 5- İstanbul Anadolu 8. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 2020/2896 D. İş sayılı **erişim engelleme** kararı
- 6- Cevap ve düzeltme taleplerine ilişkin ihtarname sureti
- 7- Cevap ve düzeltmenin yayınlanmasına ilişkin İstanbul Anadolu 8. Sulh Ceza Hakimliği kararı
- 8- Basın İlan Kurumu'nun 13.05.2020 tarihli ilan ve reklam kesintisi kararını içeren 14.05.2020 tarihli tebligatının sureti
- 9- Vekaletname