

DOSYA NO : 2018/165 Esas

DURUŞMA TARİHİ : 03/07/2019

CELSE NO : 7.

BAŞKAN : Muhammet KARACA 40214

ÜYE : Oğuzhan Bülent ATAALP 38160

ÜYE : Çağlar PÜRLÜPİNAR 122384

CUMHURİYET SAVCISI : Sultan CAVUNDURLUOĞLU 153132

KATİP :

Belirli gün ve saatte 7. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

SanıkSEMİRE SİBEL HÜRTAŞ CENGİZ vesanık HAYRİ DEMİR'in hazır olduğu görüldü.

Sanık NURAY ÇEVİRMEN müdafii Av. NİLAY NAYMAN, sanık LEZGİN TEKAY ve BENGÜ ASLI BAYRAMOĞLU müdafii Av. ALİŞAN ŞAHİN, sanık SEMİRE SİBEL HÜRTAŞ CENGİZ, OSMAN KONUKÇU ve HAYRİ DEMİR müdafii Av. NURAY ÖZDOĞAN, sanıklar MUHAMMET BARIŞ CEYHAN, VEYSİ AYDIN, HÜSEYİN GÖKDEMİR, BENGÜ ASLI BAYRAMOĞLU, BİLAL YAPILMIŞ müdafii Av. ŞEVİN KAYA'nın, LEZGİN TEKAY müdafii Av. DÖNDÜ CEREN ŞİMŞEK'in geldikleri görüldü.

Sanık BARIŞ CEYHAN müdafii Av. DEVRİM AKTAŞ'ın uyan aracılığıyla duruşmaya katılmayacağına dair mazeretini bildirir dilekçeyi sunmuş olduğu görüldü.

Sanık HAYRİ DEMİR müdafii Av. EBRU AKKAL'ın uyan aracılığıyla mazeretini içerir dilekçeyi dosyaya sunmuş olduğu görüldü. Okundu. Dosyasına konuldu.

Sanık SAİM SERİN müdafii Av. RIDVAN KONAK'ın duruşmaya katılmayacağına dair mazeretini bildirir dilekçeyi uyan aracılığıyla sunmuş olduğu görüldü.

Adalet Bakanlığına TCK'nın 301/1 ve 301/4 maddeleri uyarınca yazılmış bulunan müzekkereye henüz cevap verilmemiş olduğu anlaşıldı.

**Sanıklar Semire Sibel Hürtaş Cengiz soruldu:** Bir diyeceğim yoktur. Eksik hususlar tamamlansın. dedi.

**Sanık Hayri Demir'densoruldu:** Bir diyeceğim yoktur. Eksik hususlar tamamlansın. dedi.

**SANIK LEZGİN TEKAY VE BENGÜ ASLI BAYRAMOĞLU MÜDAFİ AV. ALİŞAN ŞAHİN'İN SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ ŞEKİLDE KAYDA ALINAN BEYANINDA:**

(Sanık müdafinin beyanları tutanağa bağlanmak üzere sesli ve görüntülü şekilde kayda alındı)

**Sanık SEMİRE SİBEL HÜRTAŞ CENGİZ, OSMAN KONUKÇU ve HAYRİ DEMİR müdafii Av. NURAY ÖZDOĞAN beyanında:**Müvekkillerim yönünden yurt dışına çıkışı yasakları halen devam etmektedir. Adli kontroldevamının dosyaya bir yarar sağlamayacağı kanaatindeyim. Müvekkilim SEMİRE basın mensubudur. Bu nedenle yurt dışına çıkışının yasaklanması cezalandırmaya dönüşmüştür. Tüm müvekkilerim yönünden adli kontrollerin kaldırılmasını talep ederiz. dedi.

**Sanık NURAY ÇEVİRMEN müdafii Av. NİLAY NAYMAN, Sanıklar MUHAMMET BARIŞ CEYHAN, VEYSİ AYDIN, HÜSEYİN GÖKDEMİR, BENGÜ ASLI BAYRAMOĞLU, BİLAL YAPILMIŞ müdafii Av. ŞEVİN KAYA, sanıkLEZGİN TEKAY müdafii Av. DÖNDÜ CEREN ŞİMŞEK ortak beyanlarında:** Eksik hususların tamamlanması yanında müvekkillerimiz hakkında yurt dışına çıkışının yasaklanmasına yönelik tedbirkararının yargılamanın geldiği aşamada dosyaya bir katkı sağlamadığı ortadadır ve cezalandırmaya dönüşmüştür. Bu nedenle müvekkillerimiz hakkındaki adli kontrol tedbir kararlarının kaldırılmasını talep ederiz. dediler.

**Cumhuriyet Savcısı beyanında:** Gelen cevabi yazılara ve alınan beyanlara bir diyeceğimiz yoktur. Adalet Bakanlığına yazılan müzekkere cevabının beklenilmesine, sanıklar LEZGİN TEKAY ve BENGÜ ASLI BAYRAMOĞLU müdafii Av. ALİŞAN ŞAHİN'in talebinin reddine, sanıklar müdafilerinin sanıkların adli kontrol koruma tedbirinin kaldırılması yönündeki taleplerinin reddine karar verilmesi kamu adına talep olunur. dedi.

### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Sanıklar Barış Ceyhan, Hayri Demir ve Saim Serin müdafilerinin mazerete yönelik dilekçelerinin kabulüyle duruşma gün ve saatinin UYAP aracılığıyla öğrenmelerine,

2-Sanık Lezgin Tekay müdafii tarafından TCK'nın 301'nci maddesinin Anayasanın eşitlik ilkesi ile düşünce ifade hürriyetine yönelik maddelerine aykırı olduğu gerekçesiyle mahkemece somut norm denetimi yoluyla Anayasa mahkemesine başvuru yoluyla maddenin iptalini götürmesi ve sonucunun bekletici mesele yapılmasına ilişkin istemin reddine,

3-Tüm sanık müdafilerinin müvekkilleri hakkındaki yurt dışına çıkışının yasaklanması şeklindeki adli kontrol tedbirlerinin kaldırılmasına ilişkin istemlerinin yargılamanın geldiği aşama yanında Adalet Bakanlığınca mahkememizce yazılan müzekkereye henüz cevap verilmemiş olması nedeniyle yurt dışına çıkışlarının yasaklanması şeklindeki adli kontrol tedbirlerinin sanıklara isnat olunan suçların niteliği de dikkate alındığında tüm dosya kapsamında ölçülü olduğu kanaatiyle bu yöndeki istemlerinin redlerine,

CMK 267 ve 268 maddesi uyarınca karar tarihinden itibaren 7 günlük süre içerisinde bu karara yönelik olarak Ankara 16 Ağır Ceza Mahkemesinde itiraz yolunun açık olduğunun ihtarına, (ihtar edildi)

4-Adalet Bakanlığına yazılan müzekkere cevabının dönüşünün beklenilmesine,

Bu nedenle duruşmanın 4 nolu ara kararın yerine getirilmesi için gereken süre gözetilerek 03/12/2019 günü saat 09:15 bırakılmasına karar verildi. 03/07/2019

Başkan 40214

Üye 38160

Üye 122384

Katip 183739

 E-İmzalı

 E-İmzalı

 E-İmzalı

 E-İmzalı