

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2018/165 Esas

DURUŞMA TARİHİ : 27/03/2019

CELSE NO : 6.

BAŞKAN : Muhammet KARACA 40214

ÜYE : Ali Rıza DOĞMUŞ 40250

ÜYE : Çağlar PÜRLÜPİNAR 122384

CUMHURİYET SAVCISI : Nuri GÜL 42424

KATİP :

Belirli gün ve saatte 6. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanıklar HAYRİ DEMİR, SEMİRE SİBEL HÜRTAŞ CENGİZ,
geldikleri görüldü.

Sanık HAYDİ DEMİR müdafî Av. EBRU AKAL, sanık ?

Sanık KONAK, san. müdafî Av. TAYLAN ALTUNAY, müdafî Av. RIDVAN
müdafî Av. D. CEREN ŞİMŞEK'in mazeret dilekçesi verdikleri görüldü. Okundu
dosyasına konuldu.

Sanık SEMİRE SİBEL HÜRTAŞ müdafî Av. SİNEM COŞKUN'un müdafilikten çekildiğine dair dilekçeyi
dosyamıza sunduğu görüldü. Okundu.

Sanık SEMİRE SİBEL HÜRTAŞ'tan soruldu; vekillikten çekilmeye bir diyeceğim yoktur. Kendimi vekille
temsil ettiriyorum. Dedi.

Cumhuriyet Savcısı beyanında: Gelen cevabi yazılara ve alınan beyanlara bir diyeceğimiz yoktur. Geçen
celse dosya mütalaa hazırlanması için tarafımıza tevdi edilmiş ise de dosyanın yapılan incelemesinde;

Sanık HAYRİ DEMİR; Sanığın_Twitter adlı sosyal paylaşım sitesindeki hesabından"İşte
devletin failli belli cinayetleri, önce fişlendiler sonra bir bir katledildiler" başlığıyla resim ve yazı
paylaştı.

C.

Sanık HAYRİ DEMİR'den soruldu; C. Savcısının adalet bakanlığından izin istediği " işte devletin faili belli cinayetleri önce fişlendiler sonrabir katledildiler" şeklindeki paylaşım 2014 yılında yapılmıştır haber değeri vardır haberdır, paylaştığım husus bir çok yayın organında çıkmıştır. Devletin organlarını aşağılama kastı ile hareket etmedim. Mütalaaya karşı beyanda bulunmak için süre talep ederim. Dedi.

Sanık SEMİRE SİBEL HURTAŞ CENGİZ'den soruldu; eksik hususlar tamamlansın. Dedi.

Sanık BENGÜ ASLI BAYRAMOĞLU'ndan soruldu; mütalaaya karşı beyanda bulunmak üzere süre talep ederim. Dedi.

Sanık HAYDİ DEMİR müdafii Av. EBRU AKAL'dan soruldu; mütalaaya karşı beyanda bulunmak üzere süre talep ederiz. Dedi.

Sanık NURAY ÇEVİRMEN müdafii Av. NİLAY NAYMAN'dan soruldu;eksik hususlar tamamlansın, mütalaaya karşı beyanda bulunmak üzere süre talep ederiz. Dedi.

Sanık LEZGİN TEKAY ve BENGÜ ASLI BAYRAMOĞLU müdafii Av. ALİŞAN ŞAHİN'den soruldu; İddia makamının beyanına karşı beyanda bulunmak üzere süre talep ederiz bununla birlikte Türkiye Cumhuriyetinin kuruluş iradesi I. Mecliste oluşmuştur birinci meclisin tutanaklar incelendiğinde, Lazistan, Kürdistan ve benzeri şekilde kayıtlara geçtiği görülecektir bu nedenle TCK 301'in ceza maddesi içerisinde yer alması doğru olmadığı gibi iddia makamının halkı kin ve düşmanlığa tahrik suçu yönünden herhangi bir beyanda bulunmaksızın TCK 301 maddesi gereğince Adalet Bakanlığından izin talep etmesi ve bu suç yönünden mahkemen suç duyurusunda bulunması yönündeki beyamı yasal değildir. Dedi.

Sanık SEMİRE SİBEL HURTAŞ CENGİZ, OSMAN KONUKÇU ve HAYRİ DEMİR müdafii Av. NURAY ÖZDOĞAN'dan soruldu; C. Savcısının beyanına karşı beyanda bulunmak üzere süre talep ederiz. Ayrıca AİHM'in Taner AKÇAM yönünden vermiş bulunduğu karar dikkate alındığında TCK 301 yönünden yapılacak her türlü işlemin de hukuka aykırı olacağı ortadadır. Dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Sanıklar ve sanıklar müdafilerine C. Savcısının beyanlarına karşı savunmalarını sunmaları üzere kendilerine gelecek celseye kadar süre verilmesine,

2-Sanıklar BENGÜ ASLI BAYRAMOĞLU, HAYRİ DEMİR,HÜSEYİN GÖKDEMİR, LEZGİN TEKAY,MUHAMMED BARIŞ CEYHAN, OSMAN KONUKÇU, SAİM SERİN tarafından paylaşıldığı iddia olunan ve iddianame içerisinde sanıklara isnat olunan suçlar bölümünde ayrıntısıyla ifade edilen ve iddia makamının da mütalaaaya yönelik görüş kısmında belirttiği eylemlerin sabit görülmesi halinde TCK'nın 301/1. Maddesindeki suçu oluşturma ihtimalinin bulunduğu, bu suç yönünden yargılama yapılabilmesinin TCK 301/4 maddesi uyarınca Adalet Bakanlığı'nın iznine bağlı kılındığı anlaşılmakla;

Adalet Bakanlığı'na müzekkere yazılmak suretiyle yazılacak müzekkereye her bir sanık yönünden TCK'nın 301/1 maddesindeki suçu oluşturulabileceği düşünülen eylemler de tek tek yazılmak suretiyle TCK 'nın 301/4 maddesi uyarınca kovuşturma izni verilip verilmeyeceğinin sorulmasına,

3-2 numaralı ara kararda belirtilen eylemler yönünden kovuşturma yapılabilmesinin Adalet Bakanlığı'nın iznine tabi olması nedeniyle bu eylemler yönü itibariyle 5271 sayılı CMK'nın 223/8 maddesi uyarınca izin verilinceye kadar kovuşturmanın durmasına,

4-Sanıklara isnat olunan diğer eylemler yönüyle yargılamaya iddianamedeki sevk maddeleri uyarınca devam edilmesine,

5-Adalet Bakanlığı'nca izin verilip verilmemesinden sonra sanıklar isnat olunan diğer eylemler yönünden mütalaa beyanı için dosyanın Ankara C. Başsavcılığına tevdiine,

Bu nedenle duruşmanın 03/07/2019 günü saat 11:30 bırakılmasına karar verildi.27/03/2019

Başkan 40214

 E-İmzalı

Üye 40250

 E-İmzalı

Üye 122384

 E-İmzalı

Katip 168930

 E-İmzalı