

T.C.
İSTANBUL
36. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2018/246 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 07/05/2019
CELSE NO : 3.
BAŞKAN : Hakan ÖZER 35260
ÜYE : Onur Engin DENİZ 174422
ÜYE : Sümeyye Nur ÖZPARLAK 215981
CUMHURİYET SAVCISI : Hasan ADALI 120940
KATİP :

Belirli gün ve saatte 3. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.
Sanık HASAN KAYA CEMAL ve müdafii FIKRET İLKIZ'ın geldikleri görüldü.
Heyet değişikliği nedeni ile önceki zabıtlar okundu.

C.SAVCISINDAN SORULDU: Bir önceki celse vermiş olduğumuz esas hakkındaki mütalaamızı tekrar ederiz dedi.

ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAAYA KARŞI SANIKTAN SORULDU: Mahkememize sunmuş olduğu 1 sayfalık yazılı savunmayı sözlü olarak tekrar ettiği görüldü.

1 sayfalık yazılı savunma alındı, dosyasına konuldu.

ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAAYA KARŞI SANIK MÜDAFİİNDEN SORULDU: Mahkememize sunmuş olduğu yazılı savunmayı sözlü olarak tekrar ettiği görüldü.

31 sayfalık yazılı savunma alındı, dosyasına konuldu.

SANIKTAN SON SAVUNMASI SORULDU: Yapmış olduğum savunmaları tekrar ederim dedi.

SANIK MÜDAFİİNDEN SON SAVUNMASI SORULDU: Yapmış olduğumuz savunmaları tekrar ederiz dedi.

SANIKTAN SON SÖZÜ SORULDU: Beraatimi talep ediyorum dedi.

Dosya incelendi, araştırılacak başkaca husus kalmadığı anlaşılmakla duruşmanın bittiği bildirildi.

H Ü K Ü M: Ayrıntısı sonradan yazılacak gerekçeli kararda açıklanacağı üzere;

Sanık HASAN KAYA CEMAL'in "PKK terör örgütünün propagandasını yapmak" şeklinde sübut bulan eylemi nedeniyle eylemine uyan 3713 sayılı terörle mücadele kanununun 7/2 maddesi uyarınca suçun işleniş biçimine göre takdiren 1 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Eylemin yayın yoluyla işlenmesi nedeniyle cezanın 3713 sayılı terörle mücadele kanununun 7/2-2.cümlesi uyarınca yarı oranında artırılarak sanığın 1 YIL 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanağın eylemi aynı suçta işleme kararının etkisi altında birden fazla gerçekleştirmiş olduğundan cezası TCK'nın 43/1 maddesi uyarınca takdiren 1/4 oranında artırılarak sanığın 1 YIL 10



AY 15 GÜN CEZALANDIRILMASINA,

Cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri göz önüne alınarak sanığın cezası TCK nun 62/1. maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında indirilerek sanığın 1 YIL 6 AY 22 GÜN HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

Mahkememiz dosyasında suç tarihinin 04/12/2015, iddianamenin tarihinin 28/06/2018 olduğu, sanığın sabıkasında gözükken ve kesinleşmiş olan İstanbul 22. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2016/129 esas, 2017/44 Karar, 14/02/2017 tarihli kararda suç tarihinin 11/07/2016, iddianamenin tarihinin 25/10/2016 olduğu, her iki dosyada da sanığın terör örgütü propagandası yapmak ile suçlandığı, her iki suç tarihleri arasında yaklaşık 7 aylık bir süre olduğu, arada hukuki kesinti bulunmadığı, her iki dosyanın birleştirilerek görülmesinin gerekli olduğu ancak İstanbul 22. Ağır Ceza Mahkemesi'nin dosyasının kesinleşmiş olması nedeniyle dosyaların birlikte görülmesinin hukuki olarak mümkün olmadığı ancak İstanbul 22. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2016/129 Esas, 2017/44 Karar, 14/02/2017 tarihli kararı ile sanığın 1 YIL 3 AY hapis cezasıyla cezalandırılmasına karar verildiği, kararın kesinleştiği anlaşılmakla bu sürenin mahsubu ile sanığın 3 AY 22 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın cezasından başkaca yasal ve takdiri artırım yada indirim yapılmasına takdiren yer olmadığına,

Suçun işlenmesindeki özellikler gözönüne alınarak sanığa verilen kısa süreli hürriyeti bağlayıcı cezanın TCK.nun 50/1-a maddesi uyarınca adli para cezasına çevrilmesine sanığın ekonomik ve sosyal durumu gözönüne alınarak adli para cezasının TCK nun 52/2 maddesi uyarınca beher gününün 30 TL hesabıyla paraya çevrilerek **SANIĞIN NETİCETEN 3360 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**


Sanığa verilen 3360 TL adli para cezasının TCK nun 52/4 maddesi uyarınca takdiren 1 aylık eşit taksitler halinde 10 taksit halinde ödenmesine taksitlerden birinin zamanında ödenmemesi halinde geri kalan kısmının tamamının tahsil edileceği ve ödemeyen adli para cezasının hapse çevrileceğinin sanığa ihtarına, (ihtar edildi.)

Sanığın dosya kapsamından anlaşılan kişiliği, sabıkalı olması göz önüne alınarak sanık hakkında kurulan hükmün CMK nun 231 maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ve aynı nedenlerle TCK'nun 51.maddesi uyarınca erteleme hükümlerinin uygulanmasına yer olmadığına,


Mahkememizce yargılama gideri olarak yapılan 2 davetiye gideri 28 TL ve posta gideri olan 14,5 TL olmak üzere toplam 42,5 TL'nin sanıktan tahsili ile hazineye İRAD KAYDINA,

Dair, sanık ile müdafisinin yüzüne karşı CMK nun 272. maddesi gereğince tefhim tarihinden itibaren 7 gün içerisinde İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi Ceza Dairesine gönderilmek üzere mahkememize verilecek bir dilekçe ile veya mahkememiz zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle tutulacak tutanak ile İSTİNAF yasa yolu açık olmak üzere 7 gün içerisinde istinaf yasa yoluna başvurulmadığı takdirde hükmün kesinleştirilerek infaza verileceğine dair Cumhuriyet Savcısı Hasan ADALI'nın(120940) huzuru ile talebe uygun olarak oy birliği ile verilen hüküm CMK nun 231. maddesi gereğince açıkça okunup gerekçesi ana çizgileri ile anlatıldı. 07/05/2019


Başkan 35260

 e-izale


Üye 174422

 e-izale

Üye 215981

 e-izale

Katip 204709

 e-izale*İstinaf 11.05.2019*