

**T.C.**  
**GERGER**  
**CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI**

**Soruşturma No** : 2011/119  
**Esas No** : 2011/94  
**İddianame No** : 2011/12

**İDDİANAME**  
**GERGER ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE**

**DAVACI** : K.H.  
**MÜŞTEKİ** : Ü. Y.,

**ŞÜPHELİ** : **1- HACİ BOĞATEKİN,**

**SUÇ** : İftira  
**SUÇ TARİHİ VE YERİ** : 13/05/2011 ADIYAMAN/GERGER  
**SEVK MADDESİ** : : Türk Ceza Kanunu 6/1-g, 267/1,53/1 , 5187 S.K2/c ve 11/1

**ŞÜPHELİ** : **2- ÖZGÜR BOĞATEKİN,**

**SUÇ** : İftira  
**SUÇ TARİHİ VE YERİ** : 09/05/2011 ADIYAMAN/GERGER  
**SEVK MADDESİ** : Türk Ceza Kanunu 6/1-g, 267/1,53/1 , 5187 S.K2/c ve 11/1

**ŞÜPHELİ** : 3- İ. M. ,

**SUÇ** : İftira  
**SUÇ TARİHİ VE YERİ** : 07/05/2011 ADIYAMAN/GERGER  
**SEVK MADDESİ** : : Türk Ceza Kanunu 6/1-g, 267/1,53/1  
**DELİLLER** : Taraf beyanları,Tanık beyanları,Adli Raporlar,Nüfus ve Adli Sicil Kayıtları,Gerger-Fırat Gazetesi İnternet Sayfası Çıktıları,Gerger-Fırat Gazetesi İnternet sitesinden kaydedilenröportaj cd'leri,Gerger Cumhuriyet Başsavcılığınının 2011/266 Soruşturma Dosyası Örneği,İl Jandarma Komutanlığı İdari Tahkikat Örneği ve tüm dosya kapsamı.

**SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ:**

Olay günü olan 07/05/2011 tarihinde İlçe Jandarma Komutanlığı'nda Uzman Çavuş olarak görev yapan Müşteki Ü.'in Gerger İlçesi Kesertaş Mevki diye tabir edilen yerde kaçak

balık avı yapıldığı ihbarını alması üzerine olay yerine giderek, H. R. M. ve yanında bulunan arkadaşları Şüpheli İ. M. ve H. N.'e idari işlem yaptığı, daha sonra adı geçen Şüpheli ve arkadaşlarına haklarında tutmuş olduğu tutanaklar dahilinde idari para cezası kesilmesini sağlamak amacıyla 09/05/2011 tarihinde İlçe Jandarma Komutanlığı'na çağırdığı, söz konusu tarihte H. R. M.'ye İlçe Tarım Müdürlüğü çalışanları tarafından idari para cezası kesilip tebliğ edildikten sonra H. R. M. ve müşteki Ü. Y. arasında bir tartışma yaşandığı, yaşanan bu tartışmanın akabinde H. R. M.'nin rahatsızlandığını belirtmesi üzerine hemen Gerger Toplum Sağlığı Merkezine götürüldüğü, burada yapılan tedavisi sonucunda düzenlenen adli raporda H. R. M.'nin vücudunda "her hangi darp ve cebir izinin mevcut olmadığı, göğüs ağrısı ve kol uyuşması yönünde şikayetlerinin devam etmesi sebebiyle Kahta Devlet Hastanesi'ne sevkini yapıldığının" belirtildiği, H. R. M.'nin Kahta Devlet Hastanesi'ne sevkini yapılması akabinde bu kurumun düzenlediği Adli Raporda ise "vücudunda her hangi darp ve cebir izi yoktur, göğüs ağrısı yönündeki şikayeti araştırıldı, her hangi bir sağlık sorununa rastlanılmamıştır" hususlarının belirtildiği,

Bu şekilde meydana gelen olaylar sırasında H. R. M. 'nin Gerger İlçe Jandarma Komutanlığı'nda rahatsızlandığını belirterek Gerger Toplum Sağlığı Merkezi'ne götürülmesi üzerine internet üzerinden yayın yapan Gerger-Fırat Gazetesi İstihbarat Şefi olan Şüpheli Özgür Boğatekin'in olaydan haberdar edilerek Gerger Toplum Sağlığı Merkezi'ne gelmesinin sağlandığı, Şüpheli Özgür Boğatekin'in hastane koridorunda H. R. M. 'nin yaşadığı sağlık sorununun sebebiyle alakalı olarak şüpheli İ. M. ile röportaj yaparak bu röportajı video kaydına aldığı ve söz konusu kaydı Gerger-Fırat Gazetesinin internet sitesinde yayınladığı, müştekinin şikayeti üzerine incelenen video kaydında şüpheli İ. M. 'nin söz konusu röportajda müşteki Ü. Y.'nın İlçe Jandarma Karakolu içerisinde H. R. M.'nin peşine düşerek onu dövdüğünü, H. R. M. 'yi arkasından yumrukladığını, devamında da H. R. M. 'nin kalp krizi geçirdiğini, durumunun iyi olmadığı hususlarını anlattığı, fakat daha sonra olayda kalp krizi geçirdiği iddia edilen H. R. M. 'nin Başsavcılığımız tarafından alınan beyanında İlçe Jandarma Komutanlığı'nda Ümmet Yardımcı tarafından her hangi bir darp olayına maruz kalmadığını belirttiği, ayrıca olayın şüpheli İ. M. 'de Başsavcılığımız tarafından alınan ifadesi sırasında "her ne kadar Gerger Fırat Gazetesi'ne vermiş olduğu röportaj sırasında Ü. Y. isimli askeri personelin H. R. M. 'yi dövdüğünü ve yumrukladığını beyan etmisse de kendisinin o gün olayın sıcaklığı ile nasıl röportaj verdiğini bilmediğini, daha sonradan röportajı incelediğinde bu şekilde röportaj verdiğini farkettiğini, ancak o gün çok sinirli olması sebebiyle ve olayın sıcaklığı nedeniyle ne söylediğini bilmeyerek böyle bir röportaj verdiğini, İlçe Jandarma Komutanlığı'nda bu şekilde bir darp olayının olmadığını, ancak Ümmet Yardımcı ile H. R. M. arasında bir arbede yaşandığını ,bu arbede sonrasında H. R. M. 'nin rahatsızlandığını, ancak kalp krizi geçirip geçirmediğini bilmediğini, amacının kimseye iftira atmak olmadığını, haberi yapan gazetecinin de haberi çok fazla abartarak bu şekilde haber yaptığını beyan ettiği,

Olayın diğer şüphelisi Özgür Boğatekin ise bahsi geçen iddialar ile ilgili olarak olay tarihinde Gerger Toplum Sağlığı Merkezi'ne giderek İ. M. ve H. N. ile röportaj yaptığı ,ertesini gün yani 10/05/2011 tarihinde de Gerger-Fırat Gazetesi'nin internet sitesinde "*jandarma da İşkence İddiası*" başlığı ile söz konusu röportajları da yayınlayarak haber yaptığı, Özgür Boğatekin'in yapmış olduğu haber metni incelendiğinde haber metninin hemen ikinci satırında "*bir yumruk yedi kalbi durdu*" şeklinde ikici bir alt başlığın bulunduğu, hemen o başlığında da altında "*karakolda yumruk yiyen vatandaş kalp krizi geçirdi*" şeklinde üçüncü bir alt başlığın bulunduğu, haber metnini devamında ise "...*Uzman Çavuş Ümmet Yardımcı'nın huşmına uğrayan R. M. karakolda kalp krizi geçirdi,... Jandarma Uzman Çavuş Ümmet Yardımcı'nın darbeleriyle yere yığılan M. koridorda kalp krizi geçirdi*" şeklinde ifadeler kullanarak olayları sanki kendisi de görmüş ve doğruluğu haber yapıldığı sırada sabitlenmiş gibi kendi ifadeleri ile haber yaptığı, yazı metninin genelinde yaptığı haberin iddia olduğunu belirtir ifadeler

kullanmasına rağmen yukarıda belirtilen ve vurgulayıcı ara ifadelerde ise iddiaların doğruluğu sabitlenmediği halde gerçekmiş gibi haber yapıldığı, hatta haberi okuyan okuyucularında haber altına yaptığı yorumlardan söz konusu iddiaların doğru olduğu hissine kapılarak yorum yaptıklarının gözlemlendiği, Şüpheli Özgür Boğatekin'in söz konusu haberi tek taraflı ifadelerle yer vererek ve kendisi de yukarıda tırnak içinde belirtilen " *bir yumruk yedi kalbi durdu, karakolda yumruk yiyen vatandaş kalp krizi geçirdi, Uzman Çavuş Ü. Y. 'nın hışmına uğrayan R. M. karakolda kalp krizi geçirdi, Jandarma Uzman Çavuş Ü. Y. 'nin darbeleriyle yere yığılan M. koridorda kalp krizi geçirdi*" ifadelerinden anlaşılacağı üzere "kesin hüküm" belirten ifadeler kullanarak internet sayfasına taşıdığı, şüpheli bu haberi yaparken ne olay sırasında ne de sonrasında olayın mağduru olduğu belirtilen H. R. M.'nin beyanlarına hiç başvurmadığı, olayın karşı tarafından olay ile ilgili bir bilgi alış-verişinde bulunmadan haberi yaptığı, sadece haber sonrasında müşteki Ümmet Yardımcı'nın göndermiş olduğu düzeltme yazısını kanun gereği internet sitesinde yayınladığı, ayrıca doktor raporlarında H. R. M. 'nin kalp krizi geçirdiğine dair hiçbir ibare olmamasına rağmen ve hatta kalp krizi geçirmediği doktor raporlarıyla sabit olmasına rağmen H. R. M.'nin kalp krizi geçirdiği yönünde bilginin haber metninde sıklıkla yer aldığı,

Olayın diğer şüpheli Hacı Boğatekin ise bahsi geçen iddialar ile ilgili olarak 13/05/2011 tarihli Gerger Fırat Gazetesinin internet sitesinde yazdığı köşe yazısı incelendiğinde yazı içerisinde "...**Yumrukçu uzmanın** namını Gerger'de duymayan yok,... o uzmanın Jandarma'da derin kolları olabilir, senin başına çorap örebilir,... İşkence yaptığı iddia edilen personel soruşturulacak mı, yoksa sıvıştırılacak mı,... Yanlış olan ne, 2011 yılının Nisan Ayı başlarında Gerger İlçe Jandarma Bölük Komutanlığı'nda işkence yapıldığı iddiası ve **vatandaşın işkence korku ve heyecanından kalp krizi geçirmiş olması**,... Gerger İlçesinin saydı değer devlet otoritesinin başları, **Jandarma Uzman Çavuş karakolda yumruk attı, R. M. kalp krizi geçirdi, doktor tedavi başlattı, mağdur şikayetçi, savcı soruşturma açtı, İdari ve Askeri otoritenin başları neyi bekliyor, hastanın ölmesini mi, yoksa değişik yollardan susturulup uzmanın soruşturulmadan kurtarılmasını mı bekliyor, kalp krizi ölümün yarısıdır, 2011 yılında Gerger'de vatandaşa işkenceyi reva gören, ilçemizin, ülkemizin adını işkenceciye çıkaran bu sorumluluğa yeterince müdrik olmayan bu kişinin açığa alınması mutlak iken bu sessizlik hem ürkütüyor hem kaygılandırıyor, bu uzman çavuş Jandarma İçinde geçmişte yaşadığı gibi derin kolları Jit, Jitem adlı benzer bir görevlendirmenin unsuru mudur.."** şeklinde ifadelerle yer verdiğinin görüldüğü, söz konu metin içerisinde özellikle koyulaştırılmış ifadeler incelendiğinde şüpheli Hacı Boğatekin'in müşteki Ü. Y.'dan "yumrukçu uzman " diye bahsettiği, yine müştekinin attığı yumruk neticesinde H. R. M. 'nin kalp krizi geçirdiğini vurgulandığı, devamında ise Müşteki hakkında adli soruşturma başlatıldığı halde hala neden idari soruşturma başlatılmadığı ve müştekinin açığa alınması gerekirken neden hala açığa alınmadığının vurgulandığı, ayrıca söz konusu yazıda müştekinin çalıştığı kurum içerisinde derin kolları olan Jit veya Jitem benzeri bir örgütlenmenin unsuru olabileceğinin belirtildiği,

Oysa olay ile ilgili olarak yapılan soruşturmada Müşteki Ü. Y.'nın olayda mağdur olduğu iddia edilen H. R. M. 'ye her hangi bir şekilde yumruk atmadığının hem H. R. M. 'nin kendi beyanıyla, hem olayda müşteki Ü.'in H. R. M.'ye yumruk attığı yönünde röportaj veren ve adli soruşturma sırasında "olayın heyacanı ve siniriyle böyle dedim" diyen İ. M.'nin beyanıyla hem de alınan doktor raporuyla sabit olduğu, yine olay nedeniyle H. R. M.'nin her hangi bir kalp krizi yaşamadığının Kahta Devlet Hastanesi'nden alınan adli raporla sabit olduğu, ayrıca olaydan sonra Müşteki Ü. Y. hakkında hem Başsavcılığımızın 2011/266 Soruşturma numarası ile adli soruşturma, hem de İl Jandarma Komutanlığınının 11/05/2011 Tarihli görevlendirmesiyle idari soruşturma başlatıldığı, bu yöndeki evrakların soruşturma dosyasına delil olarak eklendiği,

Olay ile ilgili olarak şüpheli Özgür Boğatekin'in alınan ifadesinde özetle "kendisinin Gerger Fırat Gazetesi istihbara şefi olduğunu, yazı işleri müdürünün Hacı Boğatekin olduğunu, üzerine atılı suçlamaları kabul etmediğini, olay günü İ. M. ve H. N.'in kendisine röportaj sırasında anlattıklarına dayanarak bu haber yaptığını, kimseye iftira atmadığını, olayın iddia olduğunu da yaptığı haberde sık sık vurguladığını, ayrıca olayın karşı tarafı olan Ü. Y.'nın da gönderdiği tezkir yazısını aynı sitede yayınladığını, suç işlemek gibi bir amacının olmadığını beyan ettiği,

Olay ile ilgili olarak Şüpheli Hacı Boğatekin'in alınan ifadesinde ise özetle kendisinin Gerger Fırat Gazetesinin sahibi ve sorumlu müdürü olduğunu, söz konusu habere konu olayın olduğu dönemde kendisinin yurt dışında olduğunu, çalışanları tarafından olay görüntülerinin kendisine ulaştırılması üzerine haber değeri olduğunu düşünerek haber yaptırdığını, söz konusu gazetenin basılı nüshasında bu haberin yapılmadığını, sadece internet sitesinde yayımlandığını, söz konusu habere H. R. M. 'nin hastane görüntüleri, sevk işlemleri, savcılığa yapılan şikayet başvuruları ve ayrıca Müştekinin gazeteye göndermiş olduğu düzeltme yazısı da eklendiğini, iftira atmak gibi bir niyetlerinin olmadığını, söz konusu haberi mağdur olduğunu iddia eden tarafın beyanlarını dikkate alarak yaptıklarını, bu nedenle üzerine atılı suçlamaları kabul etmediğini beyan ettiği,

#### **Bütün bu deliller ışığında dosya değerlendirildiğinde,**

Şüpheli İ. M.'nin olay tarihinde Gerger Fırat Gazetesi İstihbara Müdürü Özgür Boğatekin'e verdiği ve gazetenin internet sitesinde de yayınlanan röportajında Müşteki Uzman Çavuş Ü. Y.'nin olayda adı geçen H. R. M.'yi yumruklayarak dövdüğünü ve devamında H. R. M.'nin kalp krizi geçirdiğini iddia ederek basın ve yayın yoluyla işlemediğini bildiği hâlde, hakkında soruşturma ve kovuşturma başlatılmasını ya da idarî bir yaptırım uygulanmasını sağlamak için bir kimseye hukuka aykırı bir fiil isnat ederek üzerine atılı iftira suçunu işlediği,

Şüpheli Gerger Fırat Gazetesi İstihbarat Şefi Özgür Boğatekin'in iddialar ile ilgili olarak 10/05/2011 tarihinde Gerger-Fırat Gazetesi'nin internet sitesinde "*jandarma da İşkence İddiası Başlığı*" ile yapmış olduğu haber metni incelendiğinde haber metninin hemen ikinci satırında "*bir yumruk yedi kalbi durdu*" şeklinde ikinci bir alt başlığın bulunduğu, hemen o başlığında da altında "*karakolda yumruk yiyen vatandaş kalp krizi geçirdi*" şeklinde üçüncü bir alt başlığın bulunduğu, haber metnini devamındaki içerikte ise "*...Uzman Çavuş Ü.Y.'nin hışmına uğrayan R.M. karakolda kalp krizi geçirdi, ...Jandarma Uzman Çavuş Ü.Y. 'nin darbeleriyle yere yığılan M. koridorda kalp krizi geçirdi*" şeklinde ifadeler kullanarak haber yaptığı ve bu şekilde basın ve yayın yoluyla işlemediğini bildiği hâlde, hakkında soruşturma ve kovuşturma başlatılmasını ya da idarî bir yaptırım uygulanmasını sağlamak için bir kimseye hukuka aykırı bir fiil isnat ederek üzerine atılı iftira suçunu işlediği,

Şüpheli Gerger Fırat Gazetesi Sahibi ve Sorumlu Müdürü Hacı Boğatekin'in iddialar ile ilgili olarak olaylar sırasında yurtdışında olmasına rağmen söz konusu iftira niteliğine haiz haberin yayınlanması için talimat verdiği, yurt dışından döndükten sonra da 13/05/2011 tarihli Gerger Fırat Gazetesinin internet sitesinde yazdığı köşe yazısı incelendiğinde yazı içerisinde müşteki Uzman Çavuş Ü. Y.'dan "*...Yumrukçu uzmanın namını Gerger'de duymayan yok, işkence yaptığı iddia edilen personel soruşturulacak mı, yoksa sınıştırılacak mı,...vatandaşın işkence korku ve heyecanından kalp krizi geçirmiş olması... , ...Jandarma Uzman Çavuş karakolda yumruk attı, R. M. kalp krizi geçirdi... , ...İdari ve Askeri otoritenin başları neyi bekliyor, hastanın ölmesini mi, yoksa değişik yollardan susturulup uzmanın soruşturulmadan kurtarılmasını mı bekliyor, kalp krizi ölümün yarısıdır,*" şeklinde ifadelerle yer vererek sanki daha önce yapılan haber metni doğruymuş gibi yazı yazdığı, söz konusu köşe yazısı metni içerisindeki ifadeler incelendiğinde şüpheli Hacı Boğatekin'in müşteki Ü. Y.'dan "*yumrukçu uzman*" diye bahsettiği, yine müştekinin attığı yumruk neticesinde H. R. M. 'nin kalp krizi

geçirdiğini vurgulandığı, devamında ise Müşteki hakkında adli soruşturma başlatıldığı halde hala neden idari soruşturma başlatılmadığı ve müştekinin açığa alınması gerekirken neden hala açığa alınmadığının vurgulanarak bu şekilde basın ve yayın yoluyla işlemediğini bildiği hâlde, hakkında soruşturma ve kovuşturma başlatılmasını ya da idarî bir yaptırım uygulanmasını sağlamak için bir kimseye hukuka aykırı bir fiil isnat ederek üzerine atılı iftira suçunu işlediği,

Tüm dosya kapsamından anlaşılmacla;

**AÇIKLANAN SEBEPLERLE;**

Şüphelilerin üzerlerine atılı suçlardan yargılamalarının yapılarak eylemlerine uyan İftira suçundan TCK 267/1 maddesine göre her birinin ayrı ayrı cezalandırılmaları, ayrıca şüphelilerin mahkumiyetlerine karar verilmesi halinde haklarında TCK 53/1 maddesinde düzenlenen güvenlik tedbirlerine hükmolunması kamu adına iddia ve talep olunur. 04/07/2011

ALPER SİNAN ERMİŞ 104901  
Cumhuriyet Savcısı