

T.C.

FATİH

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Soruşturma No : 2010/5871

Esas No: 2010/3204

İddianame No : 2010/1299

İ D D İ A N A M E

FATİH 2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE

DAVACI: K.H.

ŞİKAYETÇİ : İBRAHİM MELİH GÖKÇEK,

VEKİLİ : Av. MEHMET ALİ ALAN, ANKARA

ŞÜPHELİ : FATİH POLAT

SUÇ : Kişiler Arasındaki Haberleşmenin Gizliliğini Alanen İfşa Etme

SUÇ TARİHİ : 22/02/2010

SEVK MADDESİ : Türk Ceza Kanunu 132/2-4, 53/1-2 Mad. Gereğince.

DELİLLER : Evrensel Gazetesi, şüphelinin beyanı.

SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ;

Şüpheli Fatih POLAT' ın İstanbul'da basılıp yayınlanan, yönetim yeri Fatih olan "Günlük Evrensel " isimli gazetenin sorumlu yazı işleri müdürü olduğu, adı geçen gazetenin 22 Şubat 2010 tarih ve 3107. Sayısının incelenmesinde,

1.sayfada başlayıp 7. Sayfasında devam eden " Vekilleri fitiller bu işi çözerim " başlıklı yazı bütün olarak okunup değerlendirildiğinde haber verme ve ifade özgürlüğünün sınırları aşılarak Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı olan şikayetçi İbrahim Melih GÖKÇEK ile TBMM Anayasa Komisyonu Başkanı Burhan KUZU' nun yaptıkları telefon görüşmesinin kişiler arasındaki haberleşmeyi, içeriğinin izin alınmaksızın basın ve yayın yoluyla yayınlanarak haberleşmenin gizliliğinin ihlal edildiği saptanmıştır.

Şüpheli beyanında adı geçen Evrensel Gazetesinin sorumlu yazı işleri müdürü olduğunu, bu telefon görüşmesini 21 Şubat 2010 tarihli Akşam Gazetesinde, internet gazetesinde ve birçok internet

sitesinde önceki tarihlerle haber olarak geçildiğini, haber değeri olması nedeniyle kendisinin yayınladığını beyan etmiştir.

5187 sayılı Yasanın 11.maddesinde belirtildiği gibi,asıl sorumlu eser sahibidir. Aynı yasanın 11/2.maddesi gereğince eser sahibi belli olmaması durumunda yazı işleri müdürünün cezai sorumluluğu mevcuttur. 5187 Sayılı Yasanın 27.maddesi gereğince bu işlerin acele işlerden sayıldığı ve mahkemenizin görevli olduğu anlaşılmıştır.

Toplanan delillerden şüphelinin haberleşme gizliğini ihlal ettiği anlaşıldığından,

SONUÇ VE TALEP

Yukarıda şüphelinin lehine ve aleyhine deliller açıklanmıştır.Şüphelinin isnat edilen suçları işlediği konusunda yeterli ve kuvvetli şüphe mevcuttur.Soruşturma yapıp esaslı deliller toplanmıştır.C.M.K. 175.maddesi gereğince düzenlenen İddianamenin kabulü ile yargılaması yapılarak, yukarıda belirtilen sevk maddeleri gereğince şüphelinin cezalandırılmasına ve hakkında belirtilen tedbirlerin uygulanmasına karar verilmesi kamu adına iddia ve talep olunur. 06/04/2010

HASAN ÜLGÜNAR 27094

Cumhuriyet Savcısı

NOT : FATİH POLAT hakkında Kişiler Arasındaki Aleni Olmayan Konuşmaları Kayıt Etmek, Özel Hayatın Gizliliğini İhlal Etmek, Kişisel Verileri, Hukuka Aykırı Olarak Ele Geçirmek veya Yaymak, Kişiler Arasındaki Haberleşmenin Gizliliğini Alanen İfşa Etme, Göreve İlişkin Sırrın Açıklanması, Hukuka Aykırı Olarak Kişisel Verileri Kaydetmek suçundan ek takipsizlik kararı verilmiştir.