

T.C.  
İSTANBUL  
22. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2020/33 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 15/10/2020  
CELSE NO : 2.  
  
BAŞKAN : ULAŞ MENGÜLOĞLU 42614  
ÜYE : AYŞE AYDIN 193711  
ÜYE : ARİF KESKİN 219195  
CUMHURİYET SAVCISI : AHMET SİNAN YAĞAN 125312  
KATİP : ENES ERDOĞAN 229302

Belirli gün ve saat 10:16'da 2. celse açıldı.  
Sanıklar Sadık Topaloğlu ve Sadiye Eser ile,  
Sanıklar müdafii Av. Özcan Kılıç,  
Sanık Sadık Topaloğlu müdafii Av. Ayşe Acinikli,  
Malen sorumlu Mehmet Savaş geldiler, başka gelen yok.  
Açık yargılamaya devam olundu.

Heyet değişikliği nedeniyle önceki tutanaklar okundu.

Tanık yoklaması yapıldı. Talimat mahkemesiyle kurulan irtibatla tanık hakkında çıkarılan davetiyenin tebliğ edildiği ancak tanığın duruşmaya gelmediği anlaşıldı.

Malen sorumlu huzura alınarak kimlik tespitine geçildi.

**MALEN SORUMLU: M S**

Malen sorumluya iddianame ve ekleri okundu. Müsadere talebinin içeriği anlatıldı. CMK'nın 147 ve devamı maddeleri uyarınca yasal hakları hatırlatıldı.

Malen Sorumlu M S 'tan soruldu: İddianameye konu olan 8500 Euro para bana çalıştığım iş yeri tarafından emanet olarak verilen paradır. O tarihte patronum bankalarla sorun yaşadığı için bu parayı birkaç gün muhafaza etmem için bana verdi. Ben de bu parayı eve götürdüm, montumun cebinde yatağın altında duruyordu. Arama işleminin yapıldığı gün eve geldiğimde polisler evdeydi ve bu para da masanın üzerinde duruyordu. Paranın kendime ait olduğunu söyledim. buna rağmen el konuldu. Parayı bana teslim eden patronumun ismi M D 'dir. Kendisi iş yerinin sahibidir. Arama yapıldığı gün kendisi de polislere paranın ona ait olduğunu söylemiş, dedi.

Geçen celse 4 no'lu ara karar gereğince Sanık Sadık Topaloğlu hakkında İstanbul Üniversitesi Rektörlüğüne yazılan müzekkereye cevap var. Okundu, dosyasına konuldu.

Geçen celse 5 no'lu ara karar gereğince malen sorumlu adına çıkarılan davetiyenin tebliğ edildiği anlaşıldı.

**İDDİA MAKAMINDAN SORULDU** : Gelen ve okunan belgelere bir diyeceğimiz yoktur, tanık Ö r B 'in dinlenilmesinden vazgeçilerek önceki beyanının okunulmasıyla yetinilmesini talep ediyoruz, tevsî tahkikat talebimiz yoktur, esas hakkındaki mütalaamız hazırdır dedi.



Sanık Topaloğlu'ndan soruldu : Bu aşamada bir diyeceğim yoktur. Hakkımdaki adli kontrol tedbirinin kaldırılmasını talep ediyorum, dedi.

Sanık Sadiye Eser'den soruldu: Bu aşamada bir diyeceğim yoktur. Hakkımdaki adli kontrol tedbirinin kaldırılmasını ve dijital materyallerin iadesini talep ediyorum, dedi.

Sanıklar müdafî Av. Özcan Kılıç'tan soruldu : İddia makamının vazgeçme talebini kabul etmiyoruz. Bizce Ö. E. isimli tanığın ifadesinin yeniden alınması zaruridir. Zira emniyet ifadesinde müvekkiller yönünden ciddi ithamlar bulunmaktadır. Bu sebeple tanığın mutlaka dinlenilmesini talep ediyoruz, ayrıca müvekkiller hakkındaki adli kontrol tedbirlerinin kaldırılarak dijital materyallerin iadesini talep ediyoruz, dedi.

Sanık Sadık Topaloğlu müdafii Av. Ayşe Acinikli'den soruldu: Bu celse dosya içerisine gelen İstanbul Üniversitesi'nin yazı cevabı müvekkilimin 2014 yılında okuluna devam ettiğini göstermektedir. Bu haliyle tanık Özgür Baran'ın ifadesinin gerçek dışı olduğu anlaşılmış ise de; biz bu tanığın yeniden dinlenilmesi hususunu mahkemenin takdirine bırakıyoruz, ayrıca bu celse dinlenen malen sorumlunun beyanında söz konusu paranın patronu tarafından kendisine teslim edildiğini belirtmiştir. Bu konuda mahkemede yeterli kanaat oluşmadıysa malen sorumlu Mehmet Savaş'ın beyanında belirttiği Murat Demirci'nin dinlenilmesini talep ediyoruz. Müvekkil ev arkadaşı olması sebebiyle kendisiyle aynı konutta bulunan Mehmet Savaş'ın patronuyla ortak iş yapmak amacıyla bulundurduğu paradan sorumlu tutulamaz. Kaldı ki iddianamede örgütün mali işlerine ilişkin müvekkil yönünden bir isnat yoktur. Bu sebeple söz konusu paranın sahibine iadesini talep ediyoruz, ayrıca müvekkil hakkındaki adli kontrol tedbirinin kaldırılmasını talep ediyoruz, dedi.

### **GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:**

1-Tanık Özgür Baran'ın ifadesinin önem derecesi itibariyle hakkında zorla getirme müzekkeresi yazılması için talimat mahkemesine müzekkere yazılmasına, tanığın gelecek celse duruşma gün ve saatinde SEGBİS marifetiyle hazır bulundurulmasının istenmesine,

2-Malen sorumlu Mehmet Savaş'ın bu celse beyanında belirttiği M. D. ni yönünden müzekkere yazılarak

adresinden M. E. 'nin açık kimlik ve adres bilgilerinin tespit edilerek mahkememize gönderilmesinin istenmesine,

-Müzekkere cevabı geldiğinde Murat Demirci'nin UYAP sistemine malen sorumlu sıfatıyla kaydedilerek meşruhatlı davetiye çıkarılmasına,

3-Sanıkların üzerlerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, bu aşamaya kadar adli kontrol tedbirine uymuş olmaları ve duruşmayı takip etmeleri birlikte dikkate alınarak 5271 sayılı CMK'nın 109/3-b maddesi uyarınca belirlenen yerlere başvurmak şeklindeki adli kontrol tedbirinin **kaldırılmasına**, uygulanan tedbirin ölçülü olması nedeniyle aynı kanunun 109/3-a maddesi uyarınca Yurt Dışı Çıkış Yasağı şeklindeki adli kontrol tedbirinin **devamına**,

4-Sanıklardan elde edilen dijital materyallerin imajları alındığından ve incelemeleri yapıldığından 5271 sayılı CMK'nın 134/2 maddesi gereğince sahibine iadesine,

5-Bu nedenlerle duruşmanın defter durumu nazara alınarak 09/03/2021 günü saat 09:30'a bırakılmasına oy birliğiyle karar verildi. 15/10/2020

Başkan 42614

**e-imzalıdır**

Üye 193711

**e-imzalıdır**

Üye 219195

**e-imzalıdır**

Katip 229302

**e-imzalıdır**

