

T.C.
ERCİŞ
1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2018/263 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 25/10/2018
CELSE NO : 1.
HAKİM : VEYSEL ASLAN 189575
KATİP : Emre ADAŞOĞLU 182541

Belirli gün ve saatte duruşma salonunda ilk celse açıldı. CMK 191/1 uyarınca iddianamenin kabulü kararının okunmasıyla açık yargılamaya başlandı.

Duruşma gün ve saatini bildiren çağrı kağıtlarının sanık müdafisine ulaştığı, görüldü. Okundu, dosyasına konuldu.

Taraf yoklaması yapıldı. Sanığın segbis sistemi üzerinden hazır edilmiş olduğu, sanık müdafii Av. Savaş Avcı'nın duruşma salonunda hazır bulunduğu görüldü.

Sanığa iddianamenin tebliği yapılarak tebliğ tebellüğ belgesinin Mahkememize gönderilmiş olduğu görüldü.

Sanık huzura alındı, CMK 191/3-a uyarınca kimlik bilgileri ile kişisel ve ekonomik durumunun tespitine geçildi.

SANIK İDRİS YILMAZ,

Sanığa ai tnüfus ve adli sicil kaydı ile sosyal ekonomik durum raporu CMK 209/1 uyarınca okundu. Soruldu:

SANIK :Doğrudur, bana aittir, dedi.

Tutuksuz yargılanan sanığa adresinde meydana gelen değişiklikleri mahkememize bildirmesi gerektiği, mahkeme tarafından yapılan tebligatlarda beyan ettiği adresinin esas alınacağı ve adresin yanlış-eksik bildirilmesi durumunda eski hale getirme talebinde bulunamayacağı ihtar edildi.

Sanığa CMK 191/3-b uyarınca Erciş Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 17/05/2018 tarih, 2018/616 esas numaralı iddianamesi ve ekleri okunarak yüklenen suç anlatıldı.

CMK 191/3-c uyarınca hakların açıklanmasına geçildi. Sanığa susma hakkı ve Anayasanın 38. maddesi uyarınca kendisi ile CMK'nın 45/1. maddesinde belirtilen yakınları aleyhinde beyanda bulunma veya delil göstermek zorunluluğu bulunmadığı, CMK'nın 147. maddesi kapsamında müdafii seçme ve yargılamanın tüm safhalarında hukuki yardımından yararlanma hakkı, müdafii seçecek durumda bulunmadığı takdirde mahkemeden müdafii görevlendirilmesini talep edebileceği, savunma hakkı kapsamında dosyayı inceleyerek örnek alabileceği ve şüpheden kurtulmak için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği, aleyhine var olan şüphe nedenlerini ortadan kaldırma ve lehine olan hususları ileri sürme imkanı bulunduğu ve kanun yollarına başvuru hakkı anlatılıp açıklandı. Soruldu.

SANIK: Haklarımı anladım. Müdafim hazır, savunmamı müdafim huzurunda yapacağım, dedi.

CMK 191/3-d uyarınca hazır olan sanığın sorgusuna geçildi.

SANIK SAVUNMASINDA: İddianameye konu fotoğrafa bakıldığı zaman fotoğrafın ne sağında ne solunda halkı kin ve düşmanlığa tahrik edecek bir durum yoktur. Gerçek anlamda merak konusudur. Bu fotoğraf ile tutuklandığım zaman sulh ceza hakimine vicdanen hukuki bir karar olup olmadığını sordum. Sulh ceza hakimi "sen gazetecisin seni tutuklamak zorundayız" gibisinden bir cümle

Esas

kullanmıştır. Birincisi söylemek gerekirse ben gazeteciyim. Anayasasının bana sağlamış olduğu düşünce ve ifade özgürlüğü vardır. Yüzyıllardır bu coğrafyada kürtler emparyalist ve kapitalist güçlerin hedefindedir. Özellikle Ortadoğuda. Hemen hemen 20-30 yılda bir kapitalist bir sistem ortadoğuya yerleşerek kürt halkını kullanarak özgürlük, barış vaadinde bulunuyor ve bunu pazarlık konusu yapıyor.Bu ülkede kürtler, araplar, sunniler, başkaca insanlar yaşıyor .bu kapitalist hegomanya bu halklara yaklaşık hemen hemen özgürlük getirdik ifadeleriyle bir kürt düşmanlığı sergilemiştir. Kürtlerden nefret ettiklerini, kürtleri sadece bir araç olarak kullandıkları bir süreç geçmiştir. Ben bu fotoğrafı bu düşünce ile paylaştım. Söz konusu kürt olduğu zaman bütün dünyanın dili damağı kesiliyor. Söz konusu kürt olduğu zaman nefret ortaya çıkıyor. Ben kendimde bu durumun mağduruyum. 2016 tarihinde Kocalide yayın yapan bir gazete "kürtlerin hepsini öldürmesi gerekiyor, en iyi kürtler ölü kürtler" şeklinde bir yayın yapılmıştır. Soruşturması düşünce ve ifade özgürlüğü kapsamında değerlendiriyor. Bu ifade de bulunan gazeteci beraat ediyor. Madem düşünce ve ifade özgürlüğü bu insanlar için varsa bizde bu ülkenin vatandaşı değil miyiz, bizim de burada hakkımız yok mu? Neden bunda bizim hakkımız yok. Niye biz düşünce ve ifade özgürlüğünden faydalanmıyoruz. Halkı ve kin ve nefrete alenen tahrik suçlamasıyla en ağır biçimde yargılanıyoruz. Diğer karşı taraf açık bir şekilde kürtleri hedef göstermesine rağmen düşünce ve ifade özgürlüğü kapsamında kalıyor. Ben o fotoğrafı halkı kin ve düşmanlığa tahrik etmek amacıyla paylaşmadım. Ben fotoğrafı paylaştıktan birkaç saat sonra o fotoğrafın Afrin'de gerçekleştirilen operasyon ile alakalı olmadığını görünce hemen fotoğrafı kaldırıp onun yerine düzeltme şerhi yazdım. Ben üzerime atılı suçlamaları kesinlikle kabul etmiyorum. Beraatimi talep ederim ,dedi.

Sanığa ait kolluk ifadesinin benzer olduğu görüldü.

Sanığa CMK'nın 231. maddesi5 ila14. fıkralarında düzenlenen hükmüne çıklanmasının geri bırakılması kurumunun hukuki niteliği ve şartları anlatılarak mahkumiyeti halinde hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasının uygulanmasını ve bu kapsamda oluşan zararı gidermeyi kabul edip etmediği soruldu.

SANIK:Ben üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum, Öncelikle beraatimi talep ederim, ancak aksi yönde kanaat oluşursa hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını kabul ediyorum, dedi

Sanıktan kısa süreli hapis cezasına mahkumiyeti halinde TCK 50/1-f uyarınca kamuya yararlı bir işte çalıştırılmaya gönüllü olup olmadığı soruldu.

SANIK: Öncelikle beraatimi talep ederim, ancak kısa süreli hapis cezasına mahkumiyetim halinde kamuya yararlı işte çalıştırılmayı kabul ederim,dedi.

Müdafiyeye savunma ve delillerini sunmak üzere söz hakkı verildi.

MÜDAFİ SAVUNMASINDA: Yaralı bir çocuğun facebook ortamında paylaşılmasından dolayı halkı kin ve düşmanlığa tahrik suçlamasıyla müvekkilim tutuklanmıştı. İdris Yılmaz sürekli olarak karşınıza çıkmıştır. Milli eğitim müdürü, emniyet amirliği, kaymakamlık, belediye şikayet ediyor. Çünkü bu şehirde gazetecilik yapıyor. İdris Yılmaz gazetecilik yaptığından dolayı birçok istismar vakasını da ortaya çıkaran bir gazetecidir. Söz konusu paylaşım baktığımız zaman kimi kime karşı tahrik ettiğini kararınızda yazılması gerektiğini söylememize rağmen yazılmadı. Yaralı çocuk fotoğrafında kimin kime karşı tahrik edildiği açık açık yazılması gerekmektedir. Halkı kin ve düşmanlığa tahrik etme suçunda kast çok önemlidir. İddianamede de böyle bir şey yazmıyor. Yaralı bir çocuğun fotoğrafı var. İddianamede müvekkilimin söylediğini kanıtlar niteliktedir. Suriye'de ki iç savaşla ilgili bir çocuk fotoğrafı paylaşılmış ve kürtlerle ilgili bir şey paylaşılmış. Kürt deyince terörist akla geliyor bu ülkede , bu şekilde davalar hazırlanıyor. Suriye'de ki iç savaştan bahsediliyor. Suriye'de ki Rusyanın, Amerika'nın, diğer batılı ülkelerin yaptıklarından bahsediliyor. Müvekkilim bu paylaşımında çok yakın bir paylaşım olmadığını görünce silerek bunu haber yapıyor. Yaptıktan sonrada bunu haber de yapıyor. Buradaki niyet yok, halkı kin ve düşmanlığa tahrik ya da bir kesimi acizleştirme ya da günah çıkarma gibi bir durum yok, burada bir gerçeği, bir düşünceyi dile getirerek daha sonrada bunun eski bir fotoğraf olduğunu fark ederek silmiştir. Biz bu aşamada yazılı savunmamızı da sistemden göndereceğiz. Bu aşamada müvekkilimin derhal beraatine karar verilmesini

talep ediyoruz,dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

1-Sanık müdafiiine savunmada bulunmak üzere bir daha ki celseye kadar süre verilmesine

2-Sanığın bir daha ki celse SEGBİS sistemi üzerinden hazır edilmesi için bulunduğu yer ceza infaz kurumuna müzekkere yazılmasına

Bu nedenle duruşmanın 14/01/2019 günü saat 09:30'a bırakılmasına karar verildi. 25/10/2018

Katip 182541 Hakim 189575

E-imzalıdır E-imzalıdır

T.C.
ERCİŞ
1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2018/263 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 14/01/2019
CELSE NO : 2.
HAKİM : VEYSEL ASLAN 189575
KATİP : Emre ADAŞOĞLU 182541

Belirli gün ve saatte 2. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Taraf yoklaması yapıldı. Gelen yok.

Sanık müdafininin mesleki mazeretini bildirir dilekçe sunmuş olduğu görüldü.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

1-Sanık müdafininin mesleki mazeretinin kabulüne, duruşma gün ve saatinin UYAP sisteminden öğrenilmesine

2-Sanığın bir daha ki celse segbis sistemi üzerinden hazır edilmesi için bulunduğu yer ceza infaz kurumuna müzekkere yazılmasına

Bu nedenle duruşmanın 25/01/2019 günü saat 09:10'a bırakılmasına karar verildi. 14/01/2019

Katip 182541 Hakim 189575
E-imzalıdır E-imzalıdır

T.C.
ERCİŞ
1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2018/263 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 25/01/2019
CELSE NO : 3.
HAKİM : VEYSEL ASLAN 189575
KATİP : Kader ARĞANA 119994

Belirli gün ve saatte 3. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Taraf yoklaması yapıldı. Sanık İdris Yılmaz'ın SEGBİS sisteminden hazır edilmiş olduğu anlaşıldı.

Sanık müdafii Av. Savaş Avcı'nın mesleki mazeretini ve yokluğunda karar verebileceğini bildirir dilekçe sunmuş olduğu anlaşıldı, okundu, dosyasına konuldu.

Sanık müdafii Av. Savaş Avcı'nın savunma dilekçesi sunmuş olduğu görüldü, okundu, dosyasına konuldu.

SANIKTAN SORULDU: Ben daha önce savunmamı yapmıştım, çekilen fotoğraf suriye de çekilen bir fotoğraftır, bu fotoğrafın suriye de yaşanan savaşla ilgili olduğunu söylemişim, benim suç işleme gibi amacım olmadığını da söylemişim, zaten daha sonrasında yaklaşık iki saat sonra fotoğrafın eski bir fotoğraf olduğunu öğrenip fotoğrafı kaldırarak düzeltme yazısı yazdım kimseyi kin ve düşmanlığa sevk etme gibi bir niyetim yoktur, olmuş olsaydı fotoğrafı kaldırmaz düzeltme yazısı yazmazdım, suriye de çekilmiş bir fotoğraftır, savunmam ve söyleyeceklerim bunlardan ibarettir, dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:Nedenleri gerekçeli kararda izah edileceği üzere;

HÜKÜM:

*Her ne kadar sanık hakkında halkı kin ve düşmanlığa alenen tahrik etme suçundan kamu davası açılmışsa da sanığın eyleminin TCK'nın 301. maddesinde düzenlenen Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin Kurum ve Organlarını Aşağılama suçunu oluşturması ihtimaline binaen TCK'nın 301/4. maddesi uyarınca kovuşturma izni alınmak üzere **DAVANIN DURMASINA,**

*Kovuşturma izni konusunda karar verilmek üzere dosyanın Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'ne gönderilmesine,

*Durma kararına karşı CMK'nın 223/8. maddesi uyarınca tefhimden itibaren 7 gün içinde mahkememize doğrudan ya da başka mahkeme aracılığıyla dilekçe sunulması veya zabıt katibine sözlü beyanda bulunularak tutanağa geçirilmesi veya ceza evinde bulunan sanığın tutuklu bulunduğu ceza infaz kurumu ve tutukevi müdürüne beyanda bulunarak veya bu hususta bir dilekçe vermek suretiyle itiraz edilebileceğinin ihtarına, (ihtar edildi)

Bu nedenle duruşmanın Bu nedenle duruşmanın 31/05/2019 günü saat 10:00 bırakılmasına karar verildi. 25/01/2019

Katip 119994 Hakim 189575

E-imzalıdır E-imzalıdır

T.C.
ERCİŞ
1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2018/263 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 31/05/2019
CELSE NO : 4.
HAKİM : HÜLYA YILDIZ 194885
KATİP : Selçuk ÇELEBİOĞLU 182539

Belirli gün ve saatte 4. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.
Taraf yoklaması yapıldı. Sanık İdris Yılmaz'ın SEGBİS sisteminden hazır edilmiş olduğu
anlaşıldı.

Sanık Müdafii Av. Savaş AVCİ nin mazaaret dilekçesi sunmuş olduğu görüldü,
Soruşturma izni için yazılan müzekkereye cevap var.
Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:Nedenleri gerekçeli kararda izah edileceği üzere;

1-Sanık Müdafinin mazaretinin kabulü ile duruşma gün ve saatini uypap sisteminden
öğrenilmesine,

2-Sair hususların bilhare değerlendirilmesine,

Bu nedenle duruşmanın 04/10/2019 günü saat 09:45 bırakılmasına karar verildi. 31/05/2019

Katip 182539 Hakim 194885
e-imzalıdır. e-imzalıdır.

T.C.
ERCİŞ
1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2018/263 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 04/10/2019
CELSE NO : 5.
HAKİM : SEVDA KARAKOÇ 179624
KATİP : Selçuk ÇELEBİOĞLU 182539

Belirli gün ve saatte 5. Celse açıldı açık yargılamaya başlandı.

Gelen yok

Av. Savaş Avcı nin mazarett dilekçesi göndermiş olduğu görüldü,

ARA KARAR

GD

1- Dosyada sanık hakkında soruşturma izninin hala alınamadığı anlaşılmış olmakla sanık müdafii Av. Savaş AVCI nin mazaretinin reddi ile tefhimle açık yargılamaya devam olundu.

Dosya incelendi. Araştırılacak başka husus kalmadığı anlaşılmakla son söz Sanığın hazır olamaması nedeni ile sorulamadı. Duruşmaya ve açık yargılamaya son verildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

HÜKÜM: (Nedenleri gerekçeli kararda izah edileceği üzere);

1-Her ne kadar sanık İdris Yılmaz hakkında halkı kin ve düşmanlığa alanan tahrik etme suçundan kamu davası açılmışsa da sanığın eyleminin TCK'nın 301. maddesinde düzenlenen Türk Milletini, Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Devletin Kurum ve Organlarını Aşağılama suçunu oluşturması ihtimaline binaen, TCK'nın 301/4. maddesi uyarınca bu suçtan soruşturma yapılmasının Adalet Bakanlığı iznine tabi olması göz önüne alındığında sanık hakkında soruşturma yapılması şarta tabi tutulmuş olup şartın henüz gerçekleşmemiş olduğu anlaşılmakla CMK' nın 223/8. Maddesi uyarınca , soruşturma izni şartının gerçekleşmesini beklemek üzere, **YARGILAMANIN DURMASINA,**

2-Sanığın sosyal medyada paylaşmış olduğu zeytin dalı operasyonuna ilişkin başı kanlar içinde bulunan küçük bir çocuğun fotoğrafının altına " bu fotoğraf kürt düşmanlığının resmidir" şeklinde yorum yapmak şeklindeki eyleminin TCK 301/2. maddesindeki suçun unsurlarını oluşturması ihtimaline binaen ilgili merciden soruşturma izni istenilmesi amacıyla dosyanın Erciş C. Başsavcılığına gönderilmesine ve işlemler tamamlandıktan sonra dosyanın mahkememize iade edilmesinin istenilmesine,

3- Sanık İdris Yılmaz hakkındaki dosya mahkememize döndükten sonra tekrardan ele alınmasına,

Dair, tarafların yokluğunda tebliğ itibaren 7 gün içinde mahkememize doğrudan ya da başka mahkeme aracılığıyla dilekçe sunulması veya zabıt katibine sözlü beyanda bulunularak tutanağa geçirilmesi suretiyle **Erciş Ağır Ceza Mahkemesi** nezdinde **İTİRAZ** yolu açık olarak verilen hüküm usule göre okunup ana hatları ile açıklandı. 04/10/2019

Katip 182539 Hakim 179624

e-imzalıdır. e-imzalıdır.