

T.C.
ERZURUM
3. A İR CEZA MAHKEMESİ

DURU MA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2020/403 Esas
DURU MA TARİHİ : 09/02/2021
CELSE NO : 1.

BAKAN : Osman Nuri NAYMAN 107427
ÜYE : Rahmi ASLAN 193675
ÜYE : Ahenk Gizem KALIPÇI 215687
CUMHUR YET SAVCISI : Kadir TAAR 119066
KATİP : Mustafa BÜLBÜL 186760

Mahkememizce belirlenen gün ve saatte duru mayası mahsus salonda 1. celse açıldı. Açık yargılamaya başlandı.

Yapılan yoklamada, sanık D N D A R K A R A T A 'ın Erzurum H Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Cık'ten SEGB S sistemi ile hazır edildi i,

Sanık müdafisi Av. RFAN SARI'nın geldi i,

Sanık müdafisi Av. Veysel Ok'un yerine yetki belgesi ile Av. ERSELAN AKTAN'ın stanbul 22. ACM'de SEGB S sistemi ile hazır edildi i, ba ka gelen olmadı ı görüldü, gelenler duru ma salonunda mahsus yerlerine alındı. Yargılamaya devam olundu.

Segbis ses ve görüntü kaydında herhangi bir sorun olmadı ı belirlendi.

Heyet de i ikli i nedeniyle tensip zaptı ve dosya kapsamı okundu.

Sanık hakkında Erzurum Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından 2020/4927 Esas sayılı iddianamesinin düzenlendi i, mahkememiz tarafından CMK'nın 175'inci maddesi uyarınca usul ve yasaya uygun görülerek kabulüne karar verildi i anla ılmakla, **iddianame ve iddianamenin kabulü kararı okundu.**

Celse arasında sanı ın tutukluluk halinin de erlendirmesine ili kin i lemlerin yapıldı ı görüldü. okundu, dosya arasında bırakıldı.

Celse arasında Erzurum Tem ube Müdürlü ü tarafından sanı a ait dijital materyal inceleme raporunun gönderildi i görüldü, okundu, dosyaya konuldu.

Celse arasında sanık müdafinin vekaletnamesini sundu u görüldü, okundu, dosyaya konuldu.

Sanık hakkında terör ara tırmasına ili kin yazılan müzekkereye cevap yok.

Sanı a CMK'nın 147/A maddesi uyarınca kimli i hakkındaki sorulara do ru cevap vermek yükümlü ü altında oldu u hususundaki mükellefiyeti ve CMK'nın 106/2 madde fıkrası gere ince adres de i ikli ini mahkememize bildirmesi gerekti i, aksi takdirde bildirdi i adrese yapılacak tebligatın geçerli olaca ı hususu hatırlatılarak kimli inin tespitine geçildi.

SANIK: D N D A R K A R A T A ,

Sanı a iddianamenin usulüne uygun ekilde tebli edildi i, yasal hazırlık süresinin doldu u belirlendi.

Sanı a, üzerine yüklenen suç anlatıldı, CMK'nun 147, 191/3-(c) maddelerindeki müdafisi seçme hakkı ve suç hakkında açıklamada bulunmama (susma) hakkı oldu u, üpheden kurtulması için somut

delillerin toplanmasını isteyebilece i izah edildi. **Soruldu:** Üzerime atılı suçlamayı ve haklarımı anladım, susma hakkımı kullanmayacağım, savunmamı **müdafim huzurunda** yapacağım, dedi.

Sanı ın beyanı üzerine sorgu ve savunmasının tespitine geçildi.

SANIK MÜDAF HUZURUNDAK SORGU VE SAVUNMASINDA: Ben SEGB S ile ifade vermek istiyorum. Bu hususta daha önce ayrıntılı savunmalarda bulunmu tum. Do rudur, aynen tekrar ederim. ddianameyi okudum ve anladım. Hakkımda daha öncesinde bu yönde bir soru turma yapılmadı. Gazetecili i Van ili ba ta olmak üzere bu bölgedeki çevre illerde yapmaktayım. Mezopotamya Haber Ajansı'nda çalışmaktayım, burada aktif olarak 2019 yılında ö renciyken geçim sıkıntısı ya adı ımdan dolayı çalışmaya başladım. Diğer haber ajanslarına da başvurmu tum ancak olumlu cevap gelmedi. Ö rencili im bittikten sonra da burada aktif olarak çalıştım. 0538 367 18 00 numaralı hattı ben kullanmaktaydım. ddianamede belirtilen konuların bir kısmı bana ait de ildir. 5. Maddede belirtilen konular da geçen "Evet, vallahi..." olarak devam eden ifade bana ait de ildir, yukarıdaki konular bana aittir, iki konular karıştırılmıştır. Bunun dışında iddianamede yazan diğer konular bana aittir. Ben gazetecilik bölümü mezunuyum, Atatürk Üniversitesi'nden mezun oldum, burada 4 yıl akademik eğitim aldım ve mesle imi icra etmek için uğraştım, i bulmak kadar gazetecilik yapmak da çok zor bir iştir. Daha ö rencilik yıllarımda dahi gazetecilik yaptım, bu çerçevede bu haber ajansında iştirak ettim. Bu haber ajansı ülkede legal olarak habercilik yapan bir haber ajansıdır. Bu şirkette çalışırken onlarca kişiden biriyim. Ben bir gazeteciyim. KCK Sözleşmesi'ni duydum ancak bu sözleşmeyi okumadım ve bundan dolayı suçlanıyorum. Bu sözleşmede bir basın metni geçti i, bunun basıldığı iddia ediliyor. Ben kesinlikle KCK'ye bağlı şekilde herhangi bir eylemde bulunmadım. Basımsız bir gazeteci olarak mesle imi icra etmeye çalıştım. Kolluk a masasında tape kayıtlarına dair yaptığım açıklamalar do rudur, aynen tekrar ederim. Konular tamamıyla haber alma amaçlıdır. Editör kişilerle yaptığım görüşmelerdir. Bunun dışında örgütsel amaçlarla veya örgütün haberini yapmak amacıyla yapılmış görüşmeler de ildir. Görüşüm ki diğer editörler veya haber kaynaklarıdır. ddianamede hakkımda geçmiş dönemde örgüt içerisinde faaliyet yürüttüm iddia edilmiş, ben böyle bir yapılanma içerisinde yer almadım. Buna dair dosyada somut bir delil bulunmamaktadır. Mazhar Yalçın benim haber kaynağıdır. Kendisinin PKK ile bağlantısına dair herhangi bir bilgim yoktur. Ben bir gazeteciyim. ddianameye baktığımda hayatım boyunca okuduğum bir sözleşmeye tabi tutularak suçlanıyorum. Tüm faaliyetlerimi gazeteci olarak yürüttüm. Devleti a a ılayacak veya zan altında bırakacak bir şey yapmadım. Bunlar bir gazetecinin yapması gereken haberlerdir. Suçsuzum. Beraatimi ve tahliyemi talep ediyorum dedi.

Sanı a mahkememizdeki beyanları okundu, **soruldu:** Beyanlar do rudur, bana aittir dedi.

Sanı a, dosyamız arasında yer alan nüfus kaydı ve adli sicil kaydı okundu, **soruldu:** Kayıtlar bana aittir dedi.

Sanı a, soru turma a masasında Kollukta ve Cumhuriyet savcılı ında vermiş olduğum ifadesi okundu, benzer olduğu görüldü. **Soruldu:** Bana aittir, aynen tekrar ederim dedi.

Sanı ın üzerine atılı eylemin, vasfının de i me ihtimaline binaen 5271 sayılı CMK'nın 226. Maddesi gere ince 3713 sayılı TMK'nın 5. Maddesi, TCK'nın 58/9 maddesi kapsamında ek savunma hakkı verildi. Anılan maddeler okundu, yasal hakları hatırlatıldı, sanıktan soruldu: Süre talebim yoktur, dedi.

SANIK EK SAVUNMASINDA: Önceki beyanlarımı tekrar ederim, dedi.

CMK.nun 209. maddesi gere ince; sanı a dosya içerisinde bulunan esasa ilişkin delil olarak kullanılacak tüm bilgi ve belgeler, yapılan işlemler ve beyanlar ayrı ayrı okundu.

Sanıktan Soruldu; Dosya içerisinde bulunan esasa ilişkin tüm bilgi ve belgelere, adli sicil ve nüfus kayıtlarına, yapılan işlemler ve alınan beyanlara, gelen yazı cevaplarına karşı bir diyeceğim yoktur, aleyhime olan hususları kabul etmiyorum, dedi.

CMK.nun 201. maddesi gere ince duru mada hazır olan taraflara do rudan soru yöneltme hakları ayrı ayrı hatırlatıldı, soruldu: "Sanık savunması ile ilgili do rudan sorularının olmadığını"

beyan ettiler.

ddia Makamından Sanı nın Beyanlarına Kar ı Diyecekleri Soruldu: Bir diyece imiz yoktur dedi.

SANIK MÜDAF AV. ERSELAN AKTAN'DAN SORULDU: Müvekkilimin beyanlarına aynen i tirak ediyoruz. ddianamenin temeli KCK Sözle mesi'nin 14/1 maddesinin c fıkrasına atf yapılarak ekillendirilmi tir. ddianameye göre bu sözle me örgütün anayasasıdır. Bunu Savcılık makamı nasıl de erlendiriyor, bu sözle meye tabilik nasıl oluyor bilemiyoruz. Bunun hukuki herhangi bir geçerlili i yoktur. Asıl bunun böyle sunulmasında sorun vardır. Çünkü böyle geçerli olan ve yazılı sunulan bir sözle me yoktur. Sonrasında iddianamede ilgili maddenin muhtevası anlatılıyor, demokrasinin halka dayalı olu umunu gerçekle tirmek amacıyla her türlü bilimsel bilginin genelle tirilmesinden bahsedildi i belirtiliyor. Bu A HM'de dahi geçen bir cümledir. Bunun delil vasfı nedir, bu hiç sorgulanmıyor ve ele tirilmiyor. Farazi bir sözle me ve üyelik iddiası bulunmaktadır. ddianamede halen yayın hayatına devam eden basın kurulu una örgüte hizmet eden bir yayın kurulu udur deniliyor. Bu haber ajansında yapılan haberlerde PKK-KCK terör örgütü olarak de erlendirme yapılmadı 1, Abdullah Öcalan için terör örgütü ile ba kurulmadı 1 ekinde ortaya iddialar atılıyor. Bunların hiçbirini atılı suçta vücut verecek mahiyette de ildir. Delil olarak da yok hükmündedirler. Müvekkil Murat Kaya isimli bir ahsın öldürülmesiyle ilgili haber takibi yapıyor. Bu haber takibiyle ilgili iddianameye bilgiler yansıyor. Müvekkilin gazeteci olarak editörü ve haber kayna ıyla yaptı ı görü meler burada ele alınmıyor. Editörü haberi nasıl yapaca mını burada belirtiyor. Editör tarafından gazeteciye bir haberi nasıl yapılmasıyla ilgili brifing veriliyor. O hak ihlali nasıl ya anmı bunu bize tarif et ekinde editör kendisine brifing veriyor. Örgüt mensuplarına operasyon yapılıyor, o operasyonda bir köylü de ya amını yitiriyor. Haber de bu köylünün ölmesiyle alakalıdır. ddianamede milis i birlikçi ahsın ölü ele geçirildi i yazılıyor. Bu tabir nasıl bir tabirdir, bunun bir açıklaması ve hukuki de eri yoktur. Orada bir iddia vardır, hem i kence hem de ya am hakkı ihlali iddiası vardır. Müvekkil de gazeteci olarak bunu ara tırmaktadır. Bununla ilgili görü tü ü isimler ve köylüler vardır. Köylüler de kendilerine bu konuda konu mamaları için baskı yapıldı mını beyan ediyorlar. ddianame bunları de erlendirirken bu suç duyurusunun i leme alınmadı mını nazara almıyor. Müvekkil ölen ki inin annesiyle görü üyor, annesi bu i in ara tırılmasını istiyor, sonrasında ölen ki inin akrabaları Baro'ya ve partilere ba vuruyor. ddianame bunu nazara almadan bu faaliyetleri bir örgütün propagandası olarak görmektedir. Burada size dü en görev iddianamede bulunan tüm hususların de erlendirilip bu konuda nitelikli bir soru turmanın ba latılmasıdır. Müvekkilin yaptı ı di er röportajlar vardır. eyh Sait torunu Fırat ekinde bir haber yayınladı ndan bahsediliyor. Bu bir suç de il kanaattir, zaten bu müvekkilin de kanaati de ildir, kendisi sadece Bedri Fırat isimli siyasetçiden bu görü ü alarak habere yerle tirmi tir. Sonrasında iddianame hukuki de eri olmayan ba ka eylere de inmektedir. Bölücü ba ı Abdullah Öcalan'a sayın ekinde kelimeler kullanıldı ndan bahsediliyor. Yargıtay'ın sayın kelimesiyle ilgili kararı vardır, bu noktada beraat kararları verildi. Yine benzer sıfatlar ve nitelendirmelere dikkat çekilmeye çalı ıyor, bunların hukuki bir de eri yoktur. ddianamede yakla ık 70 defa sözde kelimesi kullanılıyor. Yapılan operasyonların sözde bölge halkına i kence ve zulüm yapılıyor ekinde haber yaptı ı ekinde iddianamede bir ibare yer alıyor. Haber ajansına eri im tedbiri konulmu tu ancak halihazırda haber ajansı gazetecilik faaliyetlerine devam etmektedir. Sözde bölge halkı diye tabir edilen kısım da o köylüler ve i kence iddiasıdır. Gazetecilik faaliyeti bir editör gibi süzgeçten geçirilmeye çalı ılmı tır. smi Kürtçe olan ve Türkçe'ye yanlı çevirilen onlarca sıfat vardır. Kürtçe yayın yapan bir mizah dergisinden kaynaklı suç isnatları vardır. Lemay ve Ot Dergi gibi mizah yapan bir dergidir. ddianamede isnat edilebilecek bir suç yoktur. Bir sözle meden bahsediliyor, bu müvekkil dahi hiç kimseyi ba lamaz. Atılı suçlamaları kabul etmiyoruz. Müvekkilin beraatini ve tahliyesini talep ediyoruz dedi.

SANIK MÜDAF AV. RFAN SARI'DAN SORULDU: Müvekkilimin beyanlarına aynen i tirak ediyoruz. Müvekkil ö rencilik yılları sonrasında i arayı ma girmi ve ajansa ba vuru yaparak gazetecilik yapmaya ba lamı tır. Tahkikata ba lanılmasına gerekçe olan olay da Tutak'taki bir olayla

İlgili müvekkilin aileyle görüşmesi. Müvekkil aleyhine 6 aylık teknik ve fiziki takip yapılmı tır. Burada müvekkilin suç olu turabilecek bir eylemi olmadı ı anla ılmaktadır. Hakkında zorlama bir iddianame hazırlanmı tır. Müvekkilin ö rencilik yıllarında YDG-H kapsamında örgüt içerisinde yer aldı ından bahsediliyor, buna dair somut bir delil yoktur. Tutak'ta yapılan eylem hakkında orada bir sivilin öldü ü gerçektir. Orada yine vatanda lara i kence yapıldı ı hususu da gerçektir. Müvekkil de muhalif bir gazeteci olarak haberi ara tırarak yayınlamı tır. Güvenlik güçlerinin rahatsızlı ı nedeniyle kendisi hakkında teknik takip yapılmı tır. Burada sivilin ölümü ve i kence hususları gerçekten bu konuda bir soru turma yapılmamı tır. Bunun akabinde müvekkilin çe itli haberleri getirilmi . Müvekkil bahsedilen sözle meden haberdar de ildir. Zorlama bir yorumla ili kilendirilmeye çalı ılmaktadır. Tutak'taki haberleri yaptı ını müvekkil zaten kabul ediyor. Yine Çavu Köyü'nde bir haber vardır, müvekkil bunu kabul etmiyor, bu haber ANF ajansı kaynaklıdır. 7-8 haber örgüt ile ili kilendirilmeye çalı ılıyor. Müvekkil gazetecidir, bu konuda birçok konuda haberler yapmı tır, buna dair haberlerini dosyaya sunuyoruz. Müvekkil sadece bir örgütün güdümünde bu haberlerle yetinen bir gazeteci de ildir. Do adan, ya amdan, kültürden, sanattan haberler yapmı tır. 1 yıllık gazetecili i boyunca 5-6 haberi ile örgütle ili ki kurulmaya çalı ılmaktadır. Müvekkilin yaptı ı röportajlardaki beyanlar sahiplerini ba lar, müvekkilin bunu yayınlamak dı ında ba ka bir zorunlulu u yoktur. Barı Grubu üyesi Turgut ile eyh Sait'in torunu Fırat ile yapılan röportajları vardır. Cezaevi ko ullarından dolayı yapılmı bir haber vardır. Müvekkilin beraat kararı alması yüksek muhtemeldir. Mezopotamya Ajansı'na dair bir sorun varsa bu ajans hakkında yasal i lem yapılmalıdır. Ajans halen ülkede me ru olarak faaliyet yürütmektedir. Gerekli deliller toplanmı tır. 2 ayı a kındır tutukludur. Bu a amada müvekkilin tahliyesini talep ediyoruz dedi.

Sanık müdafı Av. rfan Sarı'nın sunmu oldu u bir kıta evrak alındı, okundu, dosyaya konuldu.

DD A MAKAMINDAN SORULDU: Alınan beyanlara bir diyece imiz yoktur, eksik hususların ikmal ile mevcut delil durumuna ve dosya kapsamına göre somut oldu u dü ünülen delillere dayalı olması nedeniyle, atılı suçun sanık tarafından i lendi ine yönelik somut oldu u de erlendirilen ve kuvvetli suç üphesini do uran delillerin varlı ı, atılı suçun vasıf ve mahiyeti ile yasada yazılı cezasının miktarı, sanı ın kaçma ve saklanma üphesinin bulunması, bu a amada bu gerekçelerle adli kontrol hükümlerinin yetersiz kalaca ı hep birlikte göz önüne alınarak, sanı ın tutukluluk halinin devamına karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur dedi.

SANIKTAN SORULDU: Mütalaadan aleyhe olan hususları kabul etmiyorum. Tahliyemi talep ediyorum dedi.

SANIK MÜDAF AV. RFAN SARI'DAN SORULDU: Mütalaadan aleyhe olan hususları kabul etmiyoruz. Müvekkilin tahliyesini talep ediyoruz dedi.

SANIK MÜDAF AV. ERSELAN AKTAN'DAN SORULDU: Mütalaadan aleyhe olan hususları kabul etmiyoruz. Müvekkilin tahliyesini talep ediyoruz dedi.

Dosya incelendi.

GERE GÖRÜ ÜLÜP DÜ ÜNÜLDÜ:

1-Sanık **D NDAR KARATA** 'ın tutuklulukta geçirdi i süre, sabit ikametgah sahibi olu u, sorgusunun yapılmı olması nazara alınarak CMK'nın 104/2 maddesi gere i ba ka bir suçtan hükümlü veya tutuklu de il ise **DERHAL TAHL YES NE**,

2-Sanık hakkında CMK'nın 109/3-a maddesi uyarınca yurt dı ına çıkı yasa ı **ADL KONTROL TEDB R N N UYGULANMASINA**,

3-Sanı ın Adli kontrol hükümlerini mazeretsiz olarak yerine getirmedi i takdirde tutuklanca ının anlam ve sonuçları hatırlatılarak ihtarına, (ihtar edildi)

4-Adli Kontrol Tedbirlerinin uygulanması ve tahliye kararının infazı için Erzurum C.Ba savcılı ına müzekkere yazılmasına,

5-Mazhar Yalçın'ın tanık sıfatıyla bir sonraki celse beyanlarının tespiti amacıyla SEGB S

sisteminde hazır edilmeleri için gerekli i lemlerin yapılmasına,

6-Tanık Mazhar Yalçın hakkında PKK/KCK terör örgütü üyeli inden soru turma veya kovu turma bulunup bulunmadı ının UYAP üzerinden tespit edilerek varsa bunlara ili kin dosya içerisindeki iddianame, ifade tutanakları, duru ma zabıtları ve karar verilm i ise gerekçeli kararın UYAP üzerinden gönderilmesi için müzekkere yazılmasına, gelen evrakların mavi bir dosya içerisinde dosyamız arasına alınmasına,

7-Sanık hakkında yargılama konusu PKK/KCK örgütüyle ili kilerini gösteren dosya kapsamı dı ında ba ka bir delilin olup olmadı ının tespiti için sanı ın ikamet yerindeki (Soru turma açılmadan evvelki) Tem Büro Amirli i'ne müzekkere yazılmasına,

8-Mezopotamya Haber Ajansı'nın PKK/KCK terör örgütüne müzahir bir kurulu olup olmadı ı, bu kurulu un halen faaliyetlerine devam edip etmedi i, hakkında kapatılmasına ili kin herhangi bir kararın veya tedbirin bulunup bulunmadı ının ara tırılması için Erzurum Tem ube Müdürlü ü'ne müzekkere yazılmasına,

Bu nedenle duru manın 27/05/2021 günü saat 09:00'a bırakılmasına,

Dair, Sanık ve Müdafilerin yüzüne kar ı, tefhim ve tebli den itibaren 7 gün içerisinde mahkememize yada Mahkememize gönderilmek üzere ba kaca bir mahkemeye/ Ceza nfaz Kurumu Müdürlü üne verilecek dilekçe veya tutana a geçirilmek üzere zabıt katibine bulunulacak beyan ile ba vurulacak Erzurum 4. A ır Ceza Mahkemesi nezdinde **T RAZ** yolu açık olmak üzere **oy birli iyle** karar verildi. Verilen karar açıkça okundu, ana hatları ile anlatıldı. 09/02/2021

Ba kan 107427

 **e-imzalıdır**

Üye 193675

 **e-imzalıdır**

Üye 215687

 **e-imzalıdır**

Katip 186760

 **e-imzalıdır**