

T.C.  
ANKARA  
15. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI  
DOSYA NO : 2018/165 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 22/11/2018  
CELSE NO : 4.

BAŞKAN : Muhammet KARACA 40214  
ÜYE : Oğuzhan Bülent ATAALP 38160  
ÜYE : Çağlar PÜRLÜPINAR 122384  
CUMHURİYET SAVCISI : NURİ GÜL 42424  
KATİP :

Belirli gün ve saatte 4. celse açıldı. Açık

yargılamaya devam olundu.

Tutuksuz Sanıklar N. Ç. , L. T. , V. A. , HAYRİ DEMİR, B. Y. ,  
SEMİRE SİBEL HÜRTAŞ CENGİZ, S. S. , M. B. C. , Sanık B. A. B.  
VE H. G. ile sanık B. A. B. müdafî Av. ALİŞAN ŞAHİN, Sanık S. S.  
müdafî Av. RIDVAN KONAK, Sanık L. T. müdafîleri Av. DÖNDÜ CEREN ŞİMŞEK ve  
Av. ALİŞAN ŞAHİN, Sanık M. B. C. , B. Y. , H. G. ve V.  
A. müdafî Av. ŞEVİN KAYA, Sanık N. Ç. müdafî Av. NİLAY NAYMAN, Sanık  
SİBEL HÜRTAŞ müdafî Av. ARKIN HÜRTAŞ, sanıklar SİBEL HÜRTAŞ, Sanık O. K. ve  
HAYRİ DEMİR müdafî Av. NURAY ÖZDOĞAN, sanık HAYRİ DEMİR müdafî Av. EBRU AKKAL'ın  
hazır oldukları, başkaca gelen olmadığı görüldü.

Kayapınar İlçe Emniyet Müdürlüğü'nden sanık V. A. 'ın silah ruhsatı için başvuruda  
bulunması nedeniyle dosya safahatı hakkında bilgi talep ettikleri görüldü.

Geçen celse SEGBİS sistemi ile kayda alınan savunmalarının kalem personeline çözümünün  
yapılarak dosyas içerisine konulduğu görüldü.

Ankara İl Emniyet Müdürlüğü Siber suçlarla mücadele şube müdürlüğünden sanıklar  
hakkında ayrı ayrı düzenlenmiş açık kaynak araştırma raporunun dosyamıza gönderildiği  
görüldü.

Ankara İl Emniyet Müdürlüğü TEM şube müdürlüğüne yazılan müzekkereye cevap verildiği,  
her bir sanığa isnat olunan suç yönünden hangi tarih ve saatte paylaşımların  
gerçekleştirildiğine dair rapor hazırlanarak dosyamıza gönderildiği görüldü.

Sanık M. B. C. müdafî Av. DEVRİM AKTAŞ'ın mazeret dilekçesi verdiği görüldü.

Sanık B. A. B. yönünden Av. ALİŞAN ŞAHİN tarafından usulüne uygun şekilde  
düşenlenmiş vekaletnamesini dosyamıza sunduğu görüldü. Okundu.

Sanık B. Y. 'ın eski kimliği ve hakları tahtında huzura alındı.

SANIK B. Y. beyanında: haklarımı anladım savunmamı yapacağım. Dedi.

SANIK B. Y. SESLİ VE GÖRÜNTÜLÜ ŞEKİLDE KAYDA ALINAN SAVUNMASINDA:

(Sanığın savunması tutanağa bağlanmak üzere kayda alındı)

Sanığın hazırlık aşamasında 25/01/2018 tarihinde alınan savunmaları okundu soruldu;  
doğrudur bana aittir. Dedi. Benzer mahiyette olduğu görüldü.

G.D.

Sanıklara isnat edilen suçun subütu halinde tüm sanıklar yönünden 3713 sayılı yasanın 7/2-2.cümlesi ile TCK 43/1 maddesinin uygulanma ihtimaline binaen ve ceza verilmesi halinde ve verilecek cezanın da ceza miktarının 2 yılın altında olması halinde sanıklar hakkında CMK 231 maddesinin uygulanma ihtimali bulunmakla tüm sanıklara CMK 226 ve devamı maddeleri uyarınca oy birliği ile ek savunma hakkı verilmesine oy birliği ile karar verildi. Açıklandı. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanık L. T. ek savunma ve gelen belgelere karşı yönünden beyanında; önceki yazılı ve sözlü tüm savunmalarımı tekrar ederim ben suç işlemedim bu nedenle ek savunmayı kabul etmiyorum. Hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasına muvafakatim yoktur. Dedi.

Sanık S. S. ' ek savunma ve gelen belgelere karşı yönünden beyanında; önceki yazılı ve sözlü tüm savunmalarımı tekrar ederim. Ek savunma için avukatım beyanda bulunacaktır. Dedi.

Sanık M. B. C. ' ek savunma ve gelen belgelere karşı yönünden beyanında; önceki yazılı ve sözlü tüm savunmalarımı tekrar ederim. Hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasını ilk celsede kabul etmişim ancak bu celse itibariyle hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasına muvafakatim yoktur. Dedi.

Sanık B. A. B. ek savunma ve gelen belgelere karşı yönünden beyanında; önceki yazılı ve sözlü tüm savunmalarımı tekrar ederim. Ben suç işlemedim beraatımı talep ederim. Hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasına muvafakatim yoktur. Dedi.

Sanık B. Y. ek savunma ve gelen belgelere karşı yönünden beyanında; önceki yazılı ve sözlü tüm savunmalarımı tekrar ederim. Beraatımı talep ederim. Hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasına muvafakatim vardır. Dedi.

Sanık HAYRİ DEMİR ek savunma ve gelen belgelere karşı yönünden beyanında; önceki yazılı ve sözlü tüm savunmalarımı tekrar ederim. Emniyetten gelen yazı cevabı içerisinde iddianameye konu edilmeyen paylaşımlar eklenmiştir. Aleyhime değerlendirilmesi mümkün değildir. Suçlamaları kabul etmiyorum. Hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasına muvafakatim vardır. Dedi.

Sanık N. Ç. ek savunma ve gelen belgelere karşı yönünden beyanında; önceki yazılı ve sözlü tüm savunmalarımı tekrar ederim. Beraatımı talep ederim. Hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasına muvafakatim yoktur. Gelen belgelerdeki aleyhe hususları kabul etmiyorum. Dedi.

Sanık SEMİRE SİBEL HÜRTAŞ CENGİZ ek savunma ve gelen belgelere karşı yönünden beyanında; gelen belgelerdeki aleyhe hususları kabul etmiyorum önceki yazılı ve sözlü tüm savunmalarımı tekrar ederim. Sadece iddianameye konu olan twitler dosyaya konulmuştur bununla birlikte iddia makamı lehe ve aleyhe olan delilleri de toplamakla yükümlüdür benim tarafımdan yapılmış diğer paylaşımların da dosyaya aldırılmasını talep ederim. değil Hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasına muvafakatim yoktur. Dedi.

Sanık H. G. ek savunma ve gelen belgelere karşı yönünden beyanında; gelen belgelerdeki aleyhe hususları kabul etmiyorum. önceki yazılı ve sözlü tüm savunmalarımı tekrar ederim. Hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasına muvafakatim yoktur. Dedi.

Sanık V. A. ek savunma ve gelen belgelere karşı yönünden beyanında; gelen belgelerdeki aleyhe hususları kabul etmiyorum. önceki yazılı ve sözlü tüm savunmalarımı tekrar ederim. Hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasına muvafakatim vardır. Dedi.

Sanık L. T. müdafileri Av. DÖNDÜ CEREN ŞİMŞEK müdafi Av. ALIŞAN ŞAHİN, Sanık M. B. C. , B. Y. , H. G. ve V. A. müdafi Av. ŞEVİN KAYA, Sanık N. Ç. müdafi Av. NİLAY NAYMAN, , sanıklar SİBEL HÜRTAŞ, Sanık O. K. ve HAYRİ DEMİR müdafi Av. NURAY ÖZDOĞAN, sanık HAYRİ DEMİR müdafi Av. EBRU AKKAL ortak beyanlarında: sanıkların, duruşmanın geldiği aşama dikkate alınarak duruşmalardan varestede tutulmalarını talep ederiz, dosyaya gelen belgeleri inceleyip beyanda bulunmak üzere süre verilmesini talep ederiz. Dedi.

Sanık SEMİRE SİBEL HÜRTAŞ müdafi Av. ARKIN HÜRTAŞ söz alarak: ben avukat arkadaşların ortak beyanlarına katılmıyorum ayrıca söz hakkının verilmesini talep ediyorum. Dedi.

Sanık müdafi beyanında: duruşma salonunda polisler vardır, polis telsizleri açıktır bu durum adil yargılanma hakkının ihlalidir. Dedi.

Sanık müdafinin savunması üzerine mahkeme heyeti tarafından duruşma salonunda telsiz sesinin duyulmadığına yönelik tespitın zabta geçilmesine karar verildi.

Cumhuriyet Savcısı beyanında: Gelen cevabi yazılara ve alınan beyanlara bir diyeceğimiz yoktur. Sanıklar müdafilerine dosyaya gelen belgeleri inceleyip beyanda bulunmak üzere süre verilmesine, eksik hususların giderilmesine karar verilsin. Dedi.

Dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

1-Tüm sanıkların savunmalarının tespit edilmiş bulunmasına göre duruşmalardan varestede tutulmasına,

2-Sanık müdafilerine dosya içerisine celp edilen ve TEM şube müdürlüğü tarafından gönderilen belgeleri inceleyip beyanda bulunmak için gelecek celseye kadar süre verilmesine,

Bu nedenle duruşmanın 22/01/2019 günü saat 13:30 bırakılmasına karar verildi. 22/11/2018

Başkan 40214

,E-İmzalı

Üye 38160

,E-İmzalı

Üye 122384

,E-İmzalı

Katip 168930

,E-İmzalı